

## บทที่ 3

### สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

## บทที่ 3

### สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

การศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณใกล้เคียงเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการในช่วงก่อสร้างและเปิดดำเนินการ โดยจะศึกษาข้อมูล 4 ด้าน คือ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 3.1 ทรัพยากรกายภาพ

##### 3.1.1 สภาพภูมิประเทศ

จังหวัดภูเก็ตตั้งอยู่ในภาคใต้ตอนบนของประเทศไทย ตั้งอยู่ระหว่างละติจูดที่ 7 องศา 45 ลิปดา ถึง 8 องศา 15 ลิปดาเหนือ และลองจิจูดที่ 98 องศา 15 ลิปดาถึง 98 องศา 40 ลิปดาตะวันออก มีลักษณะเป็นเกาะขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทย ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของภาคใต้ในทะเลอันดามันและมหาสมุทรอินเดีย ส่วนกว้างที่สุดของเกาะภูเก็ตเท่ากับ 21.3 กิโลเมตร ส่วนยาวที่สุดของเกาะภูเก็ตเท่ากับ 48.70 กิโลเมตร รวมพื้นที่ 543.034 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 339,396.25 ไร่ มีเกาะบริวาร 32 เกาะ เฉพาะเกาะมีพื้นที่ 27 ตารางกิโลเมตร ลักษณะภูมิประเทศ มีลักษณะเป็นหมู่เกาะ วางตัวในแนวจากทิศเหนือไปทิศใต้ พื้นที่ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 70 เป็นภูเขา มียอดเขาที่สูงที่สุด คือ ยอดเขาควนหัว สูงจากระดับน้ำทะเลปานกลาง 541 เมตร และประมาณร้อยละ 30 เป็นพื้นที่ราบอยู่ตอนกลางและตะวันออกของเกาะ พื้นที่ชายฝั่งด้านตะวันออกเป็นดินเลนและป่าชายเลน ส่วนชายฝั่งทะเลด้านตะวันตกเป็นภูเขา และหาดทรายที่สวยงาม ชายฝั่งทะเลมีความยาวประมาณ 195 กิโลเมตร โดยสามารถแบ่งลักษณะภูมิประเทศของจังหวัดภูเก็ตได้ดังนี้ (แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ. 2566 - 2570) กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด, สำนักงานจังหวัดภูเก็ต)

1) บริเวณที่เป็นหาดทรายและสันทราย (Beach and Beach Ridges) เป็นบริเวณที่เกิดจากคลื่นทะเลซัดเอาเม็ดทรายขึ้นไปกองสะสมบริเวณด้านในของหาด เกิดเป็นสันทรายยาวขนานกับชายฝั่งทะเล เช่น บริเวณหาดไม้ขาว หาดในยาง หาดป่าตอง หาดกะตะ-กะรน และหาดราไวย์ เป็นต้น

2) บริเวณที่ราบลุ่มชายฝั่งทะเล (coastal plain) ได้แก่ บริเวณป่าชายเลนหรือป่าโกงกาง (Mangrove Back Swamp Forest) บริเวณนี้เป็นบริเวณที่มีน้ำทะเลท่วมถึงอยู่เสมอ ส่วนใหญ่พื้นที่บริเวณนี้จะอยู่ทางด้านทิศตะวันออกของเกาะ

3) บริเวณที่ต่ำราบเรียบ (Lowland) เป็นบริเวณพื้นที่ที่ตัดลงมาจากที่ดอนเป็นพื้นที่ค่อนข้างต่ำและราบเรียบ ได้แก่ ที่ราบลุ่มบริเวณบ้านป่าตอง บ้านเชิงทะเลและบ้านฉลอง เป็นต้น

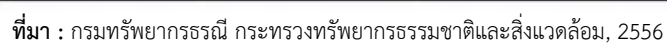
4) บริเวณที่ดอน (Upland) เป็นบริเวณที่ตัดจากเทือกเขาและภูเขาลงมา มีสภาพเป็นลูกคลื่นลอนลาด (Undulating) ลูกคลื่นลอนชัน (Rolling) และเนินเขาเตี้ย (Hilly) มีความชันตั้งแต่ 3-35%

5) บริเวณพื้นที่เขาและภูเขา (Slope Complex) เป็นพื้นที่ที่มีความลาดชันมากกว่า 30% ขึ้นไป ส่วนใหญ่มักจะอยู่ทางด้านทิศตะวันตกของเกาะ

สำหรับพื้นที่โครงการอยู่ในเขตรับผิดชอบของเทศบาลตำบลราไวย์ มีพื้นที่รับผิดชอบ 38 ตารางกิโลเมตร สำนักงานเทศบาลตั้งอยู่ทางทิศใต้ของจังหวัดภูเก็ต (ตำแหน่งที่ตั้งโครงการ ดังรูปที่ 3.1.1-1) ห่างจากตัวจังหวัดประมาณ 11 กิโลเมตร และห่างจากอำเภอเมืองภูเก็ต ประมาณ 23 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	ตำบลฉลอง อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต
ทิศใต้	ติดต่อกับ	ทะเลอันดามัน
ทิศใต้ตะวันออก	ติดต่อกับ	อ่าวฉลองและทะเลอันดามัน
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	ตำบลกะรน อำเภอเมืองภูเก็ต และทะเลอันดามัน

สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากสำนักงานเทศบาลตำบลราไวย์ ประมาณ 350 เมตร (ตามระยะถนน) และ 22 เมตร (ตามระยะราบ) มีลักษณะเป็นที่ราบ ปัจจุบันพื้นที่บางส่วนมีไม้ยืนต้น และพืชขึ้นปกคลุม ได้แก่ สนทะเล หูกวาง กระจิน ณรงค์ มะขาม โพธิ์ มะพร้าว ตาล กระจิน บอนกระดาศ แดงสิงคโปร์ กล้วยาณ กล้วยาคา ไมยราบ พวงชมพู กะทกรก ชี่ไถ่ย่าน และผักปลาบ โดยปัจจุบันยังไม่มีมีการก่อสร้างอาคารแต่อย่างใด



รูปที่ 3.1.1-1 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่ภูมิประเทศและเขตการปกครอง จังหวัดภูเก็ต



### 3.1.2 ทรัพยากรดิน

จังหวัดภูเก็ตมีลักษณะดินหลายรูปแบบ โดยพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ลาดชันแบบภูเขา มีพื้นที่ประมาณ 105,381 ไร่ คิดเป็นอัตราส่วน 32.69% ของพื้นที่เกาะภูเก็ต และมีพื้นที่ที่มีลักษณะเป็นดินตะกอนชะวากทะเลหรือตะกอนปากแม่น้ำตามริมอ่าวทั่วไปประมาณ 27,816 ไร่ หรือ 8.63% ที่เหลือจะเป็นพื้นที่ลักษณะดินอื่นซึ่งจากการสำรวจและจำแนกดินในเชิงกายภาพและทางเคมี ของกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์สามารถสรุปคุณลักษณะดินของจังหวัดภูเก็ตได้ ดังนี้

1) พื้นที่หาดและเนินทราย พื้นที่หาดทราย เป็นพื้นที่ระหว่างแนวน้ำทะเลขึ้นและน้ำทะเลลง มีลักษณะเป็นแนวยาวขนานกับชายฝั่งทะเลที่เกิดขึ้นจากการกระทำของคลื่นและกระแสน้ำทะเล ส่วนพื้นที่เนินทราย หรือสันทราย เป็นพื้นที่ที่มีลักษณะนูนเป็นโคกเดี่ยวๆ และเป็นแนวยาวขนานกับชายฝั่งทะเล มีสภาพพื้นที่ราบเรียบถึงลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อย การระบายน้ำค่อนข้างมาก มีเนื้อดินเป็นดินทรายและมักมีเปลือกหอยปะปนอยู่ในดิน สีน้ำตาล น้ำตาลปนเหลืองหรือเหลืองปนแดง เช่น ชุดดินไม้ขาว (Mik) ชุดดินบาเจาะ (Bc) ชุดดินหัวหิน (Hh) เป็นต้น

2) ที่ราบชายฝั่งทะเล เกิดจากคลื่นพัดพาและกระแสน้ำพัดพาเอาเศษวัตถุจากทะเล ทั้งโคลน กรวด ทราย และตะกอนต่างๆเข้ามาทับถมบริเวณชายฝั่ง และลึกเข้าไปในแผ่นดินมากกว่าหาดทราย แบ่งเป็น

- พื้นที่น้ำทะเลขึ้นถึงในปัจจุบัน เป็นพื้นที่ที่มีน้ำทะเลขึ้นถึง ดินมีสีคล้ำ อินทรีย์วัตถุสูง และเป็นดินเค็ม ดินส่วนใหญ่มีศักยภาพที่ก่อให้เกิดเป็นดินกรดกำมะถันหรือเป็นดินเปรี้ยวจัด มีสภาพพื้นที่ค่อนข้างราบเรียบการระบายน้ำเลวมาก เนื้อดินเป็นดินทรายแฉะละเอียดหรือเนื้อดินละเอียด เช่น ชุดดินตะกั่วทุ่ง (Tkt) เป็นต้น

- พื้นที่ที่น้ำทะเลเคยท่วมถึง เป็นพื้นที่ที่น้ำทะเลเคยท่วมถึงในอดีต เป็นช่วงต่อระหว่างตะกอนทะเลกับตะกอนน้ำจืด มีสภาพพื้นที่ค่อนข้างราบเรียบ หรือเป็นแอ่งต่ำ มีน้ำขังตลอดปี การระบายน้ำเลวมาก มีเนื้อดินเป็นดินทรายแฉะละเอียดหรือดินเหนียวที่มีการพัฒนาชั้นดินไม่มากนัก สีเทาอ่อน มีจุดประสีน้ำตาล แก่น้ำตาลปนเหลือง และน้ำตาลปนเขียวมะกอก เช่น ชุดดินมูโนะ (Mu) เป็นต้น

- ที่ราบลุ่มระหว่างสันทราย เป็นพื้นที่ลุ่มต่ำหลังแนวสันทราย ซึ่งเคยเป็นชายฝั่งทะเลที่น้ำทะเลเคยท่วมถึงมาก่อน มีสภาพพื้นที่ราบเรียบ เป็นดินลิกมาก เนื้อดินเป็นทรายถึงทรายปนดินร่วน สีน้ำตาลปนเทา และเทา พบจุดประสีเหลืองปนแดงและน้ำตาลปนเหลือง การระบาย น้ำเลวถึงเลวมาก มักอึดตัวด้วยน้ำตลอดเวลาพิเศษเปลือกหอยปะปนในเนื้อดิน อาทิชุดดินวัลเปรียง (Wp)

3) ที่ราบตะกอนน้ำพา เป็นบริเวณที่ได้รับอิทธิพลของแม่น้ำหรือลำน้ำสาขา วัตถุต้นกำเนิดดินเป็นตะกอนน้ำพา มีสภาพพื้นที่เป็นที่ราบขนาดใหญ่สองฝั่ง แม่น้ำแต่ละฝั่งอาจมีที่ราบแบบขั้นบันไดหรือตะพักได้หลายระดับ แบ่งเป็น

- ตะพักลำน้ำระดับต่ำ เป็นที่ลุ่ม มีสภาพพื้นที่ราบเรียบ ดินลิกมาก เนื้อดินอาจเป็นดินเหนียวละเอียดถึงดินทรายแฉะละเอียด สีเทา น้ำตาลปนเทา และน้ำตาล มีจุดประสีต่างๆ การระบายน้ำค่อนข้างเลวถึงเลว เช่น ชุดดินโคกเคียน (Ko) ชุดดินสายบุรี (Bu) เป็นต้น

- ตะพักลำน้ำระดับกลางและระดับสูง เป็นที่ดอน มีสภาพพื้นที่ค่อนข้างราบเรียบถึงลูกคลื่นลอนลาด ดินต้นถึงชั้นกรวดลูกรังถึงดินลิกมาก เนื้อดินเป็นดินร่วนหยาบ ดินร่วนละเอียดหรือดินร่วนปนชื้นส่วนหยาบมาก สีนํ้าตาล เหลือง น้ำตาลปนแดงไปจนถึงแดง การระบายน้ำดีปานกลางถึงดี เช่น ชุดดินลํ้าภูรา (Ll) เป็นต้น

4) ที่ลาดเชิงเขา มีสภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดถึงเนินเขา ที่เกิดจากการที่หินผุพังสลายตัวอยู่กับที่หรือถูกเคลื่อนย้ายโดยแรงโน้มถ่วงของโลกในระยะทางใกล้ๆ และถูกควบคุมด้วยลักษณะของโครงสร้างทางธรณีวิทยา ส่วนใหญ่พบหินปะปนในหน้าตัดดินและลอยหน้า แบ่งตามลักษณะและชนิดของหินดังนี้

- พัฒนาจากกลุ่มหินตะกอนหรือหินแปรเนื้อละเอียด ส่วนใหญ่เป็นหินดินดานและหินฟิลไลต์ ดินต้นถึงชั้นเศษหิน หรือหินพื้นถึงดินลิกปานกลาง เนื้อดินเป็นดินเหนียวละเอียดถึงดินเหนียวปนชื้นส่วนหยาบมาก สีนํ้าตาล น้ำตาลปนแดง และน้ำตาลปนเหลือง การระบายน้ำดี พบเศษหินปะปนในหน้าตัดดินหรือ บนผิวดิน เช่น ชุดดินนาทอน (Ntn) เป็นต้น

- พัฒนาจากหินอัคนีชนิดหินแกรนิต ดินต้นถึงชั้นเศษหิน หรือหินพื้นถึงดินลิกมาก เนื้อดินเป็นดินร่วนหยาบถึงดินร่วนปนชื้นส่วนหยาบมาก สีนํ้าตาล น้ำตาลปนแดง ถึงแดง การระบายน้ำดี เช่น ชุดดินฉลอง (Chl) ชุดดินพังงา (Pga) ชุดดินท้ายเหมือง (Tim) เป็นต้น

5) พื้นที่ลาดชันเชิงซ้อน เป็นพื้นที่ที่มีความลาดชันมากกว่าร้อยละ 35 ทรัพยากรดินมีความแตกต่างกันออกไปในแต่ละพื้นที่

สำหรับชุดดินที่พบมากในจังหวัดภูเก็ต ได้แก่

- ชุดดินฉลอง (Chl) มีสภาพพื้นที่ค่อนข้างเรียบถึงลูกคลื่นลอนลาด มีความลาดชัน ร้อยละ 1-12 พบบริเวณลานตะพัก เชิงเขา เนินเขา หรือบริเวณพื้นที่ที่เหลื่อมค้ำจากการกัดกร่อน มีวัตถุต้นกำเนิดมาจากการผุพังสลายตัวอยู่กับที่ หรือเคลื่อนย้ายมาเป็นระยะทางไม่ไกลนักของหินแกรนิต การระบายน้ำดี การซึมผ่านได้ของน้ำปานกลางถึงเร็ว การไหลบ่าของน้ำบนผิวดินเร็ว มีลักษณะเป็นดินร่วนละเอียดลิกมาก ดินบนมีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทราย มีสีน้ำตาลปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงเป็นกรดปานกลาง (pH 4.5-6.0) ดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินร่วนเหนียวปนทราย มีสีน้ำตาลปนเหลือง และดินชั้นล่าง ถัดไปอาจพบดินเหนียวปนทราย ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงเป็นกรดจัด (pH 4.5-5.5) ความอุดมสมบูรณ์ต่ำ หน้าดินง่ายต่อการถูกชะล้างพังทลาย เหมาะสมสำหรับการปลูกยางพารา ปาล์มน้ำมัน ไม้ยืนต้น และสวนผลไม้

- ชุดดินหัวหิน (Hh) มีสภาพพื้นที่ค่อนข้างราบเรียบถึงลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อย มีความลาดชัน ร้อยละ 1-5 พบบริเวณสันทรายชายทะเล มีวัตถุต้นกำเนิดมาตะกอนทรายทะเล การระบายน้ำค่อนข้างมาก การซึมผ่านได้ของน้ำเร็ว การไหลบ่าของน้ำบนผิวดินปานกลางถึงเร็ว มีลักษณะเป็นดินทรายลิกมาก เนื้อดินเป็นทรายตลอด ดินบนมีเนื้อดินเป็นดินทราย หรือดินทรายปนดินร่วน มีสีน้ำตาล หรือสีน้ำตาลปนเหลือง ปฏิกิริยาดินเป็นกรดเล็กน้อยถึงเป็นกลาง (pH 6.5-7.0) ดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินทรายปนดินร่วน มีสีน้ำตาล พบเปลือกหอยตลอดทุกชั้นดิน ปฏิกิริยาดินเป็นกลางถึงเป็นด่างปานกลาง (pH 7.0-8.0) ตลอดหน้าตัดดิน ความอุดมสมบูรณ์ต่ำ และขาดแคลนน้ำ เหมาะสมสำหรับปลูกมะพร้าวและสนประดิพัทธ์ ไม่เหมาะสมสำหรับการปลูกไม้ผล

- ชุดดินนาทอน (Ntn) มีสภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อยถึงลูกคลื่นลอนชัน มีความลาดชัน ร้อยละ 5-20 พบบริเวณพื้นที่เหลือค้ำจากการกัดกร่อน มีวัตถุต้นกำเนิดมาจากการสลายตัวอยู่ กับที่ หรือเคลื่อนย้ายมาในระยะทางไม่ไกลนักของหินตะกอนเนื้อละเอียด การระบายน้ำดี การซึมผ่านได้ของ น้ำปานกลางถึงเร็ว การไหลบ่าของน้ำบนผิวดินปานกลางถึงเร็ว มีลักษณะเป็นดินลึกลับปานกลาง ดินบนมีเนื้อดิน เป็นดินร่วน หรือดินร่วนปนทรายแป้ง สีน้ำตาล ดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนดินเหนียวถึงดินเหนียว มีสี น้ำตาล หรือน้ำตาลปนเหลืองและมีสัณฐานของหินดินดานอยู่ ภายในความลึกระหว่าง 50-100 เซนติเมตร จากผิวดิน ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดมาก ถึงเป็นกรดจัด (pH 4.5-5.5) ตลอดหน้าตัดดิน ความอุดมสมบูรณ์ของดินต่ำ

- ชุดดินพังงา (Pgo) มีสภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อยถึงเนินเขา มีความลาดชัน ร้อยละ 2-35 พบบริเวณลานตะพัก เชิงเขา เนินเขา หรือบริเวณพื้นที่เหลือค้ำจากการกัดกร่อน มีวัตถุต้นกำเนิดมาจากการสลายตัวอยู่ กับที่ หรือเคลื่อนย้ายมาเป็นระยะทางไม่ไกลนักของหินแกรนิต การระบาย น้ำดี การซึมผ่านได้ของน้ำปานกลางถึงเร็ว การไหลบ่าของน้ำบนผิวดินเร็วถึงปานกลาง มีลักษณะเป็นดินลึกลับมาก ดินบนมีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทราย มีสีน้ำตาล ดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินร่วนเหนียวปนทรายถึงเป็นดินเหนียวปนทราย มีสีน้ำตาล หรือสีน้ำตาลปนเหลือง ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงเป็นกรดเล็กน้อย (pH 5.0-6.5) เหมาะสมต่อการเกษตรกรรม

- ชุดดินท้ายเหมือง (Tim) มีสภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อยถึงลูกคลื่นลอนชัน มีความลาดชัน ร้อยละ 2-20 พบบริเวณลานตะพัก เชิงเขา เนินเขา หรือบริเวณพื้นที่เหลือค้ำจากการกัดกร่อน มีวัตถุต้นกำเนิดมาจากการสลายตัวอยู่ กับที่ หรือเคลื่อนย้ายมาเป็นระยะทางไม่ไกลนักของหินแกรนิต การระบายน้ำดี การซึมผ่านได้ของน้ำปานกลางถึงเร็ว การไหลบ่าของน้ำบนผิวดินปานกลางถึงเร็ว มีลักษณะเป็นดินลึกลับ ดินบนมีเนื้อดินเป็นดินทรายปนดินร่วน หรือดินร่วนปนทราย สีน้ำตาล ดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินร่วนเหนียวปนทรายหยาบถึงเป็นดินเหนียวปนทรายหยาบ สีน้ำตาล หรือสีน้ำตาลปนเหลือง และพบชั้นหินแกรนิตอยู่ ระหว่างความลึก 50-100 เซนติเมตร ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงเป็นกรดปานกลาง (pH 5.0-6.0) ตลอดหน้าตัดดิน ความอุดมสมบูรณ์ของดินต่ำ (แนวทางการส่งเสริมการเกษตรที่เหมาะสมตามฐานข้อมูลแผนที่เกษตรเชิงรุก (Agri-Map) จังหวัดภูเก็ต, กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2564)

สำหรับลักษณะดินในพื้นที่โครงการซึ่งตั้งอยู่ในตำบลราไวย์ เป็นดินร่วน และดินเหนียวประกอบด้วยดินจำนวน 5 ชุดย่อย รายละเอียดดังนี้

1) กลุ่มชุดดินที่ 6 ดินเหนียวลึกมากที่เกิดจากตะกอนลำนํ้าปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงเป็นกรดจัดการระบายน้ำเหลวถึงค่อนข้างเหลว ความอุดมสมบูรณ์ต่ำ

2) กลุ่มชุดดินที่ 7 ดินเหนียวลึกมากที่เกิดจากตะกอนลำนํ้า ปฏิกริยาดินเป็นกลางถึงเป็นด่างการระบายน้ำค่อนข้างเหลว ความอุดมสมบูรณ์ปานกลาง

3) กลุ่มชุดดินที่ 13 ดินเลนเค็มชายทะเลที่มีศักยภาพก่อให้เกิดเป็นดินกรดกำมะถัน ปฏิกริยาดินเป็นกลางถึงเป็นด่าง การระบายน้ำเหลวมาก ความอุดมสมบูรณ์ต่ำ

4) กลุ่มชุดดินที่ 17 ดินร่วนละเอียดลึกมากที่เกิดจากตะกอนน้ำ ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดมาก การระบายน้ำเหลือถึงค่อนข้างเหลว ความอุดมสมบูรณ์ต่ำ

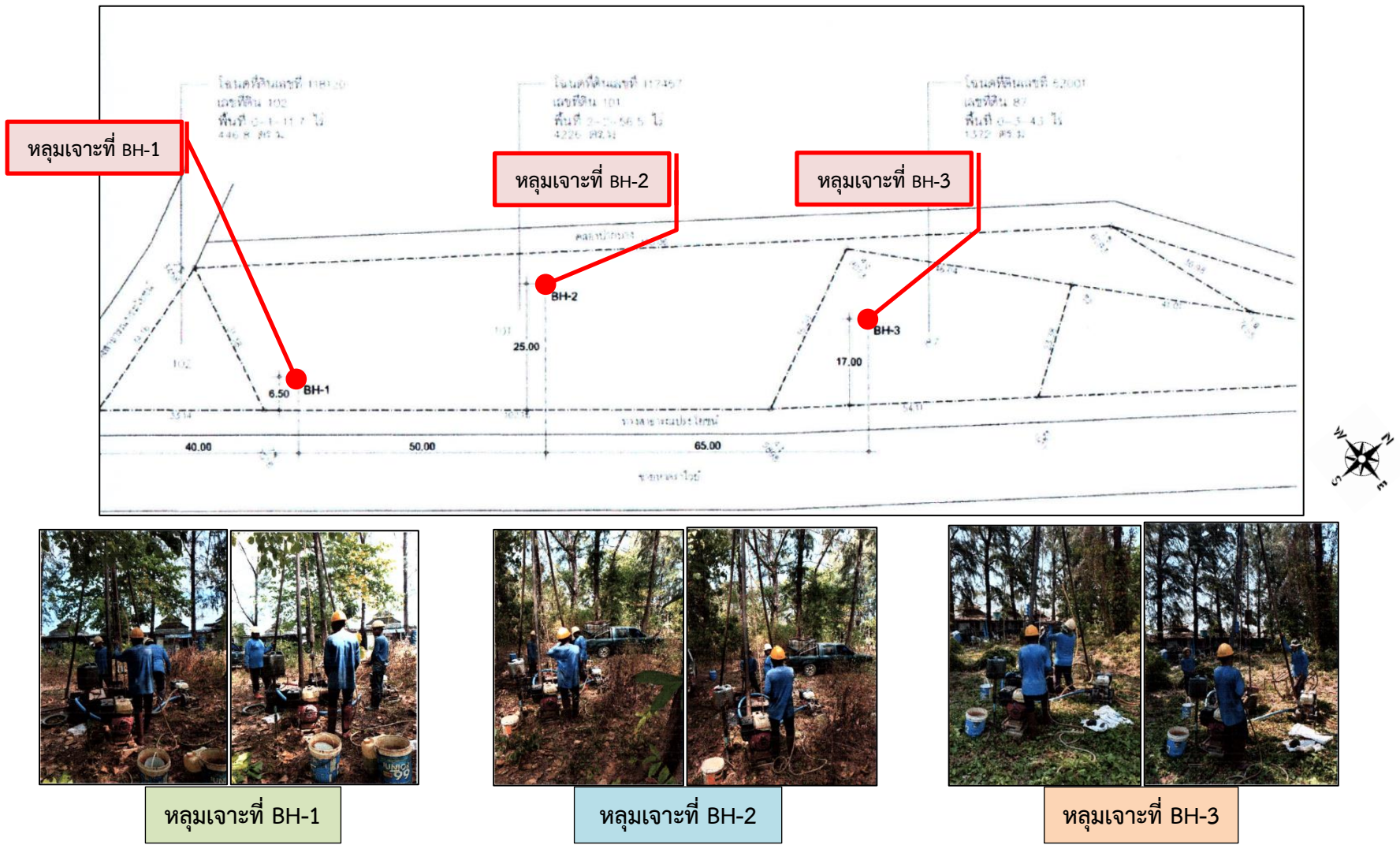
5) กลุ่มชุดดินที่ 22 ดินร่วนหยาบลึกมากที่เกิดจากตะกอนลำน้ำ ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดถึงปานกลาง การระบายน้ำเหลือถึงค่อนข้างเหลว ความอุดมสมบูรณ์ต่ำ (สำนักงานการเกษตรและสหกรณ์จังหวัดภูเก็ต, 2565)

สำหรับผลการเจาะสำรวจชั้นดินของโครงการบริเวณพื้นที่โครงการเพื่อหาคุณสมบัติต่างๆ ของชั้นดิน ดังรูปที่ 3.1.2-1 ดำเนินการเจาะสำรวจโดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ 16-17 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 โดยใช้วิธี Washed Boring ทำการเจาะสำรวจ จำนวน 3 จุด ดังรูปที่ 3.1.2-1 ตามตำแหน่งหลุมเจาะที่กำหนดไว้ในแผนผังบริเวณที่ระดับความลึกจาก 0 -10 เมตร รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-1 และภาคผนวก 7

ตารางที่ 3.1.2-1 ผลการเจาะสำรวจชั้นดินบริเวณพื้นที่โครงการ

หลุมเจาะ	ชั้นดิน	ระดับความลึก (เมตร)	ลักษณะดิน
BH1	ชั้นที่ 1	0.00-1.50	เป็นดินเหนียวปนทราย มีความหนาแน่นน้อย สีเทา
	ชั้นที่ 2	1.50-3.00	
	ชั้นที่ 3	3.00-4.50	เป็นดินเหนียวปนทราย มีความหนาแน่นมาก สีเทา
BH2	ชั้นที่ 1	0.00-1.50	เป็นดินเหนียวปนทราย มีความหนาแน่นปานกลาง สีเทาอ่อน
	ชั้นที่ 2	1.50-3.00	
	ชั้นที่ 3	3.00-4.50	เป็นดินเหนียวปนทราย มีความหนาแน่น สีเทา
	ชั้นที่ 4	4.50-6.00	
	ชั้นที่ 5	6.00-7.50	เป็นดินเหนียวปนทราย มีความหนาแน่น สีเทาเข้ม
BH3	ชั้นที่ 1	0.00-1.50	เป็นดินเหนียวปนทราย มีความหนาแน่นน้อย สีเทา
	ชั้นที่ 2	1.50-3.00	
	ชั้นที่ 3	3.00-4.50	
	ชั้นที่ 4	4.50-6.00	เป็นดินเหนียวปนทราย มีความหนาแน่น สีเทา
	ชั้นที่ 5	6.00-7.50	
	ชั้นที่ 6	7.50-9.00	
	ชั้นที่ 7	9.00-10.00	เป็นดินเหนียวปนทราย มีความหนาแน่นมาก สีเทาเข้ม

ที่มา : รายงานการเจาะสำรวจดินโครงการโรงแรม ดิ เอช เฮฟเว่น สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดภูเก็ต เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2567



รูปที่ 3.1.2-1 ตำแหน่งและการเจาะสำรวจชั้นดินบริเวณพื้นที่โครงการ

### 3.1.3 ลักษณะทางธรณีวิทยา

สภาพธรณีวิทยาของจังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย ชุดหินใหญ่ๆ 3 ชุด คือ หินชุดภูเก็ต (Carboniferous-Permian Sedimentary Rocks) หินแกรนิตภูเก็ต (Cretaceous) และตะกอนร่วนยุคควอเทอร์นารี (Quaternary Sediments) รายละเอียดดังต่อไปนี้

**1) หินชุดภูเก็ต (Carboniferous-Permian Sedimentary Rocks ; CP)** พื้นที่จังหวัดภูเก็ตเป็นหินตะกอนในช่วงยุคคาร์บอนิเฟอรัส-เพอร์เมียน (Carboniferous-Permian) สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ได้แก่

(1) กลุ่มหินตะกอนคาร์บอนิเฟอรัส (CP (horn, sch) ครอบคลุมพื้นที่ประมาณร้อยละ 10 ของจังหวัดภูเก็ต ซึ่งพบบริเวณตามแนวเขาหินแกรนิตบริเวณตอนกลางของเกาะภูเก็ต หินชุดนี้ถูกแปรสภาพด้วยขบวนการ contact metamorphisms ซึ่งเป็นการแปรสภาพจากความร้อน และสารจากหินหนืดที่แทรกดันขึ้นมาสัมผัสกับหินท้องที่ ลักษณะโดยทั่วไปของหินชุดนี้บริเวณแนวสัมผัสกับหินแกรนิต พบเป็น หินชีสต์ (Schist) หินฮอร์นเฟลส์ (Hornfels) และหินฟิลไลต์ (Phyllite) ที่มีสายแร่ควอตซ์ หรือสายเพกมาไทต์แทรกอยู่ทั่วไปชั้นหินมีการแตกหักมากและมีหินโผล่น้อยไม่สามารถเรียงลำดับชั้นตะกอนได้

(2) กลุ่มหินแก่งกระจาน (Kaeng Krachan Group; CP) พบเป็นแนวเขาเตี้ยๆ ที่ไม่ต่อเนื่องกระจายตัวตามแนวชายฝั่งทะเลด้านตะวันออกของเกาะภูเก็ต หินที่พบโดยส่วนใหญ่เป็นหินโคลน (Mudstone) หินโคลนปนกรวด (Pebbly Mudstone) สีเทาแกมเขียวและสีเทาดำ (Mudstone and Pebbly Mudstone, dark gray) ลักษณะเป็นชั้นหนา แทรกสลับด้วยหินทรายเกรย์แวค (Greywacke) สีเทาดำและสีเทาแกมเขียวเม็ดละเอียดไปจนถึงขนาดหยาบปานกลาง (Fine to edium grained sandstone) ในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พบเพียง 3 หมวดหิน คือ หมวดหินแหลมไม้ไผ่ หมวดหินสปีลเวย์ และหมวดหินเกาะเฮ

**2) หินแกรนิตภูเก็ต (Cretaceous; C)** บริเวณที่เป็นภูเขาสูงในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ส่วนใหญ่พบภูเขาหินแกรนิตเป็นบริเวณกว้าง คิดเป็นพื้นที่ประมาณร้อยละ 50 ของพื้นที่ทั้งหมด มีลักษณะการวางตัวอยู่ในแนวทิศเหนือ-ใต้ พบทางด้านตะวันตกทางตอนกลางและทางตอนเหนือของเกาะ หน่วยหินของหินอัคนี สามารถแบ่งประเภทของหน่วยหินแกรนิตตามลักษณะการเกิดและองค์ประกอบของแร่เป็น 5 ชุด ได้แก่

(1) หินแกรนิตเขาประทิว (Khao Prathiu granite, gr1) พบบริเวณ เกาะมะพร้าว และเขาพระแทว แผ่กระจายครอบคลุมพื้นที่ประมาณ 25 ตารางกิโลเมตร ประกอบไปด้วย หินไบโอไทต์-ฮอร์นเบลน แกรนิตสีเทาขาว ชมพูขาว น้ำตาลขาว โดยที่มีแร่สีเข้ม (mafic minerals) เป็นพวกไบโอไทต์ผลึกใหญ่ (Megacrysts Biotite) และฮอร์นเบลน (Hornblende) เป็นส่วนมากเนื้อหินโดยส่วนใหญ่มีขนาดเม็ดแร่เท่าๆ กันแต่บางส่วนก็เป็นเนื้อดอก พบในลักษณะการแทรกตัด (Dykes) และสายแร่ (Veins) ขนาด 2-20 เซนติเมตร วางตัวในแนวตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ (NESW)

(2) หินแกรนิตหาดกะตะ (Kata Beach granite, gr2) พบบริเวณ ควนศิริมะนูน ควนพรหมเทพ เขาตูด เขาไสแมน แลหมแขก เขาเก็ดหนี่ เขาตาเกลี้ยง และน้ำตกกะทู้ หินชุดนี้มีความคงทนต่อการผุพังสูงจึงมักพบเป็นลักษณะของเทือกเขาสูงชัน ประกอบด้วย หินไบโอไทต์-ควอตซ์แกรนิตเนื้อดอก (Biotitequartz-

Porphyritic Granite) หินลูโคแกรนิต (Leuco-Granite) และหินไบโอไทต์ (Biotite-Granite) สีเทาขาว ชมพูขาวและน้ำตาลเทา ส่วนใหญ่พบเป็นหินเนื้อดอก มีบางส่วนที่แสดงเม็ดแร่ขนาดเท่าๆ กัน

(3) หินแกรนิตหาดในทอน (Naithon Beach granite, gr3) พบบริเวณ ด้านตะวันตกของ เขาไศครุเขาม่วง อ่าวเมืองทอนน้อย แหลมสนเขาปากบาง และแหลมตอ คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 16 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วย หินไบโอไทต์แกรนิต (Biotite Granite) หินไบโอไทต์แกรนิตเนื้อดอก (Biotite-Porphyry Granite) และหินไบโอไทต์-มัสโคไวต์แกรนิต (Biotite-Muscovite-Granite) สีเทา ขาว-เทา ขนาด ปานกลางถึงหยาบ (Medium-Corse Grained) เนื้อเม็ด (Granular Texture)

(4) หินแกรนิตเขาโต๊ะแซะ (Khao Tosae granite, gr4) มีศักยภาพการให้แร่ดีบุกอันเป็นแหล่งแร่หลักของจังหวัดภูเก็ต พบบริเวณ เขาโต๊ะแซะ เขาพันธุรัตน์ เขาคอเอน เขารังใน และบ้านเขาบางดุกประกอบด้วย หินไบโอไทต์แกรนิต (Biotite Granite) หินไบโอไทต์-มัสโคไวต์แกรนิต (Biotite-Muscovite Granite) และหินไบโอไทต์-มัสโคไวต์แกรนิตเนื้อดอก (Biotite-Muscovite-Porphyritic Granite) หินส่วนใหญ่ มีสีเทาขาว น้ำตาลขาว และชมพูขาว ขนาดหยาบปานกลางจนถึงหยาบ (Medium-Corse Grained) ส่วนใหญ่ มีขนาดของผลึกแร่ขนาดเท่าๆ กัน แต่บางบริเวณอาจพบลักษณะเป็นหินเนื้อดอก แร่หลักประกอบด้วย แร่ไมโครไคลน์ (Microcline) ควอตซ์ (Quartz) แพลจิโอเคลส (Plagioclase) ไบโอไทต์ (Biotite) และแร่คลอไรต์ (Chlorite) แร่รองคือ มัสโคไวต์ (Muscovite) โดยที่แร่พลอยได้ (Secondary Mineral) ได้แก่ แร่เซริไซต์ (Sericite)

(5) หินแกรนิตเขารัง (Khao Rang granite, gr5) เป็นชนิดที่พบได้น้อยที่สุดบนเกาะภูเก็ต พบที่เขารังนอก และเขาสะป่า อยู่บริเวณทางตอนเหนือของตัวเมืองภูเก็ต ประกอบด้วย หินทัวร์มาลีน-มัสโคไวต์แกรนิต (Tourmaline-Muscovitegranite) และหินไบโอไทต์แกรนิต (Biotite Granite) สีเทาขาวขนาดปานกลางถึงหยาบ (Medium-Coarsegrained) ผลึกแร่มีขนาดเท่าๆ กัน บางส่วนพบเป็นหินเนื้อดอกหินชุดนี้เมื่อเทียบกับพื้นที่ใกล้เคียง จะเหมือนกับหินแกรนิตชุดนกกอก องค์ประกอบโดยทั่วไปจะเหมือนกับในชุดเขาโต๊ะแซะแกรนิต ต่างกันตรงจะพบทัวร์มาลีน (Tourmaline) มากในหินชุดนี้

**3) ตะกอนร่วนยุคควอเทอร์นารี (Quaternary Sediment; Q)** จำแนกตามชนิดของตะกอนและสภาวะแวดล้อมของการสะสมตัวของตะกอนออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ ตะกอนที่สะสมตัวบนแผ่นดินและหน่วยตะกอนที่สะสมตัวจากขบวนการทางทะเล สามารถแบ่งธรณีวิทยาควอเทอร์นารีออกเป็น 7 หน่วยตะกอน ดังนี้

(1) ตะกอนหินผุอยู่กับที่ (Qr) ประกอบด้วย ตะกอนเม็ดกรวดจำพวกควอตซ์ (Quartz) การคัดขนาดไม่ดีและเม็ดมีเหลี่ยม และยังพบผลึกแร่เฟลด์สปาร์ หรือแผ่นแร่ไมกาผุปะปนในเนื้อตะกอน ตะกอนลักษณะนี้จะพบบริเวณใกล้เขาหินแกรนิต ส่วนในบริเวณที่เป็นหินตะกอนพบว่าตะกอนในชุดนี้จะประกอบไปด้วย ทรายแป้งปนดินเหนียวสีแดง หน่วยตะกอนหินผุนี้ พบเป็นชั้นตะกอนพื้นผิวใกล้บริเวณเชิงเขา หรือพบเป็นตะกอนใต้ผิวดินที่ถูกปิดทับด้วยตะกอนทะเล ในส่วนที่เป็นชายทะเลในปัจจุบัน ส่วนใหญ่พบในพื้นที่ที่เป็นเนินลอนลาด และบริเวณไหล่เขา หรือเชิงเขาที่มีความลาดชัน วางตัวในแนวเหนือใต้ขนานไปแนวเขาของเกาะภูเก็ต แผ่กระจายครอบคลุมพื้นที่มากที่สุด

(2) ตะกอนเศษหินเชิงเขา (Qc) เป็นตะกอนที่เกิดจากการสะสมตัวด้วยกระบวนการน้ำไหลที่ลาดชันและด้วยแรงโน้มถ่วงของโลกมีการสะสมตัวไม่ไกลจากแหล่งกำเนิด ลักษณะตะกอนเป็นพวกทรายขนาดหยาบปะปนกับดินเหนียวสีเทาอ่อนถึงขาวมักพบแร่ดีบุกในส่วนที่เป็นชั้นทรายหยาบปนกรวดขนาดละเอียด พบกระจายทั้ง 2 ฝั่งของเกาะภูเก็ต รวมถึงพื้นที่ที่มีการทำเหมืองดีบุกในอดีตอย่างกว้างขวาง ซึ่งเป็นส่วนที่เรียกว่า Mine Perturbation Zone ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบลักษณะตามธรรมชาติของหน่วยตะกอนได้ และปัจจุบันได้มีการพัฒนาใช้พื้นที่เพื่อการก่อสร้างจำนวนมาก

(3) ตะกอนหลังหาด (Qtb) ลักษณะภูมิฐานฐานหน่วยตะกอนหลังหาดทรายมักเป็นกลุ่มน้ำขังที่มีทางน้ำไหลออกสู่ทะเลทางเดียว จากปลายด้านใดด้านหนึ่งของหาด ตะกอนที่พบมีลักษณะคล้ายตะกอนหาดทรายประกอบไปด้วยดินเหนียว ทรายแป้ง สีเทา-น้ำตาล พบซากพืช และเปลือกหอยปะปนเล็กน้อยมีชั้นทรายร่วนขนาดปานกลางถึงหยาบ แทรกสลับในบางบริเวณ นอกจากนี้เนื้อตะกอนยังมีจุดประ (Mottle) ค่อนข้างสูง

(4) ตะกอนทางน้ำขึ้นถึง (Qtf) พบเป็นแอ่งแคบๆ ทางตอนเหนือของพื้นที่ เนื้อตะกอนประกอบด้วย ดินเหนียวเนื้อแน่นสีเทาขาว มีซากพืชปะปนเล็กน้อย อาจพบชั้นทรายหยาบและกรวดขนาดละเอียด ที่มีการกัดเซาะตลิ่งและเม็ดถูกขัดเหลี่ยมแทรกสลับอยู่ตอนล่าง บ่งบอกสภาพแวดล้อมว่าถูกพัดพาโดยทางน้ำกวัดแกว่งไกลจากแหล่งหินต้นกำเนิด

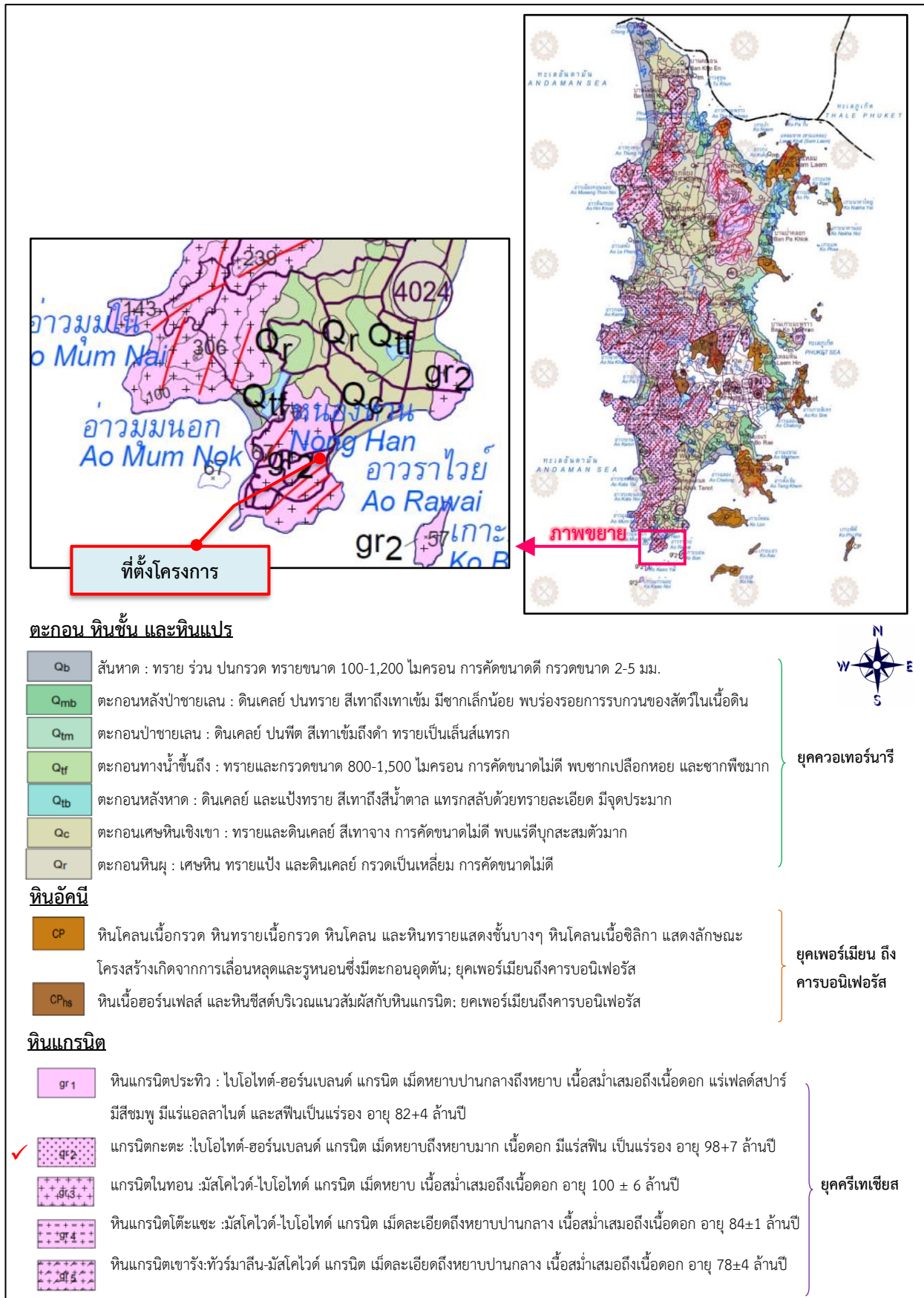
(5) ตะกอนป่าชายเลน (Qtm) เป็นหน่วยตะกอนที่ถัดมาจากตะกอนหลังแนวป่าชายเลนในช่วงระหว่างน้ำขึ้น-น้ำลง ส่วนบนของตะกอนหน่วยนี้ เป็นดินเหนียว หรือดินทราย สีเทาดำ มีซากพืช ปะปนมาก อาจพบชั้นทรายแทรกสลับ หรือชั้นพีท เป็นการสะสมตัวในกลุ่มน้ำขัง มีความหนาไม่แน่นอนอาจหนาได้ถึง 0.5 เมตร ส่วนล่างสุดของหน่วยตะกอนตะกอน ประกอบด้วย ทรายละเอียดปนดินเหนียว สีเทาเขียว ซึ่งบ่งบอกการสะสมตัวได้น้ำตลอดเวลา มีซากพืชซากสัตว์ปะปนเล็กน้อย ตะกอนส่วนนี้พบเฉพาะในส่วนที่ใกล้ชายฝั่งทะเลปัจจุบันเท่านั้น และมีความหนาไม่เกิน 2 เมตร

(6) ตะกอนหลังป่าชายเลน (Qmb) ตะกอนทะเลชุดนี้เป็นส่วนที่อยู่ติดแผ่นดินมากที่สุดน้ำทะเลท่วมถึงได้เฉพาะช่วงน้ำทะเลขึ้นสูงสุดเท่านั้น ภูมิฐานที่เด่นคือ พบมูลดินสูงประมาณ 50 เซนติเมตร ที่สร้างโดยปูทะเลแผ่กระจายอยู่ทั่วไป เนื้อตะกอนประกอบด้วย ดินเหนียวปนทรายละเอียดมีซากพืชปะปนเล็กน้อยไม่พบโครงสร้างภายในของตะกอน เนื่องจากถูกรบกวนโดยสัตว์และพืชในบางบริเวณพบเศษหินในเนื้อตะกอนเนื่องจากตะกอนหน่วยนี้อยู่ทางด้านบนรองรับด้วยตะกอนหน่วย Qr, Qc หรือหินแข็ง

(7) ตะกอนสันหาด หรือตะกอนทรายชายหาด (Qb) ตะกอนสันหาดพบตามชายฝั่งทะเลทั้งสองด้านของเกาะภูเก็ต แต่มีลักษณะของตะกอนที่แตกต่างกัน คือ ทางด้านตะวันออกตะกอนหาดทรายประกอบไปด้วยทรายเนื้อละเอียดที่มีซากพืชปะปนในปริมาณสูง เนื่องจากสะสมตัวใกล้ป่าโกงกางบริเวณ ปากแม่น้ำ ส่วนทางด้านตะวันตก ตะกอนหาดทรายประกอบด้วยทรายขนาดปานกลางถึงหยาบมีแร่หนักปะปนในปริมาณมาก



สำหรับบริเวณพื้นที่โครงการ มีลักษณะทางธรณีวิทยาเป็น หินแกรนิตยุคเกิด (Cretaceous; C) ชุดหินแกรนิตหาดกะตะ (Kata Beach granite, gr2) พบบริเวณ ควนคีรีมะนูน ควนพรหมเทพ เขาตูด เขาไสแม่น้ แหล่มแขก เขาเก็ดหนี เขาตาเกลี้ยง และน้ำตกกะทู้ หินชุดนี้มีความคงทนต่อการผุพังสูง จึงมักพบเป็นลักษณะของเทือกเขาสูงชัน ประกอบด้วย หินไบโอไทต์-ควอตซ์แกรนิตเนื้อดอก (Biotitequartz-Porphyritic Granite) หินลูโคแกรนิต (Leuco-Granite) และหินไบโอไทต์ (Biotite-Granite) สีเทาขาว ชมพูขาวและน้ำตาลเทา ส่วนใหญ่พบเป็นหินเนื้อดอก มีบางส่วนที่แสดงเม็ดแร่ขนาดเท่าๆ กัน (แผนที่ธรณีวิทยาของจังหวัดภูเก็ต ดังรูปที่ 3.1.3-1)



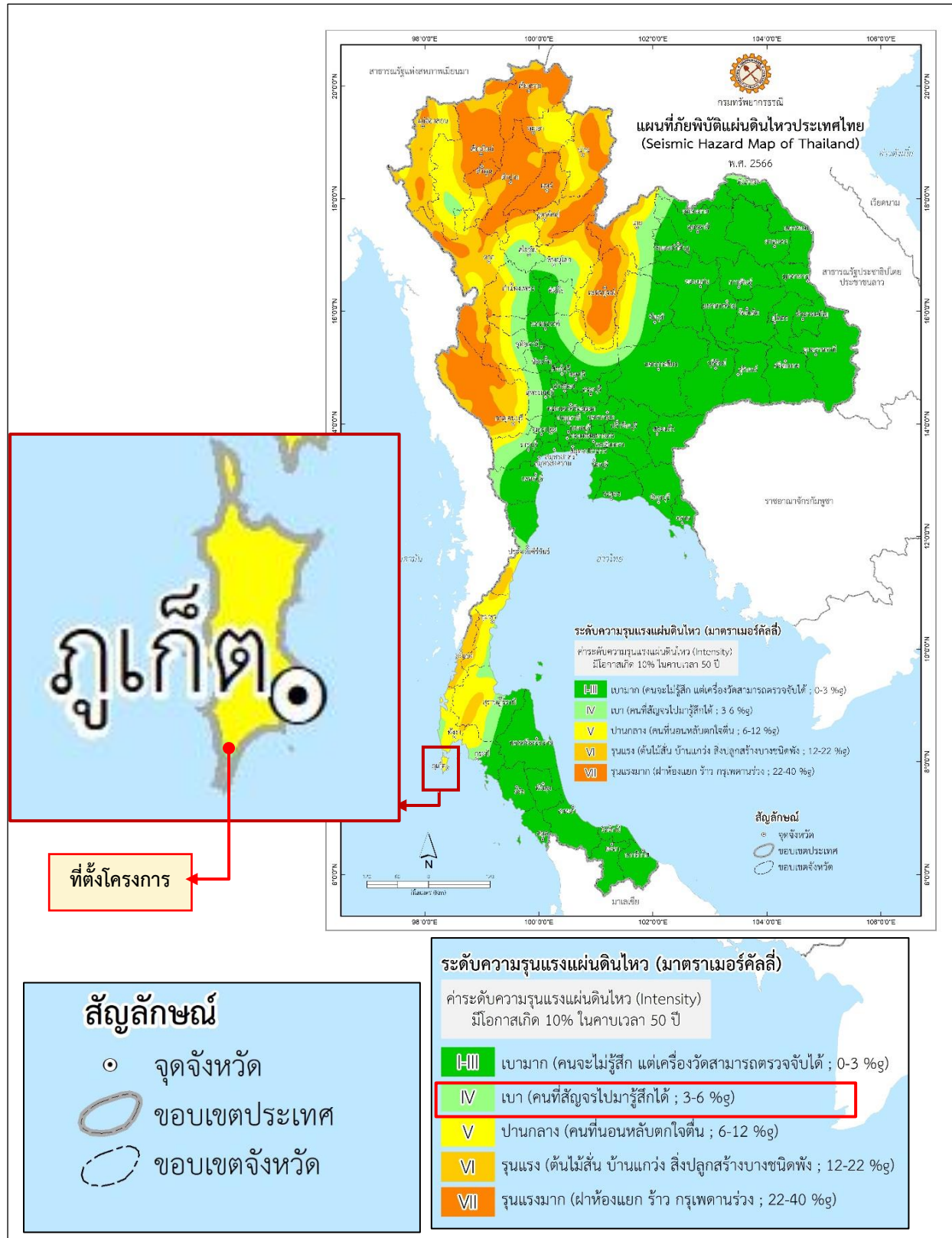
### 3.1.4 การเกิดแผ่นดินไหว

เนื่องจากประเทศไทยเกิดแผ่นดินไหวอยู่เป็นระยะๆ กรมทรัพยากรธรณีจึงได้ทำแผนที่บริเวณพื้นที่เสี่ยงภัยแผ่นดินไหวของประเทศไทยขึ้นในปี พ.ศ.2566 ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความรุนแรงของแผ่นดินไหว 5 ระดับ ประกอบด้วย

- ความรุนแรงตามมาตรวัดเมอร์คัลลีน้อยกว่า I-III เมอร์คัลลี หมายถึง เบามาก (คนจะไม่รู้สึกรู้ส แต่เครื่องวัดสามารถตรวจจับได้)
- ความรุนแรงตามมาตรวัดเมอร์คัลลี IV เมอร์คัลลี หมายถึง เบา (คนที่สัญจรไปมารู้สึกได้)
- ความรุนแรงตามมาตรวัดเมอร์คัลลี V เมอร์คัลลี หมายถึง ปานกลาง (คนที่นอนหลับตกใจตื่น)
- ความรุนแรงตามมาตรวัดเมอร์คัลลี VI เมอร์คัลลี หมายถึง รุนแรง (ต้นไม้ล้ม บ้านแกว่ง สิ่งปลูกสร้างบางชนิดพัง)
- ความรุนแรงตามมาตรวัดเมอร์คัลลี VII เมอร์คัลลี หมายถึง รุนแรงมาก (ฝาห้องแยกข้าว กรุเพดานร่วง)

สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ หมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต มีความรุนแรงตามมาตรวัดเมอร์คัลลี IV เมอร์คัลลี หมายถึง เบา (คนที่สัญจรไปมารู้สึกได้) (แผนที่ภัยพิบัติแผ่นดินไหวประเทศไทย ดังรูปที่ 3.1.4-1)

ทั้งนี้ สาเหตุของการเกิดแผ่นดินไหว ถ้าไม่นับรวมแผ่นดินไหวที่เกิดจากฝีมือมนุษย์ ด้วยการทดลองระเบิดปรมาณู การระเบิดเพื่อทำเหมืองแร่ หรือการสร้างเขื่อน ซึ่งเป็นเหตุให้เกิดแผ่นดินไหวเพียงเล็กน้อยและเกิดขึ้นไม่บ่อยแล้ว สาเหตุหลักตามธรรมชาติ ที่เป็นต้นเหตุของการเกิดแผ่นดินไหวมากที่สุด คือ กระบวนการขยายตัวของเปลือกโลก และการเคลื่อนตัวของรอยเลื่อน โดยสาเหตุสำคัญของแผ่นดินไหวส่วนใหญ่เกิดขึ้นบนเขต “รอยเลื่อนมีพลัง (Active Fault Zone)” ซึ่งในทางธรณีวิทยา “รอยเลื่อน (Fault)” หรือ “แนวรอยเลื่อน (Fault Line)” เป็น “รอยแตกระนาบ (Planar Fracture)” ในหิน ที่หินด้านหนึ่งของรอยแตกเคลื่อนที่ไปบนหินอีกด้านหนึ่ง รอยเลื่อนขนาดใหญ่ในชั้นเปลือกโลกเป็นผลมาจากการเคลื่อนที่ที่แตกต่างกันหรือเฉือนกันในเขตรอยเลื่อนมีพลัง (กรมทรัพยากรธรณี, 2559)



ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2566

รูปที่ 3.1.4-1 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่ภัยพิบัติแผ่นดินไหวประเทศไทย

สำหรับรอยเลื่อนที่มีพลังแตกต่างจากรอยเลื่อนที่ไม่มีพลังตรงที่รอยเลื่อนมีพลังจะมีการสะสมพลังงาน สามารถทำให้เกิดแผ่นดินไหวได้อีกในอนาคต ในขณะที่รอยเลื่อนที่ไม่มีพลังไม่สามารถทำให้เกิดแผ่นดินไหว ได้อีก นักธรณีวิทยาได้แบ่งลักษณะของรอยเลื่อนโดยอาศัยหลักฐาน คือ ถ้าสามารถพิสูจน์ได้ว่ารอยเลื่อนมีการเคลื่อนที่ หรือมีการเปลี่ยนแปลงทางธรณีวิทยา ในช่วง 10,000 ปีที่ผ่านมา จะถือว่ารอยเลื่อนเหล่านั้น คือ รอยเลื่อนที่มีพลัง ซึ่งสามารถแบ่งประเภทของรอยเลื่อนได้เป็น 3 กลุ่ม จำแนกตามลักษณะของระยะเลื่อน (Sense of Slip) คือ

1) รอยเลื่อนตามแนวมุมเท (Dip-Slip Fault) แบ่งได้เป็น รอยเลื่อนย้อน (Reverse Fault) และรอยเลื่อนปกติ (Normal Fault) ซึ่งเป็นรอยเลื่อนที่ชั้นหินทั้ง 2 ระบาย เคลื่อนตัวในแนวตั้ง โดยชั้นหินด้านหนึ่งจะเคลื่อนที่ขึ้น ขณะที่อีกด้านหนึ่งจะเคลื่อนที่ลง ขึ้นอยู่กับทิศทางและมุมที่ชั้นหินทั้งสองระบายทำต่อกัน

2) รอยเลื่อนตามแนวระดับ (Strike-Slip Fault) เป็นรอยเลื่อนที่ชั้นหินทั้ง 2 ระบาย เคลื่อนตัวในแนวระดับ ในทิศทางตรงข้ามกัน

3) รอยเลื่อนตามแนวเฉียง (Oblique-Slip Fault) เป็นรอยเลื่อนที่ชั้นหินทั้ง 2 ระบาย มีการเคลื่อนตัวตามแนวมุมเท และแนวระดับพร้อมกัน

สำหรับประเทศไทยกรมทรัพยากรธรณีได้ทำการสำรวจข้อมูลรอยเลื่อนมีพลัง พบว่า ประเทศไทยมีกลุ่มรอยเลื่อนมีพลังที่สำคัญ จำนวน 3 แนว ตามทิศทางการวางตัวและการเคลื่อนตัว คือ

- (1) กลุ่มรอยเลื่อนที่วางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้
- (2) กลุ่มรอยเลื่อนที่วางตัวในแนวทิศตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้
- (3) กลุ่มรอยเลื่อนที่วางตัวอยู่ในทิศเหนือ-ใต้

จากข้อมูลล่าสุดของกรมทรัพยากรธรณี พ.ศ. 2566 พบรอยเลื่อนมีพลังทั้งหมด 16 กลุ่ม (แผนที่รอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทย **ดังรูปที่ 3.1.4-2**) กรมทรัพยากรธรณีดำเนินการสำรวจรอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทยอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานสากลในระดับมหภาคครอบคลุมทั้งประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2548-2563 พบว่า ประเทศไทยมีรอยเลื่อนมีพลังกระจายตัวอยู่ภาคเหนือ ภาคตะวันตก และภาคใต้ จำนวน 16 กลุ่ม รอยเลื่อนที่พาดผ่านพื้นที่ต่างๆ ใน 23 จังหวัด 124 อำเภอ 421 ตำบล 1,520 หมู่บ้าน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) รอยเลื่อนแม่จัน เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 150 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอฝาง อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่ อำเภอแม่จัน อำเภอเชียงแสน อำเภอดอยหลวง และอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

2) รอยเลื่อนแม่ฮ่องสอน เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 70 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอเทิง อำเภอขุนตาล อำเภอเชียงของ และอำเภอเวียงแก่น จังหวัดเชียงราย

3) รอยเลื่อนแม่ฮ่องสอน เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศเหนือ-ใต้ มีความยาวประมาณ 200 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน อำเภอขุนยวม อำเภอแม่ลาน้อย และอำเภอแม่สะเรียง ต่อเนื่องลงมาถึงบริเวณทิศเหนือของอำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก

4) รอยเลื่อนแม่ทา เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศเหนือ-ใต้ มีความยาวประมาณ 100 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอพร้าว และอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ และบิดไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ และวกมาทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ผ่านอำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

5) รอยเลื่อนเถิน เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 180 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอเมืองแพร่ อำเภอสูงเม่น อำเภอลอง และอำเภอวังชิ้น จังหวัดแพร่ และอำเภอแม่ทะ อำเภอสบปราบ และอำเภอเถิน จังหวัดลำปาง

6) รอยเลื่อนปัว เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศเหนือ-ใต้ มีความยาวประมาณ 110 กิโลเมตร พาดผ่านพื้นที่รอยต่อของประเทศไทย-สปป.ลาว อำเภอทุ่งช้าง อำเภอเชียงกลาง อำเภอปัว อำเภอสันติสุข จังหวัดน่าน

7) รอยเลื่อนอุตรดิตถ์ เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 4 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอปากท่า อำเภอน้ำปาด อำเภอทองแสนขัน และอำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์

8) รอยเลื่อนพะเยา เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 120 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอฟาน จังหวัดเชียงราย อำเภอแม่ใจ อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา และอำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง

9) รอยเลื่อนแม่ลาว เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 80 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอแม่สรวย อำเภอแม่ลาว อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย

10) รอยเลื่อนเมย เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 260 กิโลเมตร พาดผ่านตั้งต้นจากลำน้ำเมย ชายแดนพม่า เข้าสู่เขตประเทศไทยบริเวณลำน้ำเมย อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก พาดผ่านอำเภอแม่ระมาด อำเภอแม่สอด อำเภอพบพระ อำเภอเมืองตาก อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก อำเภอโกสัมพีนคร และอำเภอกลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร

11) รอยเลื่อนศรีสวัสดิ์ เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 220 กิโลเมตร เริ่มพาดผ่านตั้งต้นจากชายแดนพม่า เข้าสู่เขตประเทศไทยบริเวณอำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี พาดผ่านอุทยานแห่งชาติห้วยขาแข้ง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี อำเภอศรีสวัสดิ์ อำเภอหนองปรือ และอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี และอำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี

12) รอยเลื่อนเจดีย์สามองค์ เป็นรอยเลื่อนที่อยู่ด้านทิศตะวันตกของประเทศไทย มีความยาวประมาณ 200 กิโลเมตร เริ่มพาดผ่านตั้งต้นจากชายแดนพม่า เข้าสู่เขตประเทศไทยบริเวณด้านเจดีย์สามองค์ อำเภอสังขละบุรี พาดผ่านอำเภอทองผาภูมิ อำเภอศรีสวัสดิ์ อำเภอเมืองกาญจนบุรี และอำเภอด่านมะขามเตี้ย จังหวัดกาญจนบุรี

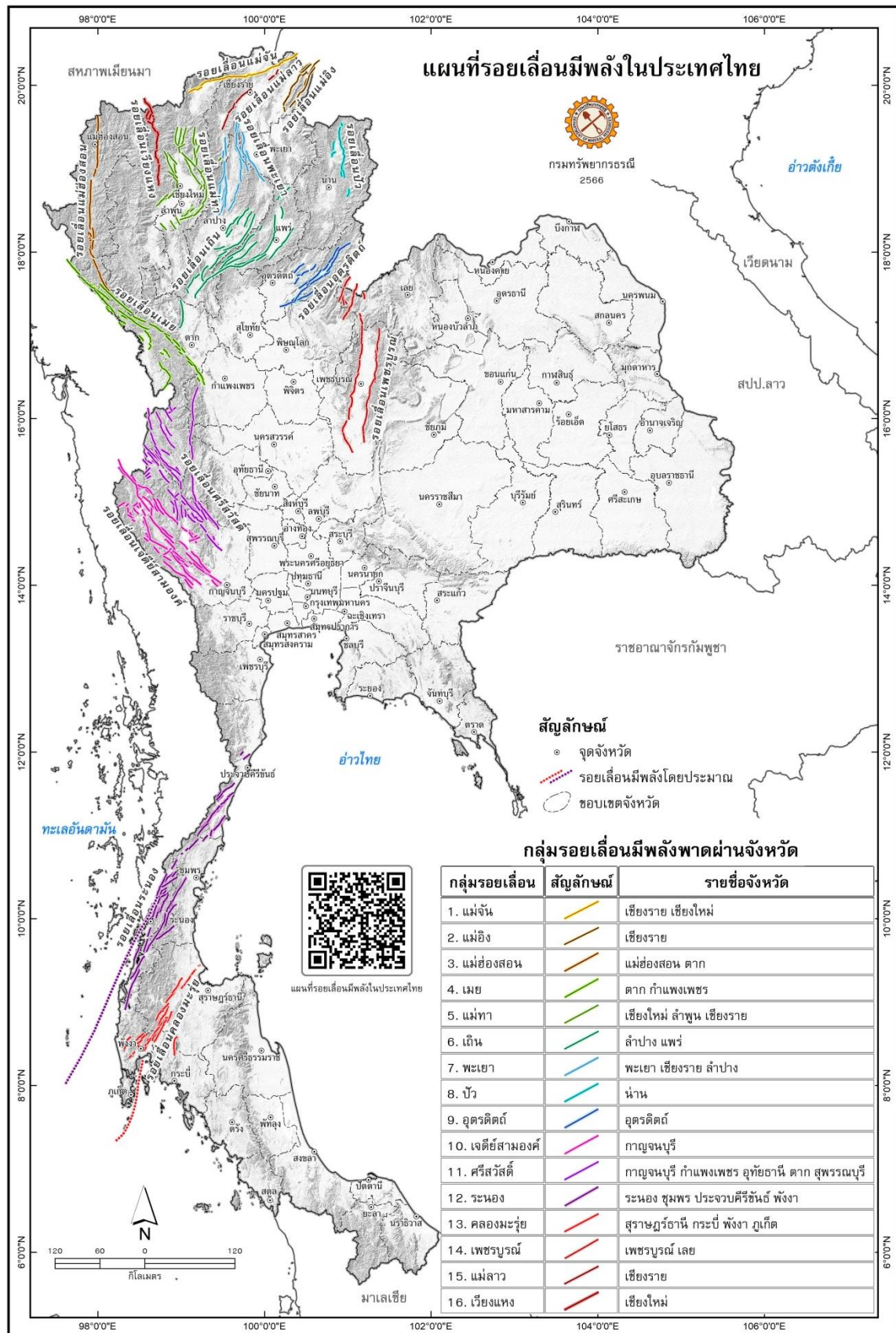
13) รอยเลื่อนระนอง เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 300 กิโลเมตร พาดผ่านพื้นที่ตั้งแต่ จังหวัดพังงา ระนอง ชุมพร และประจวบคีรีขันธ์

14) รอยเลื่อนคลองมะรุ่ย เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 140 กิโลเมตร เริ่มพาดผ่านในทะเลอันดามันบริเวณทิศตะวันออกของเกาะภูเก็ต และเกาะยาว บริเวณอ่าวพังงา และเริ่มขึ้นบกบริเวณลำคลองมะรุ่ย อำเภอทับปุด อำเภอตะกั่วทุ่ง และอำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา อำเภอพนม อำเภอรูฐนิคม อำเภอวิภาวดี อำเภอท่าฉาง และอำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

15) รอยเลื่อนเพชรบูรณ์ เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศเหนือ-ใต้ มีความยาวประมาณ 150 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอหล่มสักเก่า อำเภอหล่มสัก และอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์

16) รอยเลื่อนเวียงแหง เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศเหนือ-ใต้ มีความยาวประมาณ 100 กิโลเมตร พาดผ่านตั้งแต่อำเภอเวียงแหง จนถึงอำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่  
(กรมทรัพยากรธรณี, 2566)





ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี สมุดแผนที่รอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทย ฉบับ พ.ศ. 2566

รูปที่ 3.1.4-2 แผนที่รอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทย



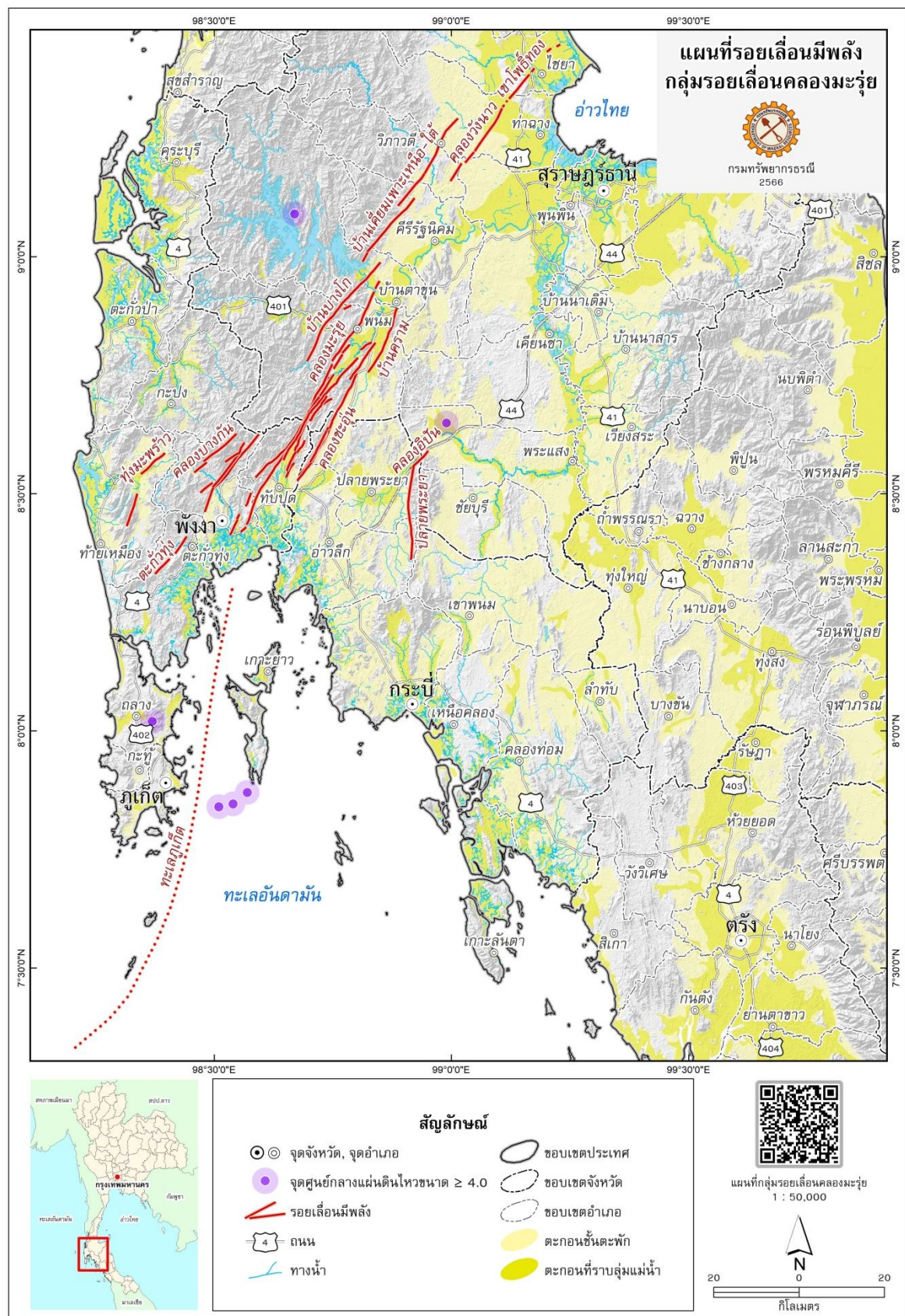
สำหรับกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารได้กำหนดพื้นที่ที่อาคารบางประเภทจะต้องได้รับการออกแบบและก่อสร้างให้สามารถต้านทานแรงสั่นสะเทือนจากแผ่นดินไหวตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดการรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทนของอาคาร และพื้นดินที่รองรับอาคารในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ.2564 ข้อ 3 ในกฎกระทรวงนี้ “บริเวณที่ 2” หมายความว่า บริเวณพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้ว่าอาคารอาจได้รับผลกระทบทางความมั่นคงแข็งแรง และเสถียรภาพในระดับปานกลางเมื่อมีแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดชัยนาท จังหวัดนครปฐม จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดอ่างทอง

สำหรับในปี พ.ศ. 2555 นั้น ได้เกิดแผ่นดินไหวที่จังหวัดภูเก็ต ซึ่งมีศูนย์กลางอยู่ที่ตำบลศรีสุนทร อำเภอลาไม จังหวัดภูเก็ต ละติจูด 8.02 องศาเหนือ ลองจิจูด 98.37 องศาตะวันออก ที่ความลึก 10 กิโลเมตร วัดแรงสั่นสะเทือนได้ 4.30 ริคเตอร์ เมื่อวันที่ 16 เดือนเมษายน 2555 เวลา 16.44 น. ตามประกาศของกรมอุตุนิยมวิทยา ประชาชนรับรู้แรงสั่นสะเทือนได้อย่างชัดเจน และมีเสียงดังจากใต้ดิน ซึ่งนับว่าเป็นแผ่นดินไหวภูเก็ตครั้งแรกๆ ที่วัดแรงสั่นสะเทือนได้ในระดับสูงกว่าที่เคยเป็นมา และยังมีอาฟเตอร์ช็อก ตามมาในเวลา 20.30 น. ขนาด 2.70 ริคเตอร์ และเวลา 21.17 น. ขนาด 2.60 ริคเตอร์ ซึ่งทั้งสองครั้งสามารถรับรู้แรงสั่นสะเทือนได้ตั้งแต่วันที่ 16 เมษายน 2555 จนถึงวันที่ 20 เมษายน 2555 ส่วนสาเหตุของแผ่นดินไหวครั้งนี้เกิดจากการเคลื่อนตัวส่วนหนึ่งของรอยเลื่อนคลองมะรุ่ยที่ทอดผ่าน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พังงา และทะเลอันดามัน จังหวัดภูเก็ต ดังรูปที่ 3.1.4-3 เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนี้เป็นครั้งแรกที่เกิดแผ่นดินไหวบนบก ที่ผ่านมามีเคยเกิดในทะเลเมื่อนานมาแล้ว หลังจากกรมทรัพยากรธรณีส่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบความเสียหาย พบว่ามีบ้านเรือนราษฎรในพื้นที่บ้านสะปำ อำเภอลาไม จังหวัดภูเก็ต เสียหาย 20-30 หลัง และผู้ได้รับบาดเจ็บจากการหนีบ้ำ แต่ไม่มีผู้เสียชีวิตในเหตุการณ์นี้ (แผนที่การประเมินความรุนแรงของแผ่นดินไหว ขนาด 4.3 ริคเตอร์ เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2555 จังหวัดภูเก็ต ดังรูปที่ 3.1.4-4)

เกาะภูเก็ตมีสภาพธรณีสัณฐานเป็นหินอัคนีแกรนิต ที่สามารถดูดซับแรงของแผ่นดินไหวได้ดี ประกอบกับจุดศูนย์กลางแผ่นดินไหวลึกลงไปใต้ดินกว่า 10 กิโลเมตร จึงทำให้ผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นน้อยกว่าสภาพธรณีสัณฐานแบบดินเหนียวหรือดินร่วนที่จะมีส่วนขยายแรงของแผ่นดินไหวให้เพิ่มความรุนแรงขึ้นได้

(กรมทรัพยากรธรณี, 2555)

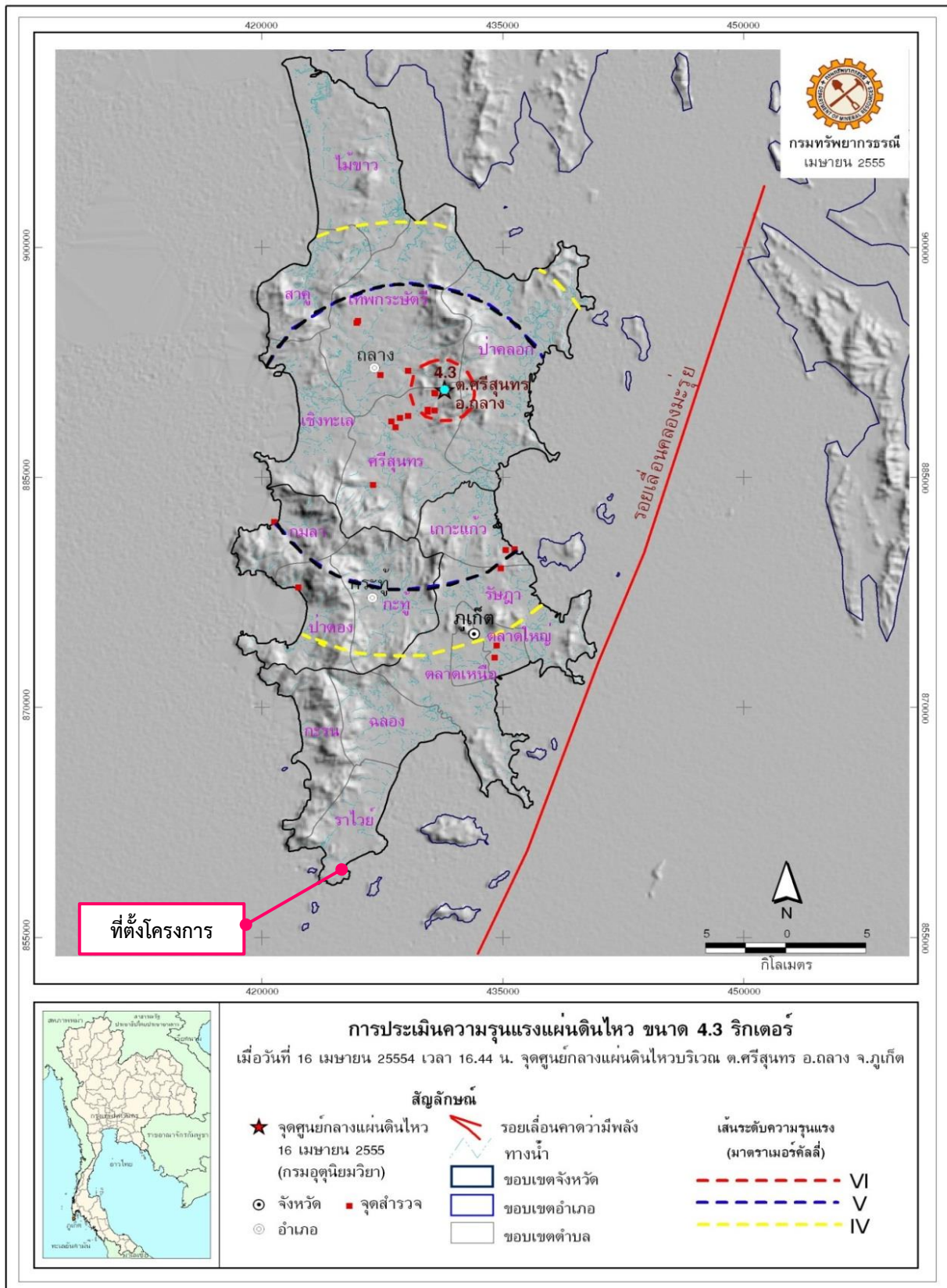
สำหรับพื้นที่ตั้งโครงการตั้งอยู่ในตำบลราไวย์ อำเภอลาไม จังหวัดภูเก็ต จากเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นบริเวณตำบลศรีสุนทร อำเภอลาไม จังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ 16 เมษายน พ.ศ.2555 ซึ่งพื้นที่โครงการไม่ได้อยู่ในจุดศูนย์กลางแผ่นดินไหวจึงไม่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากเหตุการณ์แผ่นดินไหว



ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี สมุดแผนที่รอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทย ฉบับ พ.ศ. 2566

รูปที่ 3.1.4-3 แผนที่รอยเลื่อนมีพลังกลุ่มรอยเลื่อนคลองมะรุ่ย





ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2555

รูปที่ 3.1.4-4 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่การประเมินความรุนแรงแผ่นดินไหว  
ขนาด 4.3 ริกเตอร์ เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2555 จังหวัดภูเก็ต

### 3.1.5 การเกิดดินถล่ม

ดินถล่มเป็นธรณีพิบัติภัยที่เกิดจากการเคลื่อนตัวของมวลดิน และหินลงมาตามลาดเขาด้วยอิทธิพลของแรงโน้มถ่วงของโลก ดินถล่มที่พบในประเทศไทยแบ่งออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ ด้วยกัน คือ ดินถล่มดินไหลและหินร่วงหรือหินถล่ม ปัจจัยที่ทำให้เกิดดินถล่มมี 4 ประการ คือ

- 1) ลักษณะธรณีวิทยาเป็นบริเวณที่มีหินผุให้ชั้นดินหนา โครงสร้างทางธรณีวิทยามีรอยเลื่อนรอยแตก ตัดผ่านชั้นหิน เป็นต้น
- 2) สภาพภูมิประเทศเป็นพื้นที่ภูเขาสูง และมีความลาดชัน
- 3) ลักษณะสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยไม่ถูกหลักวิชาการ ได้แก่ สร้างบ้านและทำสวนทำไร่รูก้างพื้นที่ลำน้ำและภูเขา การตัดถนนผ่านภูเขาสูง หรือสร้างสิ่งก่อสร้างขวางทางระบายน้ำ เช่น ถนน สะพาน และท่อ เป็นต้น
- 4) ปริมาณน้ำฝนที่มากจนชั้นดินอุ้มน้ำไม่ไหว เกินทั้วไป คือ น้ำฝนมีปริมาณ 100 มิลลิเมตรในรอบ 24 ชั่วโมง หรือมีปริมาณฝนสะสมที่ 300 มิลลิเมตร

จากการศึกษาของกรมทรัพยากรธรณี ประเทศไทยมีพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดดินถล่มและเสี่ยงภัยดินถล่มทั้งสิ้น 51 จังหวัด ส่วนใหญ่อยู่ในภาคเหนือ ภาคตะวันตกและต่อเนื่องลงมาถึงภาคใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2531 ถึง พ.ศ.2554 มีการเกิดดินถล่มขนาดใหญ่มากกว่า 10 จังหวัด และสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่นั้นๆ กรมทรัพยากรธรณี ตระหนักถึงผลกระทบและความเสียหายจากเหตุการณ์ธรณีพิบัติภัยข้างต้น จึงได้ดำเนินการศึกษาและสำรวจ เพื่อจัดทำแผนที่พื้นที่ที่มีโอกาสเกิดดินถล่ม และหมู่บ้านเสี่ยงภัยดินถล่มจังหวัดภูเก็ต โดยใช้ปัจจัยทางธรณีวิทยา สภาพภูมิประเทศ และการใช้ประโยชน์ที่ดิน พบว่าพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มของจังหวัดภูเก็ต ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่บริเวณที่ติดกับเขตภูเขาสูง ได้แก่ บ้านเรือนประชาชน และสิ่งปลูกสร้างที่มีการก่อสร้างใกล้บริเวณไหล่เขา หรือมีการตัดหน้าดิน ปรับแต่งพื้นที่บริเวณเขตภูเขาสูงเพื่อสร้างเป็นที่อยู่อาศัย ซึ่งลักษณะการสร้างที่อยู่อาศัยประเภทตัดไหล่เขาเป็นลักษณะที่พบได้ทั้วไปในจังหวัดภูเก็ต พื้นที่จังหวัดภูเก็ตพบว่า ประสบกับเหตุการณ์ดินไหล 3 ครั้ง น้ำป่าไหลหลาก 1 ครั้ง มีผู้เสียชีวิตรวม 5 คน (การจำแนกเขตเพื่อการจัดการด้านธรณีวิทยา และทรัพยากรธรณี จังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรธรณี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สิงหาคม 2556)

สำหรับพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดดินถล่มในจังหวัดภูเก็ต สามารถแบ่งระดับพื้นที่ที่มีโอกาสแผ่นดินถล่มได้ 5 ระดับ ดังรูปที่ 3.1.5-1 รายละเอียด ดังนี้

- 1) พื้นที่ที่ระดับความอ่อนไหวดินถล่มสูงมาก (**พื้นที่สีแดง**) มีความเป็นไปได้ในการเกิดดินถล่มในอนาคตบ่อยมากขึ้น และสามารถเกิดขึ้นซ้ำในพื้นที่ดินถล่มเดิม พบการกระจายตัวในพื้นที่ที่มีความสูงชันใกล้กับแนวรอยเลื่อน
- 2) พื้นที่ที่ระดับความอ่อนไหวดินถล่มสูง (**พื้นที่สีส้ม**) มีความเป็นไปได้ในการเกิดดินถล่มใหม่ๆ หรือเกิดขึ้นซ้ำในพื้นที่ดินถล่มเดิม พบการกระจายตัวมีความสัมพันธ์กับทางน้ำสายรอง และการตัดถนนผ่าน

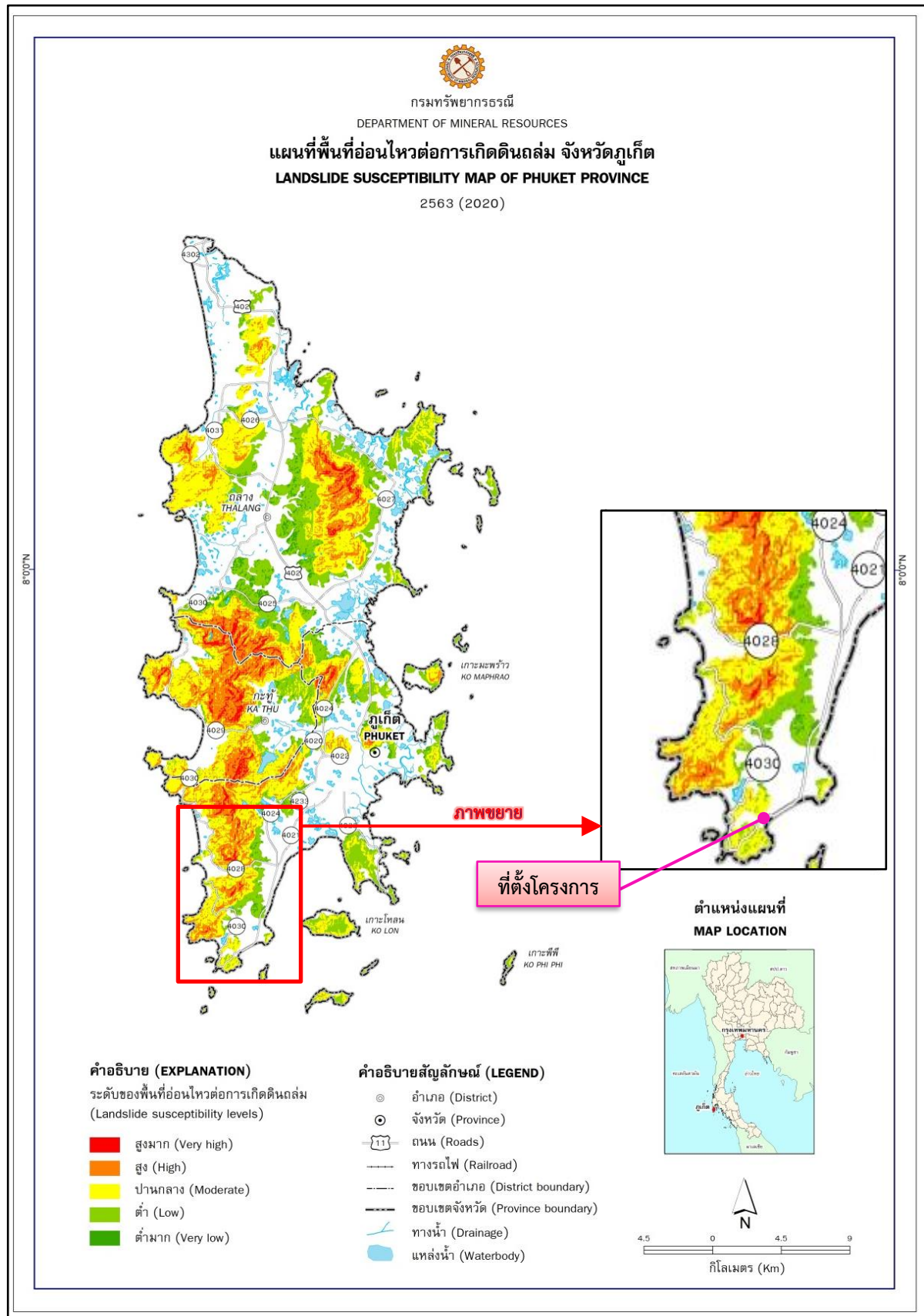
3) พื้นที่ที่ระดับความอ่อนไหวดินถล่มปานกลาง (**พื้นที่สีเหลือง**) ดินถล่มอาจเกิดขึ้นได้บ้างตามลักษณะ ของฤดูกาล โดยมีการกระตุ้นจากอิทธิพลภายนอก เช่น ฝนตกหนัก แผ่นดินไหว หรืออาจเกิดจากการเพิ่มความชื้นให้พื้นที่ เช่น การก่อสร้างถนน

4) พื้นที่ที่ระดับความอ่อนไหวดินถล่มต่ำ (**พื้นที่สีเขียวอ่อน**) พื้นที่ที่มีเสถียรภาพ มีความมั่นคง และมีโอกาสเกิดดินถล่มน้อย แต่สามารถเกิดดินถล่มได้ในพื้นที่ชั้นที่เกิดจากชุดเจาะ เช่น การก่อสร้างถนน

5) พื้นที่ที่ระดับความอ่อนไหวดินถล่มต่ำมาก (**พื้นที่สีเขียวเข้ม**) พื้นที่ที่มีความลาดเอียงต่ำ มีเสถียรภาพมีความมั่นคงสูง มีโอกาสเกิดดินถล่มน้อยมาก (*พื้นที่อ่อนไหวต่อการเกิดดินถล่มในประเทศไทย กรมทรัพยากรธรณี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2564*)

จากแผนที่พื้นที่อ่อนไหวต่อการเกิดดินถล่ม จังหวัดภูเก็ต (ดังรูปที่ 3.1.5-1) พบว่า จังหวัดภูเก็ตมีพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดแผ่นดินถล่มอยู่ตามภูเขาสูงที่ประกอบด้วยหินอัคนีแทรกซอนในพื้นที่อำเภอถลาง อำเภอเมืองภูเก็ต และอำเภอกะทู้ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดดินถล่ม อันดับ 1 ทั้งนี้ กรมทรัพยากรธรณีได้มีการสำรวจและจัดทำบัญชีรายชื่อหมู่บ้านเสี่ยงภัยแผ่นดินถล่ม ระดับจังหวัด พบว่า จังหวัดภูเก็ตมีพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดแผ่นดินถล่มอยู่ใน 3 อำเภอ 11 ตำบล 32 หมู่บ้าน (ตารางบัญชีรายชื่อหมู่บ้านเสี่ยงภัยดินถล่มพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ดังตารางที่ 3.1.5-1)

สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ หมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ซึ่งจากแผนที่พื้นที่ระดับความอ่อนไหวดินถล่มปานกลาง จังหวัดภูเก็ต พบว่า พื้นที่โครงการไม่ได้ตั้งอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่ม แต่ทั้งนี้ กรมทรัพยากรธรณีได้ดำเนินการจัดทำแผนที่พื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มระดับชุมชน (ดังรูปที่ 3.1.5-2) เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปใช้ในการกำหนดแผนรับมือกับเหตุการณ์ดินถล่มในระดับตำบลและหมู่บ้านที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้



ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2563

รูปที่ 3.1.5-1 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่พื้นที่อ่อนไหวต่อการเกิดดินถล่มในจังหวัดภูเก็ต

ตารางที่ 3.1.5-1 บัญชีรายชื่อหมู่บ้านเสี่ยงภัยดินถล่มพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ลำดับ	อำเภอ	ตำบล	หมู่ที่	หมู่บ้าน
1.	เมืองภูเก็ต	กะรน	1	บ้านกะรน
2.	เมืองภูเก็ต	กะรน	2	บ้านกะตะ
3.	เมืองภูเก็ต	กะรน	3	บ้านบางลา
4.	เมืองภูเก็ต	กะรน	4	บ้านคอกช้าง
5.	เมืองภูเก็ต	ฉลอง	5	บ้านนากก
6.	เมืองภูเก็ต	ฉลอง	6	บ้านฉลอง
7.	เมืองภูเก็ต	ฉลอง	7	บ้านวัดใหม่
8.	เมืองภูเก็ต	ฉลอง	10	บ้านยอดเสนห์
9.	เมืองภูเก็ต	ราไวย์	1	บ้านในหาน
10.	เมืองภูเก็ต	ราไวย์	6	บ้านแหลมพรหมเทพ
11.	เมืองภูเก็ต	ราไวย์	7	บ้านไสยวน
12.	เมืองภูเก็ต	วิชิต	5	บ้านชิดเขียว
13.	กะทู้	กมลา	1	บ้านบางหวาน
14.	กะทู้	กมลา	2	บ้านนาเหนือ
15.	กะทู้	กมลา	5	บ้านหัวควน
16.	กะทู้	กะทู้	6	บ้านไม้เรียบ (ชุมชนบ้านภักดี)
17.	กะทู้	กะทู้	6	ชุมชนน้ำตกกะทู้
18.	กะทู้	กะทู้	6	ชุมชนบ้านเหนือ
19.	กะทู้	ป่าตอง	1	ชุมชนบ้านชาวัด
20.	กะทู้	ป่าตอง	3	ชุมชนบ้านนาใน
21.	กะทู้	ป่าตอง	5	ชุมชนบ้านกะหลิม
22.	กลาง	เทพกระษัตรี	2	บ้านแซน
23.	กลาง	เทพกระษัตรี	3	บ้านพรุจำปา (เหริ่ง)
24.	กลาง	เทพกระษัตรี	11	บ้านควน
25.	กลาง	ป่าคลอก	1	บ้านผักฉืด
26.	กลาง	ป่าคลอก	3	บ้านบางโรง
27.	กลาง	ป่าคลอก	4	บ้านพารา
28.	กลาง	ศรีสุนทร	2	บ้านลิพอนบางกอก
29.	กลาง	ศรีสุนทร	3	บ้านท่าเรือ
30.	กลาง	สาคร	2	บ้านตรอกม่วง
31.	กลาง	สาคร	3	บ้านสาคร
32.	กลาง	สาคร	4	บ้านในทอน
รวม	3 อำเภอ	11 ตำบล		32 หมู่บ้าน

ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2556.





รูปที่ 3.1.5-2 แผนที่พื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มระดับชุมชน ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต



### 3.1.6 การเกิดสึนามิ

**สึนามิ** หมายถึง คลื่นยักษ์ คาดว่าสึนามิเป็นภาษาญี่ปุ่น แปลว่า คลื่นท่าเรือ สามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท ประเภทแรก คือ คลื่นสึนามิเฉพาะแห่ง (Local Tsunami) มักจะเกิดใกล้ๆ ชายฝั่ง และเคลื่อนเข้า ถล่มชายฝั่งอย่างทันทีทันใด และประเภทที่สอง คือ คลื่นสึนามิที่เดินทางข้ามทวีป (Distance Tsunami) มักจะเกิดจากแผ่นดินไหวที่ค่อนข้างรุนแรง และสามารถเคลื่อนตัวข้ามทวีปไปยังชายฝั่งที่อยู่ห่างไกลหลาย หมื่นกิโลเมตร โดยสาเหตุของการเกิดคลื่นสึนามิมีหลายสาเหตุ เช่น การเกิดแผ่นดินไหว ภูเขาไฟระเบิด ดินถล่ม และดาวเคราะห์น้อยตกลงสู่มหาสมุทร

สำหรับการเกิดคลื่นสึนามิขนาดใหญ่อันเนื่องมาจากการเกิดแผ่นดินไหวขนาด 9.1 ริคเตอร์ บริเวณ เกาะสุมาตรา เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ.2547 ได้ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมากมาย ซึ่งประเทศไทยได้ เกิดสึนามิทางด้านชายฝั่งทะเลอันดามันรวม 6 จังหวัด นับเป็นเหตุการณ์ภัยพิบัติที่รุนแรงที่สุดใน ประวัติศาสตร์ของประเทศไทย มีผู้เสียชีวิตมากกว่า 5,000 คน สำหรับในจังหวัดภูเก็ตนั้น มีผู้เสียชีวิต จำนวน 279 คน แยกเป็นคนไทย จำนวน 151 คน ชาวต่างชาติ จำนวน 111 คน และไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นคนไทย หรือชาวต่างชาติ 17 คน มีผู้บาดเจ็บ จำนวน 1,111 คน และได้รับแจ้งสูญหาย จำนวน 627 คน โดยจังหวัดภูเก็ต เป็นจังหวัดที่มีจำนวนราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อนเป็นอันดับ 2 รองจากจังหวัดพังงา

พื้นที่เสี่ยงภัยสึนามิ ได้แก่ พื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน และเกาะต่างๆ ในทะเลอันดามันของ 3 อำเภอ ในจังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย อำเภอเมืองภูเก็ต อำเภอกะทู้ อำเภอถลาง รวม 4 ชุมชน 4 โซน 55 หมู่บ้าน

#### การป้องกัน และการอพยพหนีภัยสึนามิของจังหวัดภูเก็ต

1) เพื่อสร้างความมั่นใจ และความเชื่อมั่นให้กับประชาชน และนักท่องเที่ยวในพื้นที่เสี่ยงภัยต่อการ เกิดคลื่นยักษ์ (สึนามิ) จังหวัดภูเก็ต จึงได้ซ้อมแผนอพยพ

2) จังหวัดมีแนวปฏิบัติในการซ้อมแผนอพยพปีละ 2 ครั้ง ในพื้นที่เสี่ยงภัย

3) หอเตือนภัย จังหวัดภูเก็ตได้ติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัยในพื้นที่เสี่ยง จำนวน 19 จุด ดังตารางที่

**3.1.6-1** สำหรับความดังของเสียงประมาณ 127 เดซิเบล แต่ละจุดจะสามารถครอบคลุมพื้นที่ 1.50 ตาราง- กิโลเมตร สามารถครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงภัยได้ทั้งหมด โดยระบบเตือนภัยล่วงหน้าดังกล่าวควบคุมโดยศูนย์เตือน ภัยพิบัติแห่งชาติและรับสัญญาณจากดาวเทียม

จังหวัดภูเก็ตได้ติดตั้งหอเตือนภัยล่วงหน้ารวม 4 แห่ง อยู่ในพื้นที่อำเภอเมืองภูเก็ตทั้งหมด คือ บริเวณหาดราไวย์ ตำบลราไวย์ บริเวณหาดกะรน ตำบลกะรน บริเวณท่าเทียบเรืออ่าวฉลอง ตำบลฉลอง และ บริเวณบ้านแหลมตึกแก หมู่ที่ 4 ตำบลรัชฎา นอกจากนี้จังหวัดภูเก็ตได้ดำเนินการติดตั้งหอเตือนภัยล่วงหน้า ด้วยตนเองรวม 9 แห่ง คือ ในพื้นที่อำเภอเมืองภูเก็ต 4 แห่ง ได้แก่ 1) หาดกะตะ ตำบลกะรน 2) หาดกะรน ตำบลกะรน 3) บริเวณอ่าวยนต์ ตำบลวิชิต และ 4) บริเวณสะพานหิน ตำบลตลาดใหญ่ (เขตเทศบาลภูเก็ต) ส่วนหอเตือนภัยในพื้นที่อำเภอกะทู้ 1 แห่ง ติดตั้งที่หาดกมลา ตำบลกมลา และหอเตือนภัยในพื้นที่อำเภอถลาง มีหอเตือนภัย 4 แห่ง คือ 1) หาดในยาง ตำบลสาคร 2) หาดไม้ขาว บริเวณหลังวัดไม้ขาว ตำบลไม้ขาว

3) หาดบางเทา-เลพัง ตำบลเชิงทะเล และ 4) บริเวณอ่าวปอ ตำบลป่าคลอก ความดังของเสียงประมาณ 127 เดซิเบล แต่ละจุดจะสามารถครอบคลุมพื้นที่ 1.50 ตารางกิโลเมตร สามารถครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงภัยได้ทั้งหมด โดยระบบเตือนภัยล่วงหน้าดังกล่าวควบคุมโดยศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ และรับสัญญาณจากดาวเทียม สำหรับการเพิ่มขีดความสามารถในการเตือนภัยสึนามิ ในส่วนของจังหวัดภูเก็ต โดยเฉพาะในพื้นที่ป่าตอง ขณะนี้ทางกรมอุตุนิยมวิทยาได้ติดตั้งเครื่องเรดาร์ตรวจวัดคลื่นในทะเลเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเตือนภัยสึนามิโดยได้ติดตั้งเสร็จไปแล้วตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2554

### ตารางที่ 3.1.6-1 ตำแหน่งติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัยในพื้นที่เสี่ยงภัยสึนามิ จังหวัดภูเก็ต

ลำดับ	ตำแหน่งติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัยในพื้นที่เสี่ยง	ตำบล	อำเภอ
1.	แหลมพันวา	ตำบลวิชิต	อำเภอเมืองภูเก็ต
2.	แหลมสะพานหิน	ตำบลตลาดใหญ่	อำเภอเมืองภูเก็ต
3.	แหลมตึกแก	ตำบลรัชฎา	อำเภอเมืองภูเก็ต
4.	หาดราไวย์	ตำบลราไวย์	อำเภอเมืองภูเก็ต
5.	เกาะโหลน	ตำบลราไวย์	อำเภอเมืองภูเก็ต
6.	หาดไนหาน	ตำบลราไวย์	อำเภอเมืองภูเก็ต
7.	เกาะราชา	ตำบลราไวย์	อำเภอเมืองภูเก็ต
8.	อ่าวฉลอง ตำบลฉลอง อำเภอเมืองภูเก็ต	ตำบลฉลอง	อำเภอเมืองภูเก็ต
9.	หาดกะตะ	ตำบลกะรน	อำเภอเมืองภูเก็ต
10.	หาดกะตะน้อย	ตำบลกะรน	อำเภอเมืองภูเก็ต
11.	หาดกะรน	ตำบลกะรน	อำเภอเมืองภูเก็ต
12.	หาดกมลา	ตำบลกมลา	อำเภอกะทู้
13.	หาดป่าตอง ชันเขท บีช รีสอร์ท (บ้านกะหลิม) บริเวณหาดป่าตอง	ตำบลป่าตอง	อำเภอกะทู้
14.	หอคอยศูนย์บริการนักท่องเที่ยว บริเวณหาดป่าตอง	ตำบลป่าตอง	อำเภอกะทู้
15.	หาดป่าตอง ซิววี่ ป่าตอง บริเวณหาดป่าตอง	ตำบลป่าตอง	อำเภอกะทู้
16.	อ่าวปอ	ตำบลป่าคลอก	อำเภอถลาง
17.	หาดบางเทา-เลพัง	ตำบลเชิงทะเล	อำเภอถลาง
18.	หาดไนยาง	ตำบลสาคร	อำเภอถลาง
19.	หาดไม้ขาวบริเวณหลังวัดบ้านไม้ขาว	ตำบลไม้ขาว	อำเภอถลาง

ที่มา : แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2558 (ฉบับทบทวนปี 2563)

### พื้นที่เสี่ยงภัยสึนามิบริเวณตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

จากเหตุการณ์ภัยพิบัติสึนามิที่ผ่านมา ตำบลราไวย์ถือว่าเป็นพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ จากข้อมูล แผนพัฒนาฉุกเฉินแก้ไขปัญหาสึนามิ (พ.ศ.2557) พบว่า พื้นที่เสี่ยงภัยคลื่นสึนามิ ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านไนหาน หมู่ที่ 2 บ้านราไวย์ หมู่ที่ 3 บ้านเกาะโหลน หมู่ที่ 5 บ้านบางคณทิ (ห้าแยก) และหมู่ที่ 6 บ้านแหลมพรหมเทพ ซึ่งแต่ละพื้นที่มีจุดรองรับการอพยพภัยสึนามิ รายละเอียดดังตารางที่ 3.1.6-2

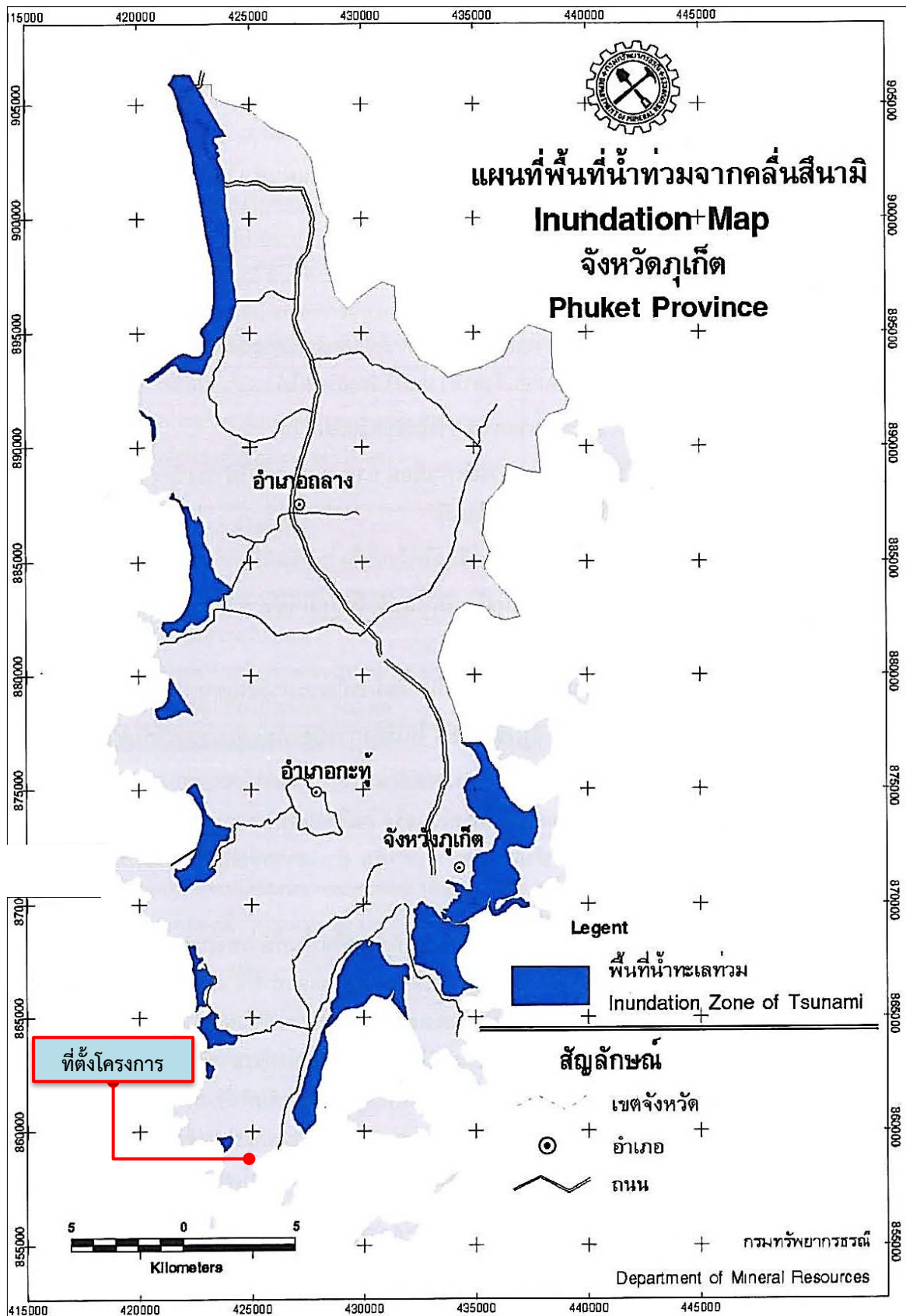
**ตารางที่ 3.1.6-2 พื้นที่เสี่ยงภัย สถานที่ปลอดภัยและจุดรองรับการอพยพภัยสึนามิ ของตำบลราไวย์  
อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต**

หมู่ที่	พื้นที่เสี่ยงภัย	สถานที่พักพิงชั่วคราว
หมู่ที่ 1	บ้านในหาน (หาดในหาน, อ่าวเสน)	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลราไวย์
หมู่ที่ 2	บ้านราไวย์ (หาดราไวย์, หาดแหลมกา)	เทศบาลตำบลราไวย์
หมู่ที่ 3	บ้านเกาะโหลน (เกาะโหลน, เกาะราชาใหญ่ เกาะราชาน้อย, เกาะแก้ว, เกาะบอน, เกาะเฮ)	โรงเรียนบ้านเกาะโหลน
หมู่ที่ 4	บ้านบางคนที	วัดสว่างอารมณ์ โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์
หมู่ที่ 5	บ้านบางคนที (ห้าแยกฉลอง)	วัดสว่างอารมณ์ โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์
หมู่ที่ 6	บ้านแหลมพรมเทพ	เทศบาลตำบลราไวย์
หมู่ที่ 7	บ้านไสยวน	วัดสว่างอารมณ์ โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์

ที่มา : แผนพัฒนาฉุกเฉินแก้ไขปัญหาสึนามิ (พ.ศ.2557)

สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากชายฝั่งทะเล (หาดราไวย์) ประมาณ 30 เมตร ทั้งนี้ จากเหตุการณ์คลื่นสึนามิ จังหวัดภูเก็ต ในปี พ.ศ.2547 และจากแผนที่พื้นที่น้ำท่วมจากคลื่นสึนามิ จังหวัดภูเก็ต พบว่า พื้นที่โครงการไม่อยู่ในเขตพื้นที่น้ำทะเลท่วมจากคลื่นสึนามิ ดังรูปที่ 3.1.6-1 แต่ทั้งนี้ จากการสอบถามผู้นำชุมชน หมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ให้ข้อมูลว่าจากเหตุการณ์คลื่นสึนามิ จังหวัดภูเก็ต ในปี พ.ศ.2547 บริเวณพื้นที่โครงการได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ ดังกล่าว

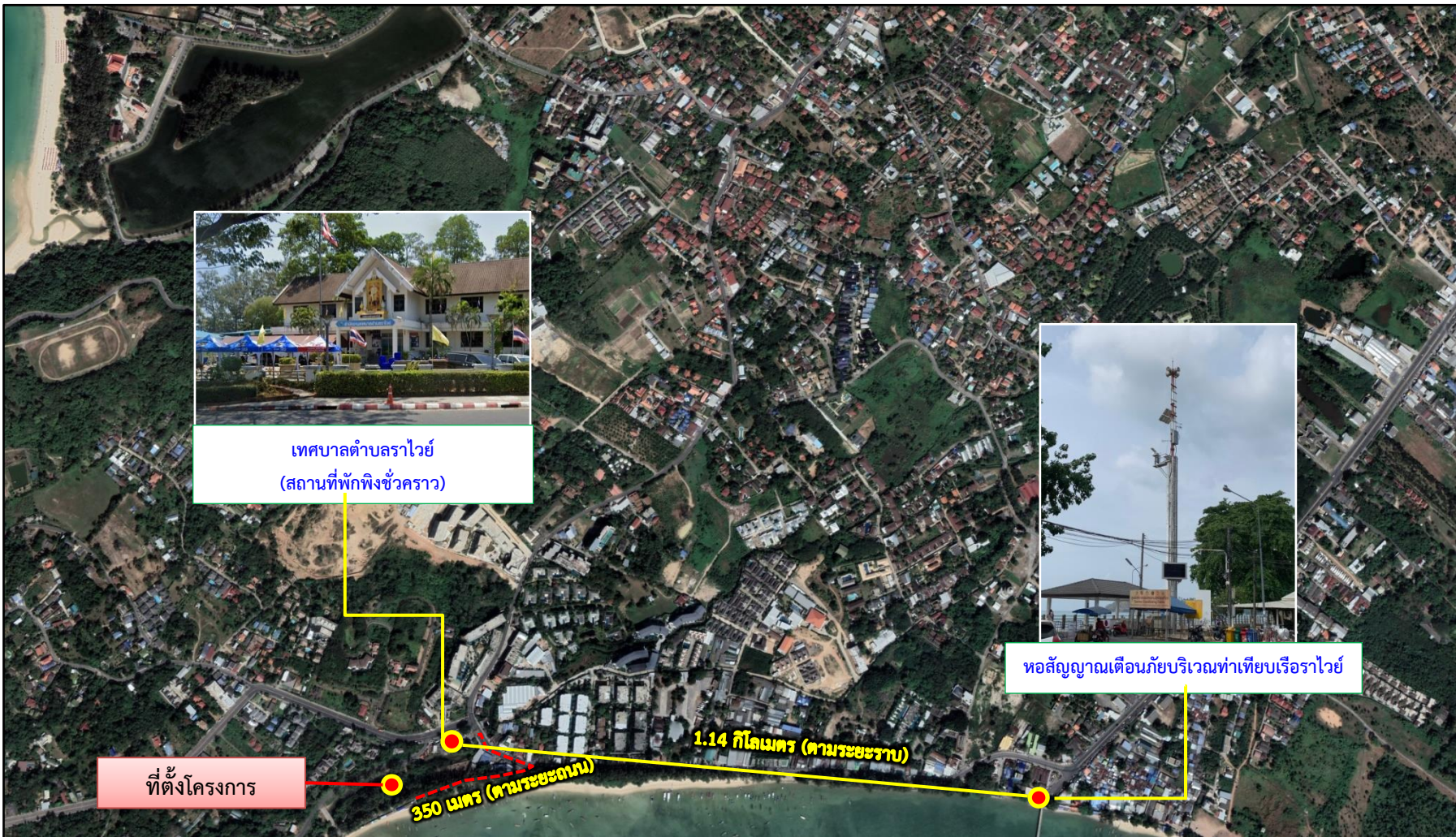
ทั้งนี้ จากข้อมูลตำแหน่งหอเตือนภัยสึนามิ พบว่า หอเตือนภัยที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด คือ หอสัญญาณเตือนภัยสึนามิบริเวณหน้าหาดราไวย์ และมีรัศมีการส่งสัญญาณเสียง ประมาณ 2 กิโลเมตร ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 1.14 กิโลเมตร ดังนั้น ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินสามารถได้ยินเสียงจากหอเตือนภัยได้อย่างชัดเจน ส่วนสถานที่พักพิงชั่วคราวที่ใกล้ที่สุดที่กรมทรัพยากรธรณีกำหนดไว้ที่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด คือ เทศบาลตำบลราไวย์ อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 350 เมตร (ตามระยะถนน) (แผนที่ตำแหน่งพื้นที่โครงการตำแหน่งหอเตือนภัยและสถานที่พักพิงชั่วคราว ดังรูปที่ 3.1.6-2)



ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2548

รูปที่ 3.1.6-1 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่พื้นที่น้ำท่วมจากคลื่นสึนามิ จังหวัดภูเก็ต





ที่มา : ปรับปรุงจาก แผนที่ Google earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อเดือนตุลาคม 2567

รูปที่ 3.1.6-2 แผนที่ตำแหน่งพื้นที่โครงการ ตำแหน่งหอเตือนภัยและสถานที่พักพิงชั่วคราว

### 3.1.7 สภาพภูมิอากาศ และอุตุนิยมวิทยา

เนื่องจากที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ของจังหวัดภูเก็ตเป็นเกาะตั้งอยู่ทางฝั่งทะเลด้านตะวันตกในมหาสมุทรอินเดียและฝั่งทะเลอันดามัน มีสภาพภูมิอากาศแบบศูนย์สูตร อยู่ในเขตอิทธิพลของลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ จึงทำให้มีอากาศอบอุ่นและชุ่มชื้นตลอดปี ซึ่งจะมีลักษณะภูมิอากาศแบบร้อนชื้น มี 2 ฤดู คือ

1) ฤดูร้อน จะเริ่มตั้งแต่เดือนธันวาคมถึงเดือนมีนาคม มีระยะเวลา 4 เดือน โดยในช่วงเดือนธันวาคม ถึง เดือนมกราคม ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือที่พัดผ่านอ่อนกำลังลง จึงทำให้มีฝนตกในช่วงนี้น้อยลงไปด้วย และเมื่อถึงเดือนกุมภาพันธ์จะมีลมมรสุมตะวันออกเฉียงใต้พัดเข้าแทนที่ ซึ่งลมนี้เป็นลมร้อนชื้น จึงทำให้ในช่วงนี้มีอุณหภูมิสูงกว่าปกติเล็กน้อย จะมีฝนตกน้อยกว่าช่วงเดือนอื่นๆ ของปี

2) ฤดูฝน จะเริ่มตั้งแต่เดือนเมษายนถึงเดือนพฤศจิกายน มีระยะเวลา 8 เดือน ทั้งนี้เพราะในช่วงนี้ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ จึงทำให้มีฝนตกชุกและหนาแน่น

จากข้อมูลอุตุนิยมวิทยาของสถานีตรวจวัดอากาศ ท่าอากาศยานนานาชาติภูเก็ต โดยสถิติภูมิอากาศเฉลี่ยในคาบ 30 ปี ระหว่างปีพ.ศ.2537-2566 รายละเอียด ดังตารางที่ 3.1.7-1 ซึ่งสภาพภูมิอากาศโดยทั่วไปของจังหวัดภูเก็ตสรุปได้ ดังนี้

1) อุณหภูมิ (Temperature) มีอุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปี 28 องศาเซลเซียส อุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย 28.90 องศาเซลเซียส ในเดือนเมษายน และอุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 27.10 องศาเซลเซียส ในเดือนธันวาคม

2) ความชื้นสัมพัทธ์ (Relative Humidity) มีความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยตลอดปี ร้อยละ 80 ความชื้นสัมพัทธ์สูงสุดเฉลี่ยร้อยละ 85 ในเดือนตุลาคม และความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุดเฉลี่ยร้อยละ 74 ในเดือนกุมภาพันธ์

3) ลม (Wind) ความเร็วลมค่อนข้างคงที่ อยู่ในระหว่าง 2-4.2 นอต ในเดือนมกราคม-เดือนมีนาคม เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออก ในเดือนเมษายน -เดือนตุลาคม เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตก และในเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออก

4) น้ำฝน (Rainfall) มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยตลอดปี 2,717.4 มิลลิเมตร จำนวนวันฝนตก 188.7 วัน มีปริมาณน้ำฝนมากที่สุดเฉลี่ย 245.7 มิลลิเมตร ในเดือนกันยายน และปริมาณน้ำฝนต่ำสุดเฉลี่ย 55.5 มิลลิเมตร ในเดือนกุมภาพันธ์



ตารางที่ 3.1.7-1 สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี ระหว่างปี พ.ศ. 2537 – 2566 ณ สถานีตรวจวัดอากาศ  
ท่าอากาศยานนานาชาติภูเก็ต

Station	PHUKET AIRPORT	Elevation of station above MSL	5.86 Meters
Index Station	48565	Height of barometer above MSL	8.66 Meters
Latitude	8° 8' 42.0" N	Height of Thermometer above ground	1.20 Meters
Longitude	98° 18' 52.0" E	Height of wind vane above ground	10.00 Meters
		Height of rainguage	0.75 Meters

Elements		JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure (hPa)	Mean	1010.30	1010.10	1009.40	1008.70	1008.30	1008.30	1008.40	1008.80	1009.40	1009.50	1009.20	1009.90	1009.19
	Mean Daily Range	3.70	3.80	3.90	3.70	3.20	2.70	2.70	2.80	3.30	3.60	3.70	3.60	3.39
	Ext.Max.	1016.87	1016.09	1016.5	1014.06	1013.61	1014.29	1013.13	1014.85	1015.75	1015.41	1018.99	1015.68	1018.99
	Ext.Min.	1003.07	1003.66	1002.47	1003.18	1002.85	1002.87	1003.29	1003.40	1003.62	1003.56	1002.63	1003.94	1002.47
Temperature (Celsius)	Mean Max.	32.1	33.2	33.6	33.4	32.4	31.8	31.5	31.3	30.9	31.0	31.4	31.4	32.0
	Ext.Max.	35.3	38.5	37.2	37.6	37.7	35.7	37.0	34.8	34.4	33.6	36.1	33.9	38.5
	Mean Min.	22.9	23.1	23.7	24.3	24.7	24.5	24.6	24.6	24.0	23.7	23.5	23.1	23.9
	Ext.Min.	18.0	17.9	19.7	20.2	19.5	19.6	20.2	18.9	19.0	20.2	17.0	18.9	17.0
	Mean	27.4	28.0	28.6	28.9	28.8	28.4	28.3	28.1	27.6	27.3	27.3	27.1	28.0
Dew Point (Celsius)	Mean	22.4	22.5	23.6	24.6	25.1	24.8	24.6	24.5	24.4	24.4	23.9	22.9	24.0
Relative Humidity (%)	Mean	76	74	76	79	81	82	81	82	83	85	83	79	80.0
	Mean Max.	91	91	93	94	93	93	92	91	94	95	95	92	92.8
	Mean Min.	57	53	56	62	68	70	70	71	72	71	67	63	65.0
	Ext.Min.	36	30	31	32	46	50	49	52	51	52	42	44	30.0
Visibility (Km.)	Mean	9.6	9.6	9.5	9.6	9.6	9.4	9.4	9.3	9.2	9.2	9.4	9.5	9.4
	07.00LST	9.4	9.4	9.3	9.6	9.4	9.3	9.3	9.2	9.0	9.1	9.5	9.4	9.3
Cloudiness (1-10)	Mean	5.1	4.8	5.2	5.9	6.7	6.9	7.1	7.2	7.3	7.2	6.7	5.9	6.3
Wind (Knots)	Prev.Wind	E	E	E	W	W	W	W	W	W	W	E	E	-
	Mean	3.1	2.9	2.6	2.2	2.9	3.4	3.9	4.2	3.5	2.4	2.0	2.9	3.0
	Max.	30.0	30.0	30.0	32.0	47.0	50.0	47.0	42.0	43.0	42.0	34.0	40.0	50.0
Evaporation (mm.)	Total	150.2	148.9	164.3	149.1	139.9	121.0	127.4	126.1	118.9	117.6	114.5	128.9	1606.8
Rainfall (mm)	Total	65.6	39.0	119.2	151.3	277.6	325.2	254.4	383.8	402.2	382.5	227.9	88.7	2717.4
	Nam. Of days	7.2	5.3	8.8	13.9	19.8	19.3	19.5	20.0	21.9	23.6	18.1	11.3	188.7
	Daily Max.	120.8	55.5	185.4	160.3	121.0	209.8	123.4	211.9	245.7	180.3	128.2	108.1	245.7
Phenomena (Days)	Fog	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Haze	3.5	4.3	5.6	1.8	0.2	0.4	0.5	0.3	0.3	0.9	1.3	2.8	21.9
	Hail	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1
	Thunder Storm	1.4	1.9	4.0	6.4	5.6	3.6	3.1	2.7	2.1	4.8	4.7	2.4	42.7
	Squall	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, 2567

### 3.1.8 คุณภาพอากาศ

สำหรับคุณภาพอากาศประจำปี พ.ศ.2564 ของกรมควบคุมมลพิษ ที่ตรวจวัดบริเวณตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต (ห่างจากพื้นที่โครงการในระยะประมาณ 15.10 กิโลเมตร) รายละเอียดดัง **ตารางที่ 3.1.8-1** ซึ่งจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณดังกล่าว พบว่า ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 9 ppb ต่ำสุด 0 ppb ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 27 ppb ต่ำสุด 0 ppb คาร์บอนมอนอกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 1.68 ppm ต่ำสุด 0 ppm ก๊าซโอโซนเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 61 ppb ต่ำสุด 0 ppb ก๊าซโอโซนเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 43 ppb ต่ำสุด 1 ppb ฝุ่นขนาดเล็ก PM<sub>10</sub> เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 56 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ต่ำสุด 20 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร และฝุ่นขนาดเล็ก PM<sub>2.5</sub> เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 30 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ต่ำสุด 6 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศของประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 28 พ.ศ.2550 ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552 และฉบับที่ 36 พ.ศ.2553 พบว่า ดัชนีที่ตรวจวัดยังคงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดัง **ตารางที่ 3.1.8-1**

สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ ซึ่งทำการตรวจวัดโดยบริษัท เอ็นไวรอนเม้นท์ รีเสิร์ช แอนท์ เทคโนโลยี จำกัด เมื่อวันที่ 7-9 มีนาคม พ.ศ.2567 ด้วยวิธีการตรวจวัดแบบ U.S.EPA.40 CFR50/Gravimetric Method (ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียง บริเวณตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต และบริเวณพื้นที่โครงการ **ดังรูปที่ 3.8.1-1**) ผลการตรวจวัดรายละเอียดดัง **ตารางที่ 3.1.8-2** ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

- ฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.053 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.029 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 1.643 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.0062 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และมีค่าสูงสุด 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.0124 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.0029 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และมีค่าสูงสุด 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.0037 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ค่าสูงสุด 8 ชั่วโมง เท่ากับ 0.4582 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และมีค่าสูงสุด 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.5728 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าคุณภาพอากาศที่ตรวจวัดบริเวณพื้นที่โครงการ มีค่าไม่เกินมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) ฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) และฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) รายละเอียดดัง **ตารางที่ 3.1.8-1** และ **ตารางที่ 3.1.8-2** (ดังภาคผนวก 8)





พื้นที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียง  
บริเวณพื้นที่โครงการ



รูปถ่ายการตรวจวัดคุณภาพอากาศและระดับเสียงโดยทั่วไป  
บริเวณพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท เอ็นไวรอนเมนต์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เมื่อเดือนมีนาคม 2567

รูปที่ 3.1.8-1 ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียง บริเวณท่าบตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต  
จังหวัดภูเก็ต และบริเวณพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.1.8-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของกรมควบคุมพิษ ประจำปี พ.ศ.2565 บริเวณตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

เดือน	ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )				ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )				ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)				ก๊าซโอโซน (O <sub>3</sub> )						ฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน(PM <sub>10</sub> )					ฝุ่นขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM <sub>2.5</sub> )				
	ค่าเฉลี่ย 1 ชม.(ppb)			ค่าเฉลี่ยรายเดือน	ค่าเฉลี่ย 1 ชม. (ppb)			ค่าเฉลี่ยรายเดือน	ค่าเฉลี่ย 1 ชม.(ppm)			ค่าเฉลี่ยรายเดือน	ค่าเฉลี่ย 1 ชม. (ppb)		ค่าเฉลี่ย 8 ชม. (ppb)		วัน >std.	ค่าเฉลี่ยรายเดือน	ค่าเฉลี่ย 24 ชม. (µg/m <sup>3</sup> )			ค่าเฉลี่ยรายเดือน	ค่าเฉลี่ย 24 ชม. (µg/m <sup>3</sup> )			ค่าเฉลี่ยรายเดือน		
	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ครั้ง >std.		ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ครั้ง >std.		ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ครั้ง >std.		ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด			ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	วัน >std.		ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	วัน >std.		ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ม.ค.	9	0	0/705	1	17	0	0/705	4	0.9	0.12	0/705	0.33	61	1	32	2	0/31	18	45	30	0/31	37	22	13	0/31	16		
ก.พ.	3	0	0/628	1	16	0	0/628	5	0.86	0.17	0/639	0.33	54	1	29	4	0/28	14	40	23	0/28	31	20	8	0/28	13		
มี.ค.	8	0	0/695	1	19	0	0/696	6	1.68	0.09	0/701	0.27	46	0	43	2	0/31	17	47	26	0/31	32	26	9	0/31	14		
เม.ย.	2	0	0/689	1	22	1	0/664	6	1.2	0	0/664	0.22	55	1	35	3	0/30	18	56	21	0/30	32	30	7	0/30	15		
พ.ค.	2	0	0/701	1	21	0	0/708	6	1.13	0	0/706	0.17	54	0	31	1	0/31	12	44	20	0/29	30	18	9	0/31	12		
มิ.ย.	5	0	0/685	0	20	0	0/685	6	0.78	0	0/685	0.18	28	0	26	1	0/30	11	36	20	0/30	26	15	6	0/30	12		
ก.ค.	1	0	0/711	0	19	0	0/711	5	0.77	0	0/705	0.15	54	2	25	2	0/31	10	46	23	0/31	32	17	7	0/31	9		
ส.ค.	1	0	0/708	0	18	0	0/708	5	0.91	0.04	0/708	0.26	54	2	20	2	0/31	7	32	20	0/28	28	14	7	0/31	11		
ก.ย.	6	0	0/691	0	22	0	0/690	4	0.77	0.07	0/691	0.26	#	#	#	#	#	#	37	20	0/30	29	15	8	0/31	10		
ต.ค.	9	0	0/705	0	20	0	0/708	5	0.89	0.02	0/708	0.30	52	1	16	2	0/31	7	38	20	0/30	26	15	6	0/30	10		
พ.ย.	4	0	0/686	0	23	0	0/687	6	0.76	0	0/688	0.28	32	2	28	2	0/30	11	45	20	0/30	30	23	9	0/20*	14		
ธ.ค.	1	0	0/713	0	27	0	0/713	5	0.85	0.12	0/713	0.34	34	2	32	3	0/31	17	50	20	0/22*	34	24	7	0/31	16		
ค่ามาตรฐาน	300			-	170			-	30			-	100		70		-	-	120			-	50			-		

หมายเหตุ : เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบในระดับเบื้องต้น

\* : ข้อมูลร้อยละ 50 - 75

\*\* : ข้อมูลน้อยกว่าร้อยละ 50

# : ไม่มีข้อมูล

- : ไม่มีเครื่องมือตรวจวัด

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษประจำปี พ.ศ.2565

ตารางที่ 3.1.8-2 ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) และก๊าซไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) บริเวณพื้นที่โครงการ

วันที่เก็บตัวอย่าง	หน่วย	ผลการตรวจวัด		
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	PM <sub>10</sub> เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	THC
7-8/03/67	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.063	0.036	-
8-9/03/67		0.058	0.031	
9-10/03/67		0.037	0.021	
เฉลี่ย 3 วัน		0.053	0.029	-
8/03/67	ppm	-	-	3.09
	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	-	-	1.643
ค่ามาตรฐาน	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.33	0.12	-

หมายเหตุ : ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอ็นไวรอนเม้นท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เดือนมีนาคม 2567

ตารางที่ 3.1.8-3 ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) บริเวณพื้นที่โครงการ

ช่วงเวลาตรวจวัด	ไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	
	ppm	มก./ลบ.ม.	ppm	มก./ลบ.ม.	ppm	มก./ลบ.ม.
10.00-11.00 น.	0.0032	0.0060	0.0007	0.0018	0.3	0.3437
11.00-12.00 น.	0.0038	0.0072	0.0008	0.0021	0.3	0.3437
12.00-13.00 น.	0.0037	0.0070	0.0007	0.0018	0.3	0.3437
13.00-14.00 น.	0.0033	0.0062	0.0009	0.0024	0.3	0.3437
14.00-15.00 น.	0.0045	0.0085	0.001	0.0026	0.3	0.3437
15.00-16.00 น.	0.0051	0.0096	0.0011	0.0029	0.4	0.4582
16.00-17.00 น.	0.0029	0.0055	0.0001	0.0003	0.3	0.3437
17.00-18.00 น.	0.0035	0.0066	0.0011	0.0029	0.4	0.4582
18.00-19.00 น.	0.0035	0.0066	0.0012	0.0031	0.5	0.5728
19.00-20.00 น.	0.0029	0.0055	0.0012	0.0031	0.4	0.4582
20.00-21.00 น.	0.0024	0.0045	0.0011	0.0029	0.4	0.4582
21.00-22.00 น.	0.0025	0.0047	0.0011	0.0029	0.4	0.4582
22.00-23.00 น.	0.0024	0.0045	0.0012	0.0031	0.4	0.4582
23.00-00.00 น.	0.002	0.0038	0.0012	0.0031	0.4	0.4582
00.00-01.00 น.	0.0019	0.0036	0.0012	0.0031	0.4	0.4582
01.00-02.00 น.	0.0017	0.0032	0.0012	0.0031	0.3	0.3437
02.00-03.00 น.	0.0017	0.0032	0.0012	0.0031	0.3	0.3437

ตารางที่ 3.1.8-3 ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) บริเวณพื้นที่โครงการ

ช่วงเวลาตรวจวัด	ไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	
	ppm	มก./ลบ.ม.	ppm	มก./ลบ.ม.	ppm	มก./ลบ.ม.
03.00-04.00 น.	0.0015	0.0028	0.0012	0.0031	0.3	0.3437
04.00-05.00 น.	0.0022	0.0041	0.0012	0.0031	0.3	0.3437
05.00-06.00 น.	0.0029	0.0055	0.0012	0.0031	0.3	0.3437
06.00-07.00 น.	0.0057	0.0107	0.0012	0.0031	0.4	0.4582
07.00-08.00 น.	0.0066	0.0124	0.0014	0.0037	0.5	0.5728
08.00-09.00 น.	0.0057	0.0107	0.0013	0.0034	0.4	0.4582
09.00-10.00 น.	0.0040	0.0075	0.0011	0.0029	0.3	0.3437
ค่าสูงสุด 1 ชั่วโมง	0.0066	0.0124	0.0014	0.0037	0.5	0.5728
ค่าสูงสุด 8 ชั่วโมง	-	-	-	-	0.4	0.4582
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	0.0033	0.0062	0.0011	0.0029	0.4	0.4582
ค่ามาตรฐาน 1 ชั่วโมง	0.17 <sup>1/</sup>	0.3199	0.30 <sup>2/</sup>	0.7860	30 <sup>4/</sup>	34.3681
ค่ามาตรฐาน 8 ชั่วโมง	-	-	-	-	9 <sup>4/</sup>	10.3104
ค่ามาตรฐาน 24 ชั่วโมง	-	-	0.12 <sup>3/</sup>	0.3144	-	-

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

<sup>2/</sup> ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

<sup>3/</sup> ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

<sup>4/</sup> ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอ็นไวรอนเม้นท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เดือนมีนาคม 2567



### 3.1.9 เสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียงประจำปีของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปี พ.ศ.2561 บริเวณตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต (ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 15.10 กิโลเมตร) พบว่า ระดับเสียงมีค่าเฉลี่ยรายเดือนสูงสุดในเดือนตุลาคม เท่ากับ 78.30 dB (A) ซึ่งทำการตรวจวัด 31 วัน รองลงมา คือ เดือนกุมภาพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 77.70 dB (A) ทำการตรวจวัด 28 วัน และเดือนเมษายน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 74.10 dB (A) ทำการตรวจวัด 30 วัน ตามลำดับ และมีเสียงเกิน 70 dB (A) จำนวน 44 วัน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 70 dB (A) รายละเอียดดังตารางที่ 3.1.9-1

ตารางที่ 3.1.9-1 ระดับเสียงจากสถานีตรวจวัดเสียงบริเวณตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ประจำปี พ.ศ.2561 ของกรมควบคุมมลพิษ

เดือน	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง		ร้อยละระดับเสียงเฉลี่ยมากกว่า 70 เดซิเบล (เอ)	จำนวนวันตรวจวัด
	ต่ำสุด	สูงสุด		
มกราคม	61.20	64.80	0	31
กุมภาพันธ์	61.70	77.70	14	28
มีนาคม	61.60	68.80	0	31
เมษายน	61.00	74.10	13	30
พฤษภาคม	60.60	66.20	0	31
มิถุนายน	60.60	69.30	0	30
กรกฎาคม	61.00	64.50	0	31
สิงหาคม	61.20	67.30	0	30
กันยายน	60.40	70.60	7	30
ตุลาคม	60.10	78.30	10	31
พฤศจิกายน	60.30	67.80	0	30
ธันวาคม	60.10	62.00	0	24

หมายเหตุ : 1. มาตรฐานระดับเสียงทั่วไป กำหนดค่าระดับระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ต้องไม่เกิน 70 dB(A) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

2. ตรวจวัดต่อเนื่องตลอดทั้งปี

ที่มา : ส่วนมลพิษทางเสียงและความสั่นสะเทือน กรมควบคุมมลพิษ, 2561

สำหรับสำหรับผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ ตรวจวัดโดย บริษัท เอ็นไวรอนเม้นท์ รีเสิร์ช แอนท์ เทคโนโลยี จำกัดจำกัด เมื่อวันที่ 7-10 มีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า

- **วันที่ 7-8 มีนาคม พ.ศ.2567** มีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr) เท่ากับ 48.1 dB (A) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน ( $L_{dn}$ ) เท่ากับ 51.3 dB (A) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เท่ากับ 74.6 dB (A)
- **วันที่ 8-9 มีนาคม พ.ศ.2567** มีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr) เท่ากับ 47.1 dB (A) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน ( $L_{dn}$ ) เท่ากับ 51.3 dB (A) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เท่ากับ 76.7 dB (A)
- **วันที่ 9-10 มีนาคม พ.ศ.2567** มีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr) เท่ากับ 47.4 dB (A) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน ( $L_{dn}$ ) เท่ากับ 51.3 dB (A) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เท่ากับ 78.9 dB (A)

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับค่ามาตรฐานระดับเสียงในชุมชนตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ลงวันที่ 3 เมษายน 2540 ซึ่งกำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงในคาบ 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr) มีค่าไม่เกิน 70 dB (A) และค่าระดับเสียงสูงสุดมีค่าไม่เกิน 115 dB (A) พบว่า เป็นไปตามมาตรฐาน ดังตารางที่ 3.1.9-2 (ดังภาคผนวก 8)

ตารางที่ 3.1.9-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ

วันที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ผลการตรวจวัด (dBA)					
		$L_{eq}$	$L_{max}$	$L_5$	$L_{10}$	$L_{50}$	$L_{90}$
7-8/03/67	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	48.1	-	52.7	51.2	45.1	41.3
	ระดับเสียงสูงสุด	-	74.6	-	-	-	-
8-9/03/67	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	47.1	-	51.6	49.6	44	40.6
	ระดับเสียงสูงสุด	-	76.7	-	-	-	-
9-10/03/67	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	47.4	-	51.6	49.7	44.4	41.4
	ระดับเสียงสูงสุด	-	78.9	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน		70.0	115.0	-	-	-	-

หมายเหตุ : มาตรฐานค่าระดับเสียงในชุมชนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอ็นไวรอนเม้นท์ รีเสิร์ช แอนท์ เทคโนโลยี จำกัด เดือนมีนาคม 2567

### 3.1.10 ทรัพยากรน้ำ

#### แหล่งน้ำผิวดินที่มีใช้น้ำทะเล

จังหวัดภูเก็ตอยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันตก ประกอบด้วย ลุ่มน้ำเล็กๆ 24 ลุ่มน้ำ กระจายอยู่ทั่วไป มีพื้นที่รับน้ำฝน 1,244 ตารางกิโลเมตร และมีปริมาณน้ำต่อหน่วยพื้นที่เท่ากับ 17.92 ลิตร/วินาที/ตารางกิโลเมตร แหล่งน้ำผิวดินจะประกอบด้วย แหล่งน้ำผิวดินตามธรรมชาติ คือ ลำน้ำสายสั้นๆ จำนวน 188 สาย และคลองสายสำคัญ 9 สาย ได้แก่

- 1) คลองบางใหญ่ ไหลลงสู่ทะเลด้านตะวันออกที่อ่าวภูเก็ต มีความยาวประมาณ 20 กิโลเมตร
- 2) คลองบางลา ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันตกที่อ่าวป่าตอง
- 3) คลองบางโรง ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันออกที่อ่าวบางโรง มีความยาวประมาณ 4.80 กิโลเมตร
- 4) คลองท่าเรือ ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันออกที่อ่าวท่าเรือ
- 5) คลองท่ามะพร้าว ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือที่อ่าวมะพร้าว มีความยาวประมาณ 7.20 กิโลเมตร
- 6) คลองบ้านหยิด ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันออกที่คลองท่าหนูช่องแคบปากพระ มีความยาวประมาณ 7.75 กิโลเมตร
- 7) คลองพม่าหลง ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันตกที่อ่าวทุ่งหนู อำเภอลาง
- 8) คลองกมลา ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันตกที่อ่าวกมลา มีความยาวประมาณ 3.75 กิโลเมตร
- 9) คลองโคกโดนด ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ที่อ่าวฉลอง

ส่วนแหล่งน้ำผิวดินจากพื้นที่พรุ ส่วนใหญ่จะกระจายตัวอยู่ในเขตอำเภอลาง ได้แก่ พรุเจ๊ะสัน พรุจิก พรุแหลมหยุด พรุยาว พรุจุต พรุไม้ขาว และพรุทุ่งเตียน เป็นต้น มีพื้นที่โดยรวมประมาณ 570 ไร่ นอกจากนี้ในพื้นที่จังหวัดภูเก็ตยังมีแหล่งน้ำผิวดินจากเหมืองร้าง ประกอบด้วย (แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2566-2570, สำนักงานจังหวัดภูเก็ต)

- เขตอำเภอมืองภูเก็ต จำนวน 49 แห่ง คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 667 ไร่ มีปริมาณน้ำเก็บกักประมาณ 12,022,500 ลูกบาศก์เมตร
- เขตอำเภอลาง จำนวน 30 แห่ง คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 850 ไร่ มีปริมาณน้ำเก็บกักประมาณ 25,989,450 ลูกบาศก์เมตร
- เขตอำเภอกะทู้ จำนวน 34 แห่ง คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 635 ไร่ มีปริมาณน้ำเก็บกักประมาณ 11,181,250 ลูกบาศก์เมตร

จากการสำรวจพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า พื้นที่โครงการบริเวณแนวเขตที่ดินด้านทิศตะวันตกติดกับคลองปากบาง มีความยาวตามแนวเขตที่ดินโครงการประมาณ 220 เมตร กว้างประมาณ 23.50 เมตร และลึกประมาณ 2 เมตร สภาพโดยทั่วไปมีพืชขึ้นปกคลุมตลอดแนวลำคลอง การไหลของน้ำในคลองค่อนข้างช้า ซึ่งคลองดังกล่าวเป็นแหล่งรองรับน้ำฝนและน้ำทิ้งจากชุมชน และจากการสำรวจ



โครงการระบายน้ำของคลองปากบาง พบว่า น้ำในคลองดังกล่าวจะไหลไปตามแนวคลองและออกสู่ทะเลบริเวณหาดปากบาง ดังรูปที่ 3.1.10-1

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการเก็บตัวอย่างน้ำในคลองปากบาง เพื่อนำไปตรวจวิเคราะห์คุณภาพเมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 1 ตัวอย่าง วิเคราะห์โดยบริษัท เซาท์เทิร์น แล็บ แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินของประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ (1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ (2) การเกษตร โดยพารามิเตอร์ที่ใช้เป็นเกณฑ์ชี้วัดคุณภาพน้ำ พบว่า ทุกพารามิเตอร์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งมีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังตารางที่ 3.1.10-1 (ดังภาคผนวก 8)

ตารางที่ 3.1.10-1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในคลองปากบาง

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	ค่ามาตรฐาน
ความเป็นกรด-ด่าง (pH at 25.0 °C)	-	7.45	5.0 - 9.0
ความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (BOD)	mg/l	1.82	≤2
ออกซิเจนละลาย (Dissolved Oxygen : DO)	mg/l	7.66	≥4
แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-Nitrogen)	mg/l as NH <sub>3</sub> -N	0.21	≤0.5
ไนเตรท-ไนโตรเจน (Nitrate-Nitrogen)	mg/l as NO <sub>3</sub> -N	<0.1	≤5.0
อุณหภูมิของน้ำ (Temperature)	°C	25.50	ธรรมชาติ
สี กลิ่น และรส (Color, Odor and Taste)	-	ธรรมชาติ	ธรรมชาติ
ลักษณะทางกายภาพ	ของเหลวขุ่นเล็กน้อย		

หมายเหตุ : เปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ (1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (2) การเกษตร (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537)

ที่มา : บริษัท เซาท์เทิร์น แล็บ แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด, มีนาคม 2567



ที่มา : แผนที่ปรับปรุงจากภาพ Google Earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อเดือนตุลาคม 2567

สัญลักษณ์	คำอธิบาย
	จุดเก็บตัวอย่างน้ำคลอง
	คลองปากบาง
	ทิศทางการไหลของน้ำในคลองปากบาง

รูปที่ 3.1.10-1 สภาพปัจจุบันคลองปากบาง และโครงข่ายการระบายน้ำของโครงการ จนถึงแหล่งรองรับน้ำสุดท้าย



มุมมองที่ 5 แหล่งรองรับน้ำสุดท้าย บริเวณทะเล (หาดปากบาง)



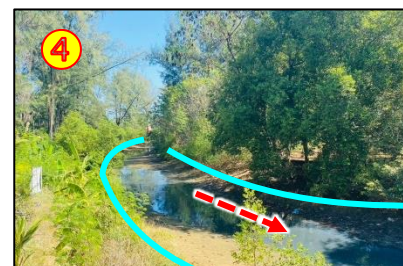
มุมมองที่ 1 บริเวณหลังเทศบาลราไวย์



มุมมองที่ 2 บริเวณทิศตะวันตกของโครงการ



มุมมองที่ 3 บริเวณทิศตะวันตกของโครงการ



มุมมองที่ 4 บริเวณทิศตะวันตกของโครงการ

## **แหล่งน้ำใต้ดิน**

ลักษณะอุทกธรณีวิทยาจังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย น้ำใต้ผิวดิน และแหล่งน้ำบาดาลที่กักเก็บอยู่ภายในตะกอนหินร่วน และหินแข็ง ซึ่งสามารถแบ่งย่อย ได้ดังนี้

1) น้ำใต้ผิวดิน (Sub-Surface Groundwater) แบ่งออกตามสภาพทางธรณีสัณฐานได้ 2 ลักษณะ คือ น้ำใต้ผิวดินบริเวณสันทราย ระดับความลึก 1-1.15 เมตร และน้ำใต้ผิวดินบริเวณพื้นที่ตอนในที่เป็นที่ราบแคบๆของภูเขาและเนินเขา ระดับความลึก 3-4 เมตร แหล่งน้ำทั้งสองลักษณะนี้พบกระจายอยู่ทั่วไปบริเวณชายฝั่งทะเลด้านตะวันออก ทิศเหนือ และทิศใต้ของเกาะภูเก็ตที่มีการนำน้ำมาใช้ประโยชน์ในรูปของบ่อน้ำตื้น และสระน้ำซึม เป็นต้น

2) แหล่งน้ำบาดาลในตะกอนหินร่วน (Unconsolidated Aquifers) เป็นน้ำบาดาลที่ถูกกักเก็บภายในช่องว่างระหว่างเม็ดตะกอนที่ยังไม่แข็งตัว และยังไม่มีการเชื่อมประสาน ได้แก่ ชั้นน้ำบาดาลในตะกอนชายหาด ชั้นน้ำบาดาลในตะกอนน้ำพา และชั้นน้ำบาดาลในตะกอนเศษหินเชิงเขา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1) ชั้นหินให้น้ำทรายชายหาด (Beach Sand Aquifers) ประกอบด้วย ทรายละเอียดถึงทรายหยาบ ที่สะสมตัวตามแนวชายหาด เป็นหินให้น้ำระดับตื้นที่สำคัญ ลึกเฉลี่ย 2-5 เมตร พบบริเวณชายหาดทุกอำเภอในจังหวัดภูเก็ต ปริมาณน้ำอยู่ในเกณฑ์ 5-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง บางบริเวณอาจให้น้ำมากกว่านี้ เช่น บริเวณตำบลไม้ขาว และตำบลสาคร อำเภอลาหาน ให้ปริมาณน้ำถึง 10-20 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง คุณภาพน้ำส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี ค่า TDS น้อยกว่า 500 มิลลิกรัมต่อลิตร ยกเว้นบริเวณตำบลตลาดเหนือ อำเภอเมือง ตำบลปาดทอง อำเภอกะทู้ ที่น้ำบาดาลมีค่า TDS มากกว่า 1,500 มิลลิกรัมต่อลิตร

2.2) ชั้นหินให้น้ำตะกอนพัดพา (Floodplain Aquifers) ประกอบด้วยกรวดทราย ทรายแป้ง และดินเหนียว โดยน้ำบาดาลจะกักเก็บอยู่ในช่องว่างเม็ดกรวดและทราย ที่สะสมอยู่ในที่ราบลุ่มน้ำหลาก พบเป็นแนวยาวจากอำเภอเมืองไปทางทิศใต้จนจรดแหลมพรหมเทพ ตำบลตลาดเหนือ ตำบลวิชิต ตำบลฉลอง และตำบลราไวย์ ความลึกเฉลี่ยประมาณ 15-30 เมตร ปริมาณน้ำที่พัฒนาได้โดยทั่วไป 2-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง แต่บางบริเวณในตัวอำเภอเมืองให้น้ำ 10-20 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง คุณภาพน้ำส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี (TDS น้อยกว่า 500 มิลลิกรัมต่อลิตร)

2.3) ชั้นหินให้น้ำตะกอนเศษหินเชิงเขา (Colluviums Aquifers) ประกอบด้วยกรวด ทราย ทรายแป้ง ดินเหนียว และเศษหินแตกหัก เป็นชั้นตะกอนแบบชั้นตะกอนหนาที่ไม่มีการคัดขนาดของเม็ดตะกอน พบบริเวณที่ราบเชิงเขา น้ำบาดาลกักเก็บในที่ว่างระหว่างเม็ดตะกอน ความลึกของชั้นหินให้น้ำค่อนข้างแปรเปลี่ยนขึ้นกับลักษณะภูมิประเทศ และความลาดชันของเชิงเขา พบตั้งแต่ความลึก 15 เมตร จนถึงความลึก 25 เมตร ปริมาณน้ำเฉลี่ย 2-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง คุณภาพน้ำจัดชั้นน้ำบาดาลในตะกอนเศษหินเชิงเขา พบแพร่กระจายค่อนข้างมากในจังหวัดภูเก็ต ได้แก่ พื้นที่ราบระหว่างภูเขาและที่ราบเชิงเขาทางตอนเหนือของอำเภอลาหาน ที่ราบระหว่างภูเขาบริเวณตำบลกะทู้ อำเภอกะทู้ ที่ราบเชิงเขาที่เป็นรอยต่อระหว่างอำเภอกะทู้ กับอำเภอเมือง ที่ราบเชิงเขาในอำเภอเมือง



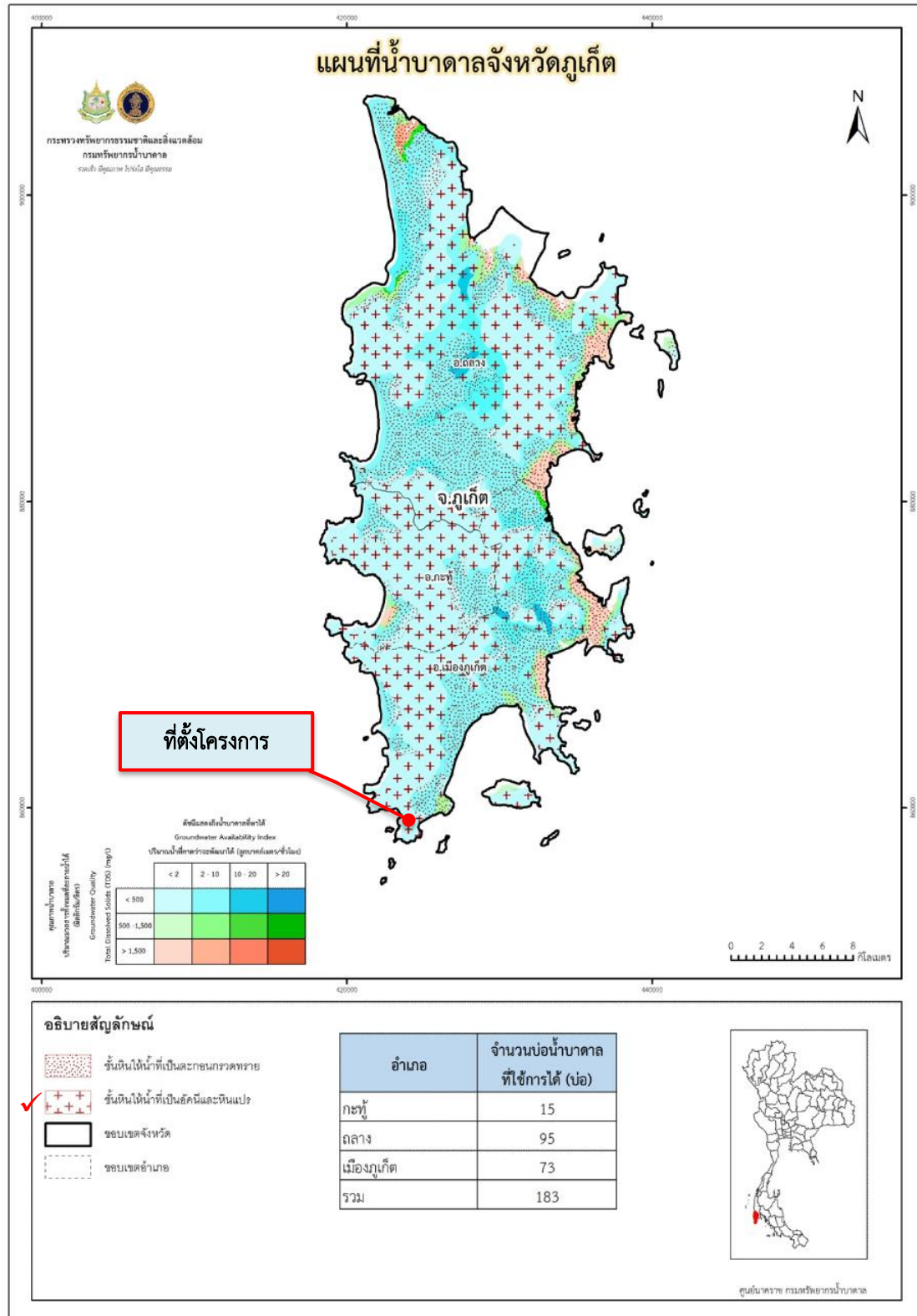
3) แหล่งน้ำบาดาลในหินแข็ง (Consolidated Rock) เป็นแหล่งชั้นหินให้น้ำที่น้ำบาดาลถูกกักเก็บอยู่ในชั้นหินตะกอนกึ่งหินแปร และหินอัคนี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1) ชั้นหินให้น้ำหินตะกอนกึ่งหินแปร (Meta-sedimentary Aquifers) ประกอบด้วย หินทรายกึ่งควอร์ตไซต์ หินดินดานกึ่งฟิลโลส และหินดินดานกึ่งชนวน น้ำบาดาลกักเก็บอยู่ภายในรอยแตกรอยแยก รอยเลื่อนบริเวณหินผุ พบเป็นบริเวณกว้างครอบคลุมทุกอำเภอ ปริมาณน้ำส่วนใหญ่ไม่น้อยกว่า 2 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ยกเว้นตอนกลางอำเภอดงหลวง มีปริมาณน้ำ 10-20 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง และมากกว่า 20 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง น้ำส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ความลึกชั้นน้ำบาดาลประมาณ 25-35 เมตร

3.2) ชั้นหินให้น้ำหินอัคนี (Granitic Aquifers) ประกอบด้วย หินแกรนิตซึ่งส่วนใหญ่เป็นพวก ไบโอไทต์-ฮอร์นเบลนด์แกรนิต หินลูโคร-แกรนิต เพ็กมาไทต์ และควอตซ์ พบกระจายตัวอยู่ทั่วไปบริเวณภูเขาสูงในจังหวัดภูเก็ต ศักยภาพในการให้น้ำค่อนข้างต่ำ หรือในบางบริเวณไม่มีศักยภาพในการให้น้ำเลย น้ำถูกกักเก็บอยู่ในรอยแตก รอยแยก รอยเลื่อน และในบริเวณหินผุ ปริมาณน้ำที่ได้โดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์น้อยกว่า 2 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ยกเว้นบางบริเวณที่มีรอยแตกกว้างและต่อเนื่องกัน อาจได้น้ำอยู่ในช่วง 2-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง น้ำที่ได้มีคุณภาพดี ความลึกถึงชั้นหินให้น้ำประมาณ 25-35 เมตร (สถานการณ์สิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ตปี 2549, สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 15 ภูเก็ต)

จากข้อมูลแผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ.2566-2570) พบว่า แหล่งน้ำบาดาลที่มีศักยภาพสูงสุดในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต คือ แหล่งน้ำบาดาลในหินตะกอนกึ่งหินแปร บริเวณตำบลเทพกระษัตรี อำเภอดงหลวง สามารถพัฒนาน้ำบาดาลได้ที่ระดับความลึก 20-40 เมตร ปริมาณน้ำอยู่ในเกณฑ์ 10-30 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง แหล่งน้ำบาดาลที่มีศักยภาพ รองลงมา ได้แก่ แหล่งน้ำบาดาลในชั้นตะกอนร่วน ประกอบด้วย แหล่งน้ำบาดาลในชั้นตะกอนทรายชายหาดที่สามารถพัฒนาแหล่งน้ำได้ที่ระดับความลึก 2-4 เมตร ปริมาณน้ำ 5-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ชั้นตะกอนน้ำพาที่สามารถพัฒนาแหล่งน้ำได้ที่ความลึก ตั้งแต่ 10-25 เมตร มีปริมาณน้ำระหว่าง 2-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง รวมทั้งตะกอนเศษหินเชิงเขาที่สามารถพัฒนาแหล่งน้ำได้ที่ความลึก 20-30 เมตร ปริมาณน้ำ 5-15 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง คุณภาพน้ำบาดาลส่วนใหญ่เป็นน้ำจืด คุณภาพดี แต่ปริมาณเล็กน้อยในน้ำค่อนข้างสูง บริเวณที่ติดชายฝั่งทะเลด้านทิศตะวันออกและด้านทิศเหนือของจังหวัด มีสภาพเป็นป่าชายเลนพบว่าเป็นพื้นที่แหล่งน้ำบาดาลเค็มที่เกิดจากการรุกคืบของน้ำทะเล แหล่งน้ำบาดาลที่มีศักยภาพต่ำ ได้แก่ แหล่งน้ำบาดาลในหินแกรนิต ความลึกของชั้นน้ำบาดาลอยู่ในช่วง 25-35 เมตร ปริมาณน้ำส่วนใหญ่ไม่น้อยกว่า 2 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง

สำหรับบริเวณที่ตั้งโครงการ อยู่ในบริเวณชั้นหินให้น้ำที่เป็นตะกอนกรวดทรายน้ำบาดาลจะกักเก็บอยู่ในช่องว่างเม็ดกรวดและทราย ที่สะสมอยู่ในที่ราบลุ่มน้ำหลาก พบเป็นแนวยาวจากอำเภอเมืองไปทางทิศใต้จนจรดแหลมพรหมเทพ ตำบลตลาดเหนือ ตำบลวิชิต ตำบลฉลอง และตำบลราไวย์ ความลึกเฉลี่ยประมาณ 15-30 เมตร ปริมาณน้ำที่พัฒนาได้โดยทั่วไป 2-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง คุณภาพน้ำส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี (TDS น้อยกว่า 500 มิลลิกรัมต่อลิตร) แผนที่แสดงศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลต้นทุนจังหวัดภูเก็ต ดังรูปที่ 3.1.10-2



ที่มา : กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2564

รูปที่ 3.1.10-2 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่น้ำบาดาลจังหวัดภูเก็ต

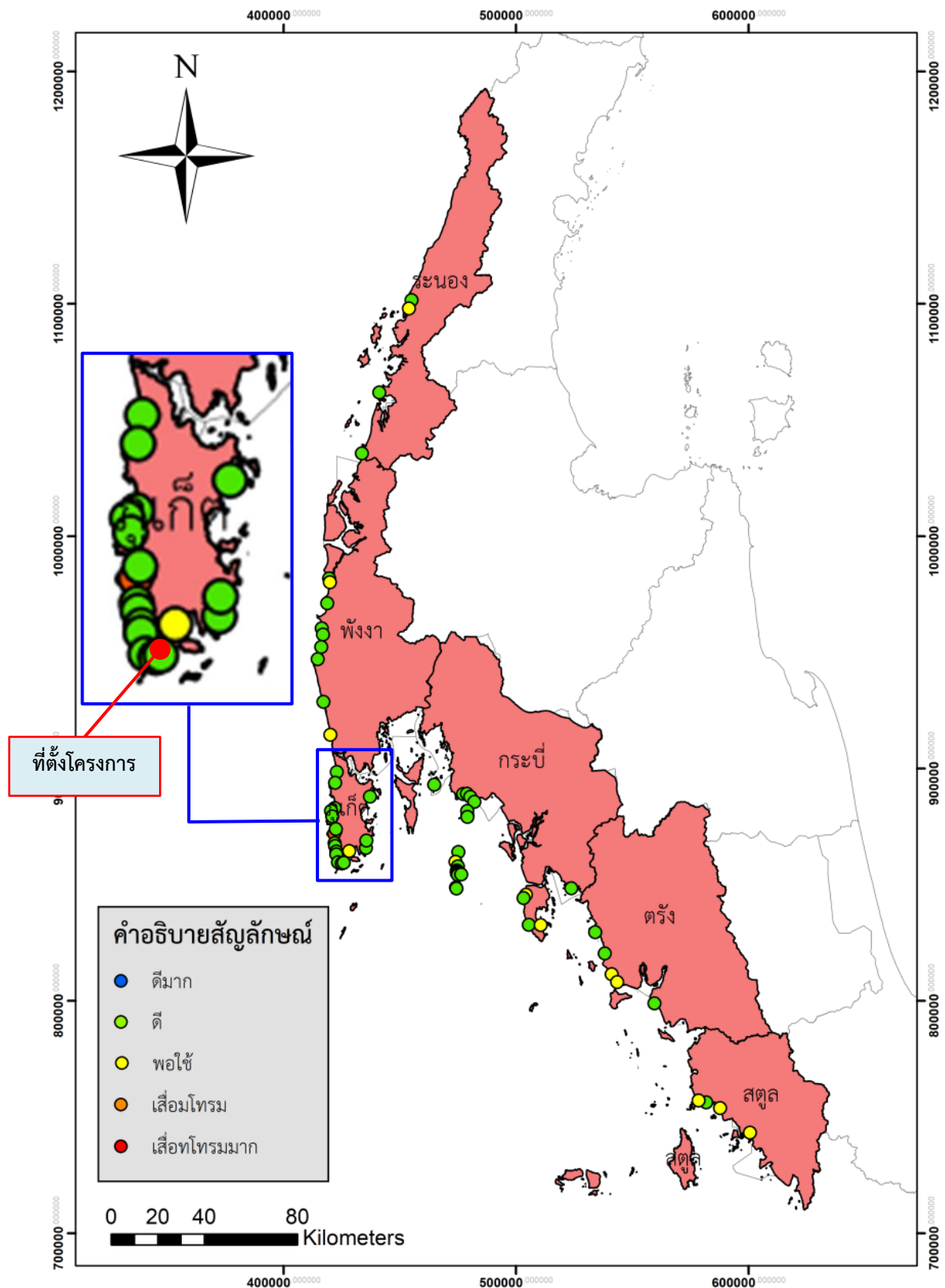
### แหล่งน้ำทะเล

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเล ประจำปี 2565 โดยกองจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ ซึ่งได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งทั่วประเทศ จำนวน 210 จุด แบ่งช่วงดำเนินงานเป็น 2 ครั้งต่อปี ซึ่งในแต่ละครั้งจะเป็นตัวแทนคุณภาพน้ำทะเลในช่วงฤดูฝนและช่วงฤดูแล้ง สำหรับจังหวัดภูเก็ตได้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพชายฝั่ง จำนวน 20 สถานี โดยประเมินจากดัชนีคุณภาพน้ำทะเล จำนวน 8 พารามิเตอร์ ได้แก่ ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด ฟอสเฟส-ฟอสฟอรัส ไนโตรเจน-ไนโตรเจน อุณหภูมิ ปริมาณตะกอนแขวนลอย ความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณแอมโมเนียรวม พบว่า มีคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งอยู่ในเกณฑ์ดี จำนวน 18 สถานี และคุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ จำนวน 2 สถานี รายละเอียดดังตารางที่ 3.1.10-1 และดังรูปที่ 3.1.10-3

ตารางที่ 3.1.10-2 สถานการณ์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ปี 2565 จังหวัดภูเก็ต

สถานการณ์	ชื่อสถานี
ดีมาก (>90-100)	-
ดี (>80-90) จำนวน 18 สถานี	หาดไม้ขาว หาดในยาง หาดบางเทา หาดสุรินทร์ หาดกมลา หาดป่าตอง (ตอนเหนือ) หาดป่าตอง (ตอนกลาง) ระยะจากชายฝั่ง 10 เมตร หาดป่าตอง (ตอนกลาง) ระยะจากชายฝั่ง 500 เมตร หาดกะรน (ตอนเหนือ) หาดกะรน (ตอนใต้) หาดกะตะ หาดกะตะน้อย หาดในหาน หาดราไวย์ (ตอนกลาง) ท่าเทียบเรือหาดราไวย์ หาดมะขาม ปากคลองท่าจีน และอ่าวบางโรง
พอใช้ (>50-80) จำนวน 2 สถานี	หาดป่าตอง ตอนใต้ และอ่าวฉลอง
เสื่อมโทรม (>25-50)	-
เสื่อมโทรมมาก (0-25)	-

ที่มา : รายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำทะเล ประจำปี 2565, กองจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ

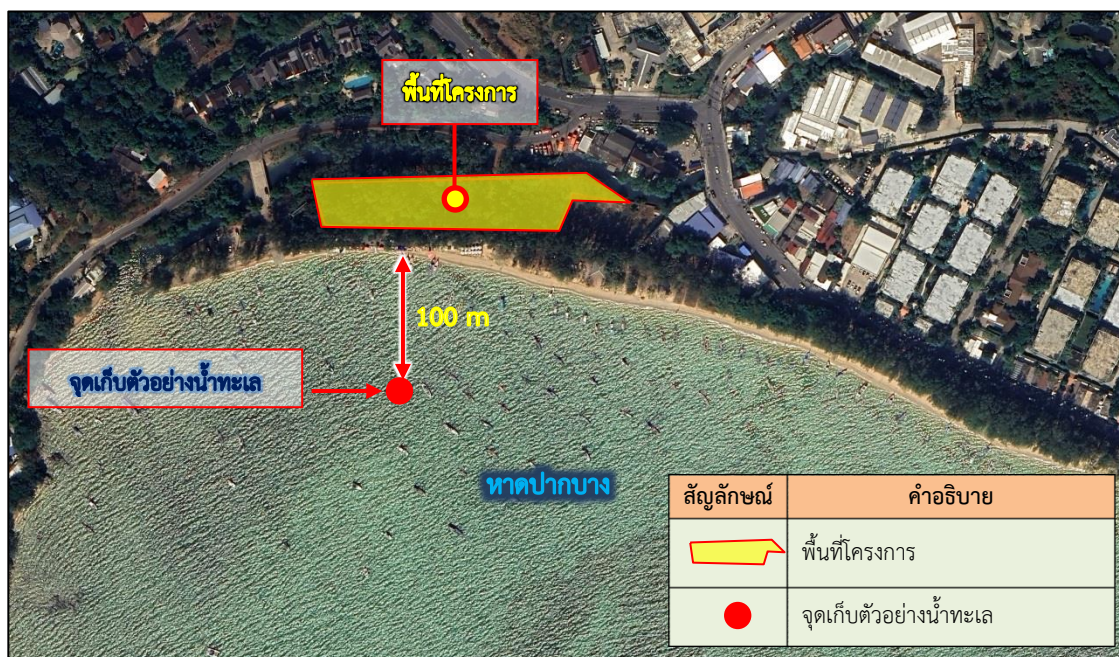


ที่มา : รายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำทะเล ประจำปี 2565, กองจัดการคุณภาพน้ำ ควบคุมมลพิษ.

รูปที่ 3.1.10-3 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งอันดามัน ปี 2565



สำหรับพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันออกอยู่ใกล้กับทะเล (หาดปากบาง) มีระยะห่างประมาณ 30 เมตร ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษาจึงเก็บตัวอย่างน้ำทะเล (หาดปากบาง) จำนวน 1 จุด (ตำแหน่งเก็บตัวอย่างน้ำทะเลหาดปากบาง) ดังรูปที่ 3.1.10-4 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2567 (แรม 9 ค่ำ เดือน 3) เวลาประมาณ 15.40-16.20 น. ซึ่งมีระดับน้ำสูงประมาณ 2.40 เมตร เหนือระดับน้ำลงต่ำสุด อ้างอิงข้อมูลระดับน้ำขึ้นน้ำลง บริเวณสถานีตรวจวัดระดับน้ำเกาะตะเกียงน้อย (ภูเก็ต) คำนวณโดยกรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ ซึ่งเป็นสถานีตรวจวัดระดับน้ำทะเล ที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการมากที่สุด โดยจุดเก็บตัวอย่างน้ำทะเลอยู่ห่างจากชายฝั่งประมาณ 100 เมตร เก็บที่ระดับน้ำลึกประมาณ 1 เมตร จากผิวน้ำ ส่วนการเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อวิเคราะห์หาแบคทีเรีย บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการเก็บตัวอย่างโดยจุ่มได้น้ำลึกประมาณ 20-30 เซนติเมตร



ที่มา : ปรับปรุงจากภาพถ่ายดาวเทียม Google Earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อตุลาคม 2567



ภาพทั่วไปบริเวณหาดปากบาง

รูปที่ 3.1.10-4 ตำแหน่งเก็บตัวอย่างน้ำทะเลบริเวณทะเล (หาดปากบาง)

สำหรับคุณภาพน้ำทะเลวิเคราะห์โดยบริษัท เซาท์เทิร์น แล็บ แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด ซึ่งเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลเพื่อการนันทนาการ ได้แก่ แหล่งน้ำทะเลซึ่งมีประกาศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดให้เป็นเขตเพื่อการว่ายน้ำหรือการใช้ประโยชน์เพื่อการนันทนาการทางน้ำตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ดิฟิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่มที่ 138 ตอนพิเศษ 245 ง วันที่ 6 ตุลาคม 2564 พบว่า พารามิเตอร์ของน้ำทะเลส่วนใหญ่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลเพื่อการนันทนาการ ยกเว้นปริมาณแอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-Nitrogen) พบว่า มีค่า 280 µg/ - N/l ซึ่งสูงเกินค่ามาตรฐานกำหนด (มาตรฐาน ≤200 µg/ - N/l) รายละเอียดดังตารางที่ 3.1.10-3 (ดังภาคผนวก 8)

ตารางที่ 3.1.10-3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลบริเวณหาดปากบางหน้าพื้นที่โครงการ

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเล	ค่ามาตรฐาน
ความเป็นกรด-เบส (pH)	-	7.80	7.00 - 8.50
สารแขวนลอย (Suspended Solids)	mg/l	<10	C
ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/l	7.69	≥4
แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-Nitrogen)	µg/ - N/l	<b>280</b>	<b>≤200*</b>
ไนเตรท-ไนโตรเจน (Nitrate-Nitrogen)	µg/ - N/l	<0.1	≤60
ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (Phosphate-Phosphorus)	µg/ - P/l	4.21	≤15
ความเค็ม (Salinity)	ppt	33.10	B
(Total Coliform Bacteria)	MPN/ 100 ml	540	≤ 1,000
ZFecal Coliform Bacteria)	CFU/ 100 ml	100	≤ 100
ลักษณะทางกายภาพ (Physical Appearance) <sup>E</sup>	ของเหลวใส		

หมายเหตุ : ค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ประเภทที่ 4 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการนันทนาการ ได้แก่ แหล่งน้ำทะเลซึ่งมีประกาศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดให้เป็นเขตเพื่อการว่ายน้ำ หรือการใช้ประโยชน์เพื่อการนันทนาการทางน้ำตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล (ดิฟิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่มที่ 138 ตอนพิเศษ 245 ง วันที่ 6 ตุลาคม 2564)

\* : Phenol – Hypochlorite Method

B : เปลี่ยนแปลงได้ไม่เกินกว่า 10% ของค่าต่ำสุด

C : พิจารณาจากประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฯ

E : Analytical by Subcontractor

ที่มา : บริษัท เซาท์เทิร์น แล็บ เอ็นจิเนียริง จำกัด, มีนาคม พ.ศ. 2567

## 3.2 ทรัพยากรชีวภาพ

### 3.2.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก

#### ทรัพยากรป่าไม้

จังหวัดภูเก็ตมีพื้นที่ป่าทั้งหมด 218.44 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 136,529.5 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 40.22 ของพื้นที่ทั้งหมด ซึ่งป่าไม้ของจังหวัดภูเก็ต แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

(1) **ป่าชายหาด** เป็นป่าโปร่งผลัดใบ อยู่บริเวณที่น้ำทะเลท่วมไม่ถึง ปัจจุบันมีการพัฒนาพื้นที่เพื่อการท่องเที่ยวและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งบริเวณป่าชายหาดมากที่สุด ป่าชายหาดมีต้นไม้ที่สำคัญ ได้แก่ หูกวาง ตีนเป็ดทะเล สนทะเล โพธิ์ทะเล หยีน้ำ และจิก เป็นต้น

(2) **ป่าพรุ** เป็นป่าที่อยู่ในเขตที่มีน้ำท่วมตลอด ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสันทรายกั้นน้ำทะเลไว้จนน้ำแห้งลง ป่าพรุของจังหวัดภูเก็ตมีทั้งหมด 8 พรุ ดังนี้

- **พรุยายรัด พรุเปิดน้ำ และพรุทับเคย** ปัจจุบันพรุทั้งสามไม่มีสภาพของพรุหลงเหลืออยู่เดิมเป็นพรุที่มีน้ำขัง ต่อมาพรุเปิดน้ำ และพรุทับเคยถูกทำลายเนื่องจากการสร้างสนามบิน ส่วนพรุยายรัด ต้นเขินและแห้ง มีทางน้ำเล็กๆ ไหลผ่าน มีพรรณไม้เล็กน้อยอยู่เป็นหย่อม ปัจจุบันบริเวณนี้มีชาวบ้านและมีฟาร์มเพาะกุ้ง

- **พรุทุ่งเตียน** มีสภาพเป็นพรุอยู่บริเวณข้างของพรุเดิม เพราะพื้นที่ ของพรุทุ่งเตียนส่วนใหญ่เป็นสระน้ำ ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2533 โดย ร.พ.ช. มีหย่อมของพันธุ์ไม้พรุหลงเหลืออยู่ด้านข้างของสระน้ำ ประมาณ 4-5 ไร่ ในฤดูฝนจะมีน้ำในฤดูแล้งน้ำจะแห้ง ลักษณะป่าพรุที่บางส่วนมีพุ่มไม้และทุ่งหญ้า ด้านหน้าชายทะเลมีสวนมะพร้าว และสันทราย

- **พรุไม้ขาว** เป็นพรุที่มีสภาพค่อนข้างดี มีน้ำท่วมขังตลอดทั้งฤดูแล้งและฤดูฝน ขนาด 30-40 ไร่ มีหนองน้ำธรรมชาติ ป่าพรุและทุ่งหญ้าบางส่วน ชาวบ้านใช้ประโยชน์จากพรุในการเก็บพืชพรรณ และจับปลา ทางวัดไม้ขาวพยายามดูแลพรุผืนนี้ไว้โดยการทำรั้ว ในบริเวณใกล้เคียงมีฟาร์มเพาะฟักลูกกุ้งเป็นจำนวนมาก และมีการปล่อยน้ำทะเลหรือมีการรั้วไหลของน้ำทะเล ทำให้ต้นไม้ในพรุตายบางส่วน

- **พรุจูด** เป็นพรุอยู่หลังโรงเรียนบ้านไม้ขาว เป็นพรุที่มีสภาพสมบูรณ์รองจากพรุจิก แต่มีพื้นที่มากกว่าพรุจิก พื้นที่ประมาณ 157 ไร่ สภาพพรุบางส่วนอยู่สภาพค่อนข้างดี มีหนองน้ำธรรมชาติ สภาพป่าที่ดีมีประมาณ 70 ไร่ สำนักงาน ร.พ.ช. ได้ดำเนินการขุดสระน้ำหลังโรงเรียน ขนาด 60\*20\*4.5 ลูกบาศก์เมตร ความจุ 5,400 ลูกบาศก์เมตร ชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์จากการเก็บพืช และจับปลา

- **พรุยาว** เดิมเป็นพรุมีเนื้อที่ประมาณ 41 ไร่เศษ ปัจจุบันได้ถูกขุดลอกเปลี่ยนสภาพพรุเป็นอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่รูปตัวแอล เพื่อจะเป็นแหล่งน้ำดิบในการทำประปาหมู่บ้าน ปัจจุบันยังไม่มีการใช้ประโยชน์และโรงประปายังไม่ได้ดำเนินการ

- **พรุแหลมหยุด** เป็นพรุผืนเล็กๆ ประมาณ 10 ไร่ อยู่ติดกับสระน้ำพรุยาวโดยมีถนนกั้นระหว่างพรุยาว และพรุแหลมหยุด ในฤดูแล้งเป็นพรุที่แห้ง มีต้นเสม็ดขึ้น มีพืชพรรณไม่มาก หน้าฝนมีน้ำขังเป็นหนอง มีการบุกรุกโดยการปลูกต้นยูคาลิปตัสรอบๆ เดิมมีพื้นที่ 40-50 ไร่ ปัจจุบันเหลือประมาณ 10 ไร่

- **พรุจิก** เป็นพรุที่มีสภาพค่อนข้างดี ยังมีความสมบูรณ์ของพรุมากที่สุด ขนาดพื้นที่ประมาณ 77 ไร่ มีหนองน้ำขนาดใหญ่มีน้ำท่วมขัง มีหญ้าสูงและพืชน้ำหลายชนิด มีความหลากหลายของพรรณพืชและพันธุ์สัตว์ ชาวบ้านใช้ประโยชน์ในการจับสัตว์น้ำเพื่อบริโภค การเก็บพืช เช่น ต้นกก ต้นจูด ดอกบัว และพืชอื่นๆ มาใช้ทางตำบลมีโครงการเสนอให้ขุดทำประตูระบายน้ำออกสู่ทะเลเพื่อป้องกันน้ำท่วมและขุดสระ เพื่อโครงการชลประทานในการเก็บน้ำสำหรับอุปโภค บริโภค และการเกษตร แต่โครงการถูกยับยั้งไว้เนื่องจากบริเวณโดยรอบมีผู้ถือครองและชาวบ้านอาศัยอยู่บางราย

- **พรุเจ๊ะสัน** เป็นพรุที่อยู่เหนือสุดในจำนวนพรุทั้งหลายที่บ้านไม้ขาว เดิมเป็นพรุผืนใหญ่ มีเนื้อที่มากกว่า 200 ไร่ พื้นที่โดยรอบเป็นพื้นที่กรรมสิทธิ์ของเจ้าของรายใหญ่ สำนักงาน ร.พ.ช. ได้ทำการขุดลอกพรุเจ๊ะสัน เกิดเป็นสระน้ำมีขนาดความจุ 669,130 ลูกบาศก์เมตร แล้วเสร็จเมื่อ 28 มิ.ย.2537 ทำให้พื้นที่พรุลดขนาดลงเหลือพรุตรงกลางประมาณ 40-50 ไร่ เกิดพื้นที่มีลักษณะเกาะที่ยังมีพันธุ์ไม้ของพรุปรากฏอยู่ตรงกลางและบริเวณชายตลิ่ง

(3) **ป่าบก** เนื่องจากที่ตั้งของเกาะภูเก็ตอยู่ในเขตร้อนชื้น มีฝนตกชุกเกือบทั้งปี สภาพป่าส่วนใหญ่เป็นป่าดิบชื้น (Tropical Rain Forest) โดยจะมีลักษณะเป็นป่ารกทึบ ประกอบด้วยพันธุ์ไม้มีค่า ได้แก่ ไม้ยาง ตะเคียน หลุมพอทั้ง สักทะเล จำปา ตะเคียนสามพอน ขนุนปาน เมียงอาม มังตาล ตะแบก นนทรี ตังหน ส้านจวง และไม้ป่าดิบชื้นชนิดอื่น เช่น หวาย ไข่ เป็นต้น ซึ่งป่าประเภทนี้พบในบริเวณภูเขาซึ่งจะอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติที่เป็นป่าบกซึ่งมี 9 แห่ง เนื้อที่ประมาณ 141,176 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 88,235 ไร่ และป่าไม้ถาวร 9 แห่ง เนื้อที่ 20,346 ไร่ (พื้นที่บางส่วนทับซ้อนกับป่าสงวนแห่งชาติ) ปัจจุบันมีรัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าเหล่านี้ จำนวน 32 ราย เนื้อที่ 1,762.17 ไร่ และได้มอบให้ สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร เพื่อนำไปจัดสรรให้เกษตรกร จำนวน 22,270.15 ไร่ มีการสำรวจการถือครองไปแล้ว จำนวน 1,351 ราย 1,517 แปลง เนื้อที่ 21,182.38 ไร่ คงเหลือพื้นที่ป่าสุทธิ ประมาณ 63,366.30 ไร่ แต่ยังมีการถูกบุกรุกทำลายจำนวนมากเพื่อกิจกรรมต่างๆ เช่น ปลูกยางพารา และพืชเศรษฐกิจอื่นๆ รวมทั้งยังมีการออกเอกสารสิทธิ์ทับพื้นที่ป่า ส่งผลให้ป่าไม้ที่อุดมสมบูรณ์ลดพื้นที่ลง ซึ่งป่าสงวนแห่งชาติที่เป็นป่าบก จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ มีรายละเอียดดังนี้

- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขารวก-เขาเมือง** ตั้งอยู่ที่ตำบลเทพกระษัตรี ตำบลสาคร ตำบลเชิงทะเล อำเภอลาง มีเนื้อที่ 7,175 ไร่ ทับซ้อนกับเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถเกือบเต็มพื้นที่ ได้มีการสำรวจการถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 211 ราย 245 แปลง เนื้อที่ 3,666 ไร่

- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าควนเขาพระแทว** ตั้งอยู่ที่ตำบลเทพกระษัตรี ตำบลศรีสุนทร ตำบลปากคลอง อำเภอลาง มีเนื้อที่ 13,925 ไร่ ประกาศให้เป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาพระแทวทับป่านี้ทั้งแปลงและมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 เมษายน 2536 กำหนดให้พื้นที่บริเวณโดยรอบเขตป่าสงวนแห่งชาติ เนื้อที่ 4,693 ไร่ เป็นพื้นที่ป่าไม้ถาวรมีการสำรวจการถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 309 ราย 327 แปลงเนื้อที่ 3,347 ไร่ รัฐขอใช้ประโยชน์ 121.89 ไร่

- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าบางขุน** ตั้งอยู่ที่ตำบลสาकु ตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง เนื้อที่ 5,0000 ไร่ มีการปลูกสร้างสวนป่า ตั้งแต่ปี 2500-2521 มีพื้นที่ป่าไม้ถาวร ตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 1,122 ไร่ ได้มีการสำรวจการถือครองพื้นที่ตามคำสั่ง จังหวัดภูเก็ต ที่ 1522/2551 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2541 มีราษฎรถือครองจำนวน 265 ราย 310 แปลง เนื้อที่ 2,698.38 ไร่ รัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์ 7 ราย 220.81 ไร่
- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเกาะโหลน** ตั้งอยู่ที่ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต เนื้อที่ 1,537 ไร่ มีป่าไม้ถาวรรอบเขตป่าสงวนแห่งชาติ เนื้อที่ 786 ไร่ มีการสำรวจถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 31 ราย 41 แปลง เนื้อที่ 1,399 ไร่
- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเทือกเขากมลา** ตั้งอยู่ที่ตำบลป่าตอง ตำบลกะทู้ ตำบลกมลา อำเภอ กะทู้ ตำบลเชิงทะเล ตำบลศรีสุนทร อำเภอถลาง ตำบลเกาะแก้ว ตำบลรัชฎา อำเภอเมืองภูเก็ต เนื้อที่ 29,600 ไร่ มอบสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร เนื้อที่ 8,718.09 ไร่ มีป่าไม้ถาวรรอบเขตป่าสงวน แห่งชาติ เนื้อที่ 6,834 ไร่ มีการสำรวจถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 173 ราย 197 แปลง เนื้อที่ 3,289 ไร่ รัฐและเอกชนขอใช้พื้นที่ จำนวน 5 แปลง เนื้อที่ 480.73 ไร่ เคยมีการจัดทำ โครงการป่าชุมชน จำนวน 1 แห่ง คือ ป่าชุมชนบ้านเก็ดหนี เนื้อที่ 1,011 ไร่ ปัจจุบันมีลักษณะเป็นป่าสมบูรณ์ เป็นหย่อมๆ
- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเทือกเขานาคเกิด** ตั้งอยู่ที่ตำบลป่าตอง ตำบลกะทู้ อำเภอกะทู้ ตำบลวิชิต ตำบลฉลอง ตำบลกะรน ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต เนื้อที่ 24,750 ไร่ มอบสำนักงานปฏิรูป ที่ดินเพื่อการเกษตร เนื้อที่ 13,418.02 ไร่ มีป่าไม้ถาวรรอบเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เนื้อที่ 5,280 ไร่มีการ สำรวจถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 211 ราย 231 แปลง เนื้อที่ 4,416 ไร่ รัฐขอ ใช้พื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน 8 แปลง เนื้อที่ 472.91 ไร่ และในเขตป่าไม้ถาวร จำนวน 4 แปลง เนื้อที่ 346.77 ไร่ มีการจัดทำโครงการป่าชุมชน จำนวน 1 แห่ง คือ ป่าชุมชนบ้านไสยวน เนื้อที่ 253 ไร่ มีสภาพ เป็นป่าสมบูรณ์เป็นหย่อมๆ
- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาโต๊ะแซะ** ตั้งอยู่ตำบลรัชฎา อำเภอเมืองภูเก็ต เนื้อที่ 550 ไร่ มีป่าไม้ ถาวรรอบเขตป่าสงวนแห่งชาติ เนื้อที่ 132 ไร่ มีการสำรวจถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 52 ราย 61 แปลง เนื้อที่ 232 ไร่ รัฐขอใช้พื้นที่ จำนวน 6 แปลง เนื้อที่ 39.60 ไร่
- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาสามเหลี่ยม** ตั้งอยู่ที่ท้องที่ตำบลปากคอก อำเภอถลาง เนื้อที่ 1,254 ไร่ มอบสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร 134.04 ไร่ มีป่าไม้ถาวรรอบเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เนื้อที่ 1,451 ไร่ มีการสำรวจถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 38 ราย 40 แปลง เนื้อที่ 1,143 ไร่
- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาไม้พอก-ป่าไม้แก้ว** ตั้งอยู่ที่ตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง เนื้อที่ 4,444 ไร่ มีการสำรวจถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 61 ราย 65 แปลง เนื้อที่ 992 ไร่ รัฐขอ ใช้ประโยชน์พื้นที่ จำนวน 3 ราย เนื้อที่ 79.43 ไร่



(4) ป่าชายเลน จังหวัดภูเก็ตพบมากบริเวณชายฝั่งตะวันออกตั้งแต่ตอนเหนือสุด คือ บริเวณท่าฉัตรไชย จนถึงตอนใต้ คือ บริเวณอ่าวภูเก็ต พันธุ์ไม้ป่าชายเลนที่สำคัญ ได้แก่ ไม้โกงกาง แสม ลำพู ตะบูนดำ ตะบูนขาว ลำแพน หลุมพอทะเล ปิปปี้ แป้ง เม่าทะเล ตาตุ่ม และไม้ป่าชายเลนอื่นๆ เช่น ประดู่ทะเล เหงือกปลาหมอ เป็นต้น พื้นที่ป่าชายเลนของภูเก็ตอยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน 7 ป่า เนื้อที่ 19,343 ไร่ และป่าถาวรตามมติคณะรัฐมนตรีจำนวน 8 ป่า เนื้อที่ 8,605.5 ไร่ รวมพื้นที่ป่าชายเลน 27,948.5 ไร่ รัฐและเอกชนขอใช้พื้นที่ จำนวน 10 ราย เนื้อที่รวม 1,636.04 ไร่ เหลือพื้นที่ป่าชายเลนทั้งสิ้นประมาณ 26,312.6 ไร่ ป่าสงวนแห่งชาติที่มีป่าชายเลน จำนวน 7 ป่าเนื้อที่ 19,434 ไร่ ได้แก่

- **ป่าเลนคลองอู่ตะเภา** ตั้งอยู่ท้องที่ตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง เนื้อที่ 1,556.25 ไร่ มีป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 1,034 ไร่ เป็นพื้นที่ที่ผนวกเข้าเป็นอุทยานแห่งชาติสิรินาถ

- **ป่าเลนคลองท่ามะพร้าว** ตั้งอยู่ท้องที่ตำบลเทพกระษัตรี ตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง เนื้อที่ 1,750 ไร่ มีพื้นที่ป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 1,629 ไร่ รัฐขอใช้ประโยชน์พื้นที่ จำนวน 1 ราย เนื้อที่ 140.62 ไร่

- **ป่าเลนคลองพารา** ตั้งอยู่ท้องที่ตำบลปากคลอง อำเภอถลาง เนื้อที่ 2,343.75 ไร่ มีป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 916 ไร่ รัฐขอใช้พื้นที่ จำนวน 1 ราย เนื้อที่ 526 ไร่

- **ป่าเลนคลองบางโรง** ตั้งอยู่ท้องที่ตำบลปากคลอง อำเภอถลาง เนื้อที่ 3,887 ไร่ มีป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 608 ไร่ มีการจัดทำป่าชุมชน 1 แห่ง คือ ป่าชุมชนบ้านปากคลอง แปลงที่ 1 เนื้อที่ 400 ไร่ ปัญหาการบุกรุกบางส่วน ราษฎรได้ร่วมกันดูแลจัดการปลูกป่าและทำกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่บางส่วน

- **ป่าเลนคลองท่าเรือ** ตั้งอยู่ท้องที่ตำบลปากคลอง ตำบลศรีสุนทร อำเภอถลาง ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมืองภูเก็ต เนื้อที่ 3,181 ไร่ มีพื้นที่ป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 1,103 ไร่ รัฐขอใช้พื้นที่ จำนวน 1 ราย เนื้อที่ 53.12 ไร่

- **ป่าเลนคลองบางชีเหล้า-คลองท่าจีน** ตั้งอยู่ท้องที่ตำบลรัชฎา อำเภอเมืองภูเก็ต มีเนื้อที่ 3,937.50 ไร่ มีพื้นที่ป่าถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 1,211 ไร่ รัฐขอใช้ประโยชน์พื้นที่จำนวน 4 ราย เนื้อที่ 438.17 ไร่

- **ป่าเลนคลองเกาะผี** ตั้งอยู่ท้องที่ตำบลวิชิต อำเภอเมือง มีเนื้อที่ 2,687.50 ไร่ มีป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 585 ไร่ รัฐขอใช้ประโยชน์พื้นที่จำนวน 3 ราย เนื้อที่ 478.12 ไร่ ปัจจุบันได้มีส่วนราชการขอใช้ประโยชน์และมีราษฎรบุกรุกเข้าทำการปลูกสร้างเพื่อยู่ออาศัย (แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต ปี พ.ศ.2566-2570, สำนักงานจังหวัดภูเก็ต กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด)

ตารางที่ 3.2.1-1 ขนาดพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัดภูเก็ตปี 2557-2560

ประเภท	เนื้อที่ (ไร่)				หมายเหตุ
	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	
ป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี	28,951.50	28,951.50	28,951.50	28,951.50	ตามมติคณะรัฐมนตรี
ป่าสงวนแห่งชาติ	107,578.00	107,578.00	107,578.00	107,578	ตามกฎหมายกระทรวงกำหนด

ตารางที่ 3.2.1-1 ขนาดพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัดภูเก็ตปี 2557-2560

ประเภท	เนื้อที่ (ไร่)				หมายเหตุ
	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	
ป่าชายเลน	27,948.50	27,948.50	27,948.50	27,948.50	อยู่ในพื้นที่ป่าถาวรและป่าสงวนแห่งชาติ
พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติมอ. ส. ป.ก.	22,270.15	22,270.15	22,270.15	22,270.15	
พื้นที่ป่าที่มีการสำรวจถือครอง	21,182.38	21,182.38	21,182.38	21,182.38	ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2541
พื้นที่ป่าที่รัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์	3,386.74	3,397.17	3,397.17	3,398.17	
พื้นที่อนุรักษ์ (อุทยานแห่งชาติ+เขตห้ามล่า)	70,175	70,175	70,175	70,175	อยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ
ป่าชุมชน*	1,785.00	1,785.00	774.00	1,027.00	
สวนป่าเศรษฐกิจ	267.28	307.34	307.40	309.67	อยู่ในพื้นที่กรรมสิทธิ์
<b>พื้นที่ป่าคงเหลือ (1+2)-(4+5+6)</b>	<b>89,690.23</b>	<b>89,679.68</b>	<b>89,679.68</b>	<b>89,678.68</b>	

หมายเหตุ : \* อยู่ในป่าสงวนแห่งชาติและป่า ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ 2484

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต ปี พ.ศ.2566-2570, สำนักงานจังหวัดภูเก็ต กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด

ตารางที่ 3.2.1-2 สัดส่วนพื้นที่ป่าต่อพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

พ.ศ.	พื้นที่ป่าสงวนฯ ในความรับผิดชอบกรมป่าไม้ (ไร่)*	มีสภาพป่า (ไร่)	สัดส่วนพื้นที่ที่มีสภาพป่าต่อพื้นที่ป่าสงวนฯ ในความรับผิดชอบกรมป่าไม้
2561	50,642.52	19,378.07	38.26
2562	50,642.52	19,186.01	37.88
2563	50,642.52	19,148.69	37.81
2564	49,157.84	17,047.05	34.68
2565	48,907.60	16,620.88	33.98

หมายเหตุ \* พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้: หักพื้นที่ซ้อนทับกับพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (กรมอุทยานฯ), พื้นที่ป่าชายเลน และพื้นที่ ส.ป.ก.

ที่มา : แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 จังหวัดภูเก็ต

(5) พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ (ป่าบก) ที่มอบให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม (สปท.) รวมเนื้อที่ 22,270.15 ไร่ มีรายละเอียดดังนี้

- 1) เทือกเขาภุมลา เนื้อที่ประมาณ 8,718.09 ไร่
- 2) เทือกเขานาคเกิด เนื้อที่ประมาณ 13,418.02 ไร่
- 3) ป่าเขาสามเหลี่ยม เนื้อที่ประมาณ 134.04 ไร่

มีอุทยานแห่งชาติ 1 แห่ง คือ อุทยานแห่งชาติสิรินาถ มีเนื้อที่ 56,250 ไร่ แยกเป็นพื้นที่ทางบก 13,750 ไร่ และพื้นที่ทางทะเล 42,500 ไร่ มีเขตห้ามล่าสัตว์ป่า 1 แห่ง คือ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาพระแทว มีเนื้อที่ 13,925 ไร่

สำหรับพื้นที่โครงการ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า ไม่อยู่ในเขตพื้นที่ป่าชายเลนหรือเขตพื้นที่ป่าสงวนแต่อย่างใด สำหรับพื้นที่โครงการปัจจุบันมีลักษณะเป็นพื้นที่ราบ มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่มและวัชพืชขึ้นปกคลุม โดยบริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยการสำรวจทางตรง (Direct Method) เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ.2567 ช่วงเวลา 10.00 น. - 11.00 น. โดยเริ่มเดินสำรวจจากหน้าโครงการด้านทิศเหนือไปยังทิศใต้ และทิศใต้มายังทิศเหนือ ตามแนวเส้นสำรวจสิ้นสุดขอบเขตพื้นที่โครงการ ดังรูปที่ 3.2.1-1 พบว่า มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่มและวัชพืชขึ้นปกคลุม ได้แก่ สนทะเล หูกวาง กระถินณรงค์ มะขาม โปธิ์ มะพร้าว ตาล กระถิน บอนกระดาศ แดงสิงคโปร์ หล้าขน หล้าคา ไมยราบ พวงชมพู กะทกรก ชี้ไถ่ย่าน และผักปลาบ ดังตารางที่ 3.2.1-3 และรูปที่ 3.2.1-2 ทั้งนี้ จากการสำรวจไม่พบพันธุ์ไม้ที่ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered plants) พืชที่มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable plants) หรือพืชหายาก (Rare plants) ตามบัญชีรายชื่อชนิดพันธุ์พืชป่าแนบท้ายอนุสัญญาไซเตส (CITES) แต่อย่างใด



รูปที่ 3.2.1-1 เส้นทางและจุดสำรวจพันธุ์ไม้ และสัตว์ภายในพื้นที่โครงการ

### ตารางที่ 3.2.1-3 รายชื่อชนิดพันธุ์ไม้ที่พบบริเวณพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ชื่อพื้นเมือง	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์
1.	สนทะเล <sup>1</sup>	Australian pine	<i>Casuarina equisetifolia</i>	CASUARINACEAE
2.	หูกวาง <sup>1</sup>	Tropical Almond	<i>Terminalia catappa</i>	COMBRETACEAE
3.	กระถินณรงค์ <sup>2</sup>	Wattle	<i>Acacia auriculaeformis</i>	LEGUMINOSAE-MIMOSOIDEAE
4.	มะขาม <sup>2</sup>	Tamarind	<i>Tamarindus indica</i>	LEGUMINOSAE-CAESALPINIOIDEAE
5.	โพธิ์ <sup>1</sup>	Sacred Fig Tree	<i>Ficus religiosa</i>	MORACEAE
6.	มะพร้าว <sup>3</sup>	Coconut	<i>Cocos nucifera</i>	ARECACEAE
7.	ตาล <sup>2</sup>	Asian palmyra palm	<i>Borassus flabellifer</i>	ARECACEAE
8.	กระถิน <sup>2</sup>	White Popinac	<i>Leucaena leucocephala</i>	LEGUMINOSAE-MIMOSOIDEAE
9.	บอนกระดาด <sup>4</sup>	Elephant ear	<i>Alocasia macrorrhizos</i>	ARACEAE
10.	แดงสิงคโปร์ <sup>4</sup>	Dentata ruby	<i>Alternanthera brasiliana</i>	AMARANTHACEAE
11.	หญ้าขน <sup>2</sup>	Para Grass Mauritius Grass	<i>Brachiaria mutica</i>	POACEAE
12.	หญ้านวล <sup>2</sup>	Alang-alang	<i>Imperata cylindrica</i>	POACEAE (GRAMINEAE)
13.	ไมยราบ <sup>5</sup>	Sensitive plant	<i>Mimosa pudica</i>	FABACEAE
14.	พวงชมพู <sup>5</sup>	Confederate Vine	<i>Antigonon leptopus</i>	POLYGONACEAE
15.	กะทกรก <sup>1</sup>	Fetid passionflower	<i>Passiflora foetida</i>	PASSIFLORACEAE
16.	ขี้ไก่ย่าน <sup>1</sup>	Chinese creeper	<i>Mikania micrantha</i> Kunth	ASTERACEAE
17.	ผักปลาบ <sup>1</sup>	Benghal dayflower	<i>Commelina benghalensis</i>	COMMELINACEAE

หมายเหตุ : ชื่อทั่วไป ชื่อสามัญ ชื่อวิทยาศาสตร์และวงศ์ อ้างอิงจาก

<sup>1</sup> ข้อมูลสิ่งมีชีวิต [online] : <https://thbif.onep.go.th/>เข้าถึง เข้าถึง ตุลาคม 2567.

<sup>2</sup> โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช [online] : <https://www.rspg.or.th/>เข้าถึง ตุลาคม 2567.

<sup>3</sup> ศูนย์วิจัยความหลากหลายทางชีวภาพเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา บรมราชินีนาถ [online] : <http://srdi.yru.ac.th/>เข้าถึง ตุลาคม 2567.

<sup>4</sup> ข้อมูลพันธุ์ไม้ ระบบฐานข้อมูลเกษตรดิจิทัล [online] <https://data.addrun.org/plant/archives/73-alternanthera-brasiliana-l-kuntze>  
เข้าถึง ตุลาคม 2567.

<sup>5</sup> ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและเรือนปลูกพืชทดลอง [online] : <http://clgc.agri.kps.ku.ac.th/> เข้าถึง ตุลาคม 2567.

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนตุลาคม 2567





รูปที่ 3.2.1-2 ตัวอย่างพันธุ์ไม้ที่พบภายในพื้นที่โครงการ

### ทรัพยากรสัตว์ป่า

จังหวัดภูเก็ต มีเขตห้ามล่าสัตว์ป่า จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาพระแทว ตั้งอยู่บริเวณเทือกเขาพระแทว ตำบลเทพกระษัตรี ตำบลศรีสุนทร และตำบลปากคอก อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต มีเนื้อที่ประมาณ 22.28 ตารางกิโลเมตร หรือ 13,925 ไร่ สภาพพื้นที่เป็นป่าอุดมสมบูรณ์เต็มไปด้วยพันธุ์ไม้และสัตว์ป่าจำนวนมาก ก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่า ด้วยเหตุที่สัตว์ป่าเป็นทรัพยากรที่มีค่าของประเทศชนิดหนึ่ง ที่อำนวยประโยชน์ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การพักผ่อนหย่อนใจ ทางด้านชีววิทยา การรักษาความงาม ตลอดจนคุณค่าตามธรรมชาติ นอกจากนั้นสัตว์ปายังเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่เพิ่มพูนงอกเงยได้ด้วยตัวของมันเองแต่จะต้องมีการลงทุนรักษาไว้ สัตว์ปายังช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมของมนุษย์ให้อยู่



ภาวะสมดุลในความหมายของการอนุรักษ์สัตว์ป่า ก็คือการรักษาทรัพยากรธรรมชาติเหล่านี้ไว้ให้มีใช้ต่อไป แต่การดำเนินงานดังกล่าวจะต้องมีศาสตร์และศิลปะของการนำหลักวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการจัดการสัตว์ป่าด้วย การดำเนินงานของเขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาพระแทว ได้เริ่มจากการเข้าไปรักษาพื้นที่ป่าเขาพระแทว อันเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าให้รอดพ้นจากการถูกทำลาย การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในท้องถิ่นได้เกิดความรู้และความเข้าใจตลอดจนเกิดความรักและความหวงแหนในทรัพยากรธรรมชาติเหล่านี้ นับเป็นจุดเริ่มต้นของการที่จะช่วยให้สัตว์ป่ามีชีวิตความเป็นอยู่ที่ปลอดภัย สามารถดำรงอยู่เพื่อแพร่ขยายพันธุ์ได้ในอนาคต การดำเนินงานของเขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาพระแทว นอกจากการอนุรักษ์สัตว์ป่ายังเป็นการป้องกันรักษาป่ามิให้ถูกทำลาย รักษาแหล่งต้นน้ำ ลำธาร รักษาสภาพแวดล้อมของธรรมชาติ เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ เป็นแหล่งทัศนอาร และส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวด้วย (แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จังหวัดภูเก็ต)

สำหรับสิ่งมีชีวิตบนบกที่พบบริเวณพื้นที่โครงการแบ่งออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

- 1) สัตว์เลื้อยคลาน ได้แก่ กิ้งกือตะเข็บเหลือง กิ้งกือกระบอกแดง กิ้งก่า จิ้งเหลนบ้าน งูเห่า และตัวเงินตัวทอง
- 2) สัตว์ครึ่งน้ำครึ่งบก ได้แก่ เขียด ปาดบ้าน อึ่งอ่างบ้าน และคางคกบ้าน
- 3) นก ได้แก่ นกกระจอก นกพิราบ นกปรอดคอลาย และนกเอี้ยง
- 4) แมลง ได้แก่ แมลงปอบ้าน ผีเสื้อ และแมลงเต่าทอง
- 5) สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง ได้แก่ มดดำ มดแดง มดตะนอย หอยทาก

(รายชื่อสัตว์บกที่พบในพื้นที่โครงการ ดังตารางที่ 3.2.1-4 และรูปที่ 3.2.1-3) ซึ่งสัตว์บกที่พบในบริเวณพื้นที่โครงการทั้งหมดไม่จัดเป็นสัตว์สงวน สัตว์ป่าคุ้มครอง ตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2535 แต่อย่างใด รวมทั้งไม่จัดอยู่ในสัตว์ที่มีสถานภาพสูญพันธุ์ (Extinct) สูญพันธุ์ในธรรมชาติ (Extinct in the wild) ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (Critically Endangered) ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered) มีแนวโน้มสูญพันธุ์ (Vulnerable) และใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened) ตามบัญชีรายชื่อชนิดสัตว์ป่าแนบท้ายอนุสัญญาไซเตส (CITES) และของประเทศไทยแต่อย่างใด

ตารางที่ 3.2.1-4 รายชื่อสัตว์บกที่พบบริเวณพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ชื่อทั่วไป	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์
<b>สัตว์เลื้อยคลาน</b>				
1.	กิ้งกือตะเข็บเหลือง <sup>1</sup>	Flat-backed millipedes	<i>Orthomorpha communis</i>	PARADOXOSOMATIDAE
2.	กิ้งกือกระบอกแดง <sup>1</sup>	millipede	<i>Trigoniulus corallinus</i>	HARPAGOPHORIDAE
3.	กิ้งก่า <sup>2</sup>	<i>Agama indica</i> Gray	<i>Calotes versicolor</i>	AGAMIDAE
4.	จิ้งเหลนบ้าน <sup>2</sup>	Olivaceous Tree Skink	<i>Dasia olivacea</i>	SCINCIDAE
6.	งูเห่า <sup>2</sup>	Monocled cobra	<i>Naja kaouthia</i>	ELAPIAE
7.	ตัวเงินตัวทอง <sup>2</sup>	Water Monitor	<i>Varanus salvator</i>	VARANIDAE

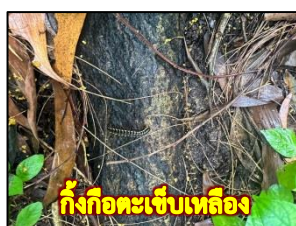
ตารางที่ 3.2.1-4 รายชื่อสัตว์บกที่พบบริเวณพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ชื่อทั่วไป	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์
<b>สัตว์ครึ่งน้ำครึ่งบก</b>				
8.	เขียด <sup>2</sup>	Green paddy frog	<i>Hylarana erythraea</i>	RANIDAE
9.	ปาดบ้าน <sup>2</sup>	Common Treefrog	<i>Polypedates leucomystax</i>	RHACOPHORIDAE
10.	อึ่งอ่างบ้าน <sup>2</sup>	Banded bullfrog	<i>Kaloula pulchra</i> Gray	MICROHYLIDAE
11.	คางคกบ้าน <sup>2</sup>	Black-spined toad	<i>Duttaphrynus melanostictus</i>	BUFONIDAE
<b>นก</b>				
12.	นกกระจอก <sup>1</sup>	Tree sparrow	<i>Passer montanas</i>	PASSERIDAE
13.	นกพิราบ <sup>2</sup>	Rock Pigeon	<i>Columba livia</i>	COLUMBIDAE
14.	นกปรอดคอลาย <sup>2</sup>	Stripe-throated Bulbul	<i>Pycnonotus finlaysoni</i>	RYCNONOTIDEA
15.	นกเอี้ยง <sup>4</sup>	Common Myna	<i>Acridotheres tristis</i>	STURNIDAE
<b>แมลง</b>				
16.	แมลงปอบ้าน <sup>1</sup>	Fulvous Forest Skimmer	<i>Neurothemis fulvia</i>	LIBELLULIDAE
17.	ผีเสื้อ <sup>1</sup>	Butterfly	<i>Chaetodon trifasciatus</i>	SATURNIIDAE
18.	แมลงเต่าทอง <sup>2</sup>	Ladybug	<i>Micraspis discolor</i>	COCCINELLIDAE
<b>สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง</b>				
19.	มดดำ <sup>1</sup>	Black House Ant	<i>Paratrechina longicornis</i>	FORMICIDAE
20.	มดแดง <sup>1</sup>	Weaver Ants	<i>Oecophylla smaragdina</i>	FORMICIDAE
21.	มดตะนอย <sup>2</sup>	Tetraoponera attenuata	<i>Tetraoponera rufonigra</i>	FORMICIDAE
22.	หอยทาก <sup>1</sup>	Siamese Cryptozonia	<i>Cryptozonia siamensis</i>	CYCLOPHORIDAE

หมายเหตุ : ชื่อทั่วไป ชื่อสามัญ ชื่อวิทยาศาสตร์และวงศ์ อ้างอิงจาก

- <sup>1</sup> คลังทรัพยากรการศึกษาแบบเปิด [online] : <https://oer.learn.in.th/> เข้าถึง ตุลาคม 2567.
- <sup>2</sup> ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย, กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม [online] : <https://thbif.onep.go.th> เข้าถึง ตุลาคม 2567.
- <sup>3</sup> ฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพกรมป่าไม้ [online] : [https://fp.forest.go.th/rfd\\_app/rfd\\_bio/homepage/](https://fp.forest.go.th/rfd_app/rfd_bio/homepage/) เข้าถึง ตุลาคม 2567.
- <sup>4</sup> กรมอุทยานแห่งชาติ [online] : <https://www.dnp.go.th/> เข้าถึง ตุลาคม 2567.

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนตุลาคม 2567



รูปที่ 3.2.1-3 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ

### 3.2.2 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

จังหวัดภูเก็ตมีสภาพเป็นเกาะที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในประเทศไทย ประกอบด้วย เกาะบริวารจำนวน 39 เกาะ มีชายฝั่งทะเลรวมกันยาวประมาณ 224 กิโลเมตร จากข้อมูลของกรมทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง ซึ่งได้มีการสำรวจทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งบริเวณเกาะภูเก็ต ได้แก่ ทรัพยากรทะเล และปะการัง มีรายละเอียดดังนี้

#### แหล่งทรัพยากรทะเล

การก่อตัวของแหล่งทรัพยากรทะเลเขตจังหวัดภูเก็ตในแต่ละบริเวณ ได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน ทั้งนี้ เนื่องจากอิทธิพลของคลื่นมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ และปริมาณตะกอนบนพื้นทะเล รวมถึงในมวลน้ำทะเล เป็นปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่สำคัญที่ควบคุมการพัฒนาการของแหล่งทรัพยากรทะเล ทำให้แหล่งทรัพยากรทะเลในแต่ละพื้นที่ มีลักษณะโดดเด่นแตกต่างกัน สามารถจำแนกลักษณะแหล่งทรัพยากรทะเลออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1) แหล่งทรัพยากรทะเลบริเวณปากแม่น้ำ ชายฝั่งมักมีป่าชายเลนพื้นทะเลบริเวณนี้มีปริมาณตะกอนสะสมอยู่มาก ทำให้น้ำทะเลค่อนข้างขุ่น เมื่อน้ำเต็มจะปรากฏให้เห็นส่วนของโซนพื้นราบโคลนพื้นน้ำเป็นแนวกว้าง บริเวณที่แหล่งทรัพยากรทะเลสามารถขึ้นเจริญได้เป็นบริเวณด้านตะวันออกของเกาะภูเก็ต ได้แก่ อ่าวป่าคลอก อ่าวภูเก็ต และช่องแคบปากพระ

2) แหล่งทรัพยากรทะเลบริเวณแนวปะการัง เป็นบริเวณที่ค่อนข้างกำบังลมคลื่น สามารถพบทรัพยากรทะเลเติบโตอยู่ตามพื้นทรายชายฝั่งทะเลน้ำตื้น และเจริญปะปนอยู่กับแนวปะการัง บริเวณที่แหล่งทรัพยากรทะเลสามารถเจริญขึ้นได้ ได้แก่ เกาะตะเกายใหญ่ เกาะนาคาใหญ่ เกาะมะพร้าว อ่าวตังเซ็น หาดในยาง และเกาะโหล่น-แหลมพันวา

จากการสำรวจแหล่งทรัพยากรทะเลของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในปีงบประมาณ 2564 ของจังหวัดภูเก็ต พบทรัพยากรทะเล รวม 11 ชนิด ได้แก่ ทรัพยากรหอยนางรม (*Cymodocea rotundata*) ทรัพยากรหอยใบพัด (*Cymodocea serrulata*) ทรัพยากรสาหร่ายทะเล (*Enhalus acoroides*) ทรัพยากรใบพาย (*Halophila beccarii*) ทรัพยากรหางปลา (*Halophila decipiens*) ทรัพยากรหางปลาใหญ่ (*Halophila major*) ทรัพยากรหางปลาเล็ก (*Halophila minor*) ทรัพยากรใบมะกรูด (*Halophila ovalis*) ทรัพยากรกุยช่ายเข็ม (*Halodule pinifolia*) ทรัพยากรกุยช่ายทะเล (*Halodule uninervis*) และทรัพยากรสาหร่ายเต่า (*Thalassia hemprichii*) (รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2564) ดังตารางที่ 3.2.2-1 และรูปที่ 3.2.2-1

ตารางที่ 3.2.2-1 แหล่งทรัพยากรทะเลในจังหวัดภูเก็ต ปี พ.ศ.2564

ลำดับ	แหล่งทรัพยากรทะเล	เนื้อที่ (ไร่)	ชนิดทรัพยากรที่พบ	สถานภาพ
1.	ช่องแคบปากพระ	152	ทรัพยากรใบมะกรูด ทรัพยากรใบพาย ทรัพยากรสาหร่ายทะเล	สมบูรณ์เล็กน้อย
2.	หาดในยาง	36	ทรัพยากรสาหร่ายเต่า* ทรัพยากรหอยนางรม	สมบูรณ์ดี
3.	เกาะนาคาใหญ่	5	ทรัพยากรใบมะกรูด ทรัพยากรหางปลาเล็ก ทรัพยากรหางปลาใหญ่ ทรัพยากรกุยช่ายเข็ม	สมบูรณ์เล็กน้อย

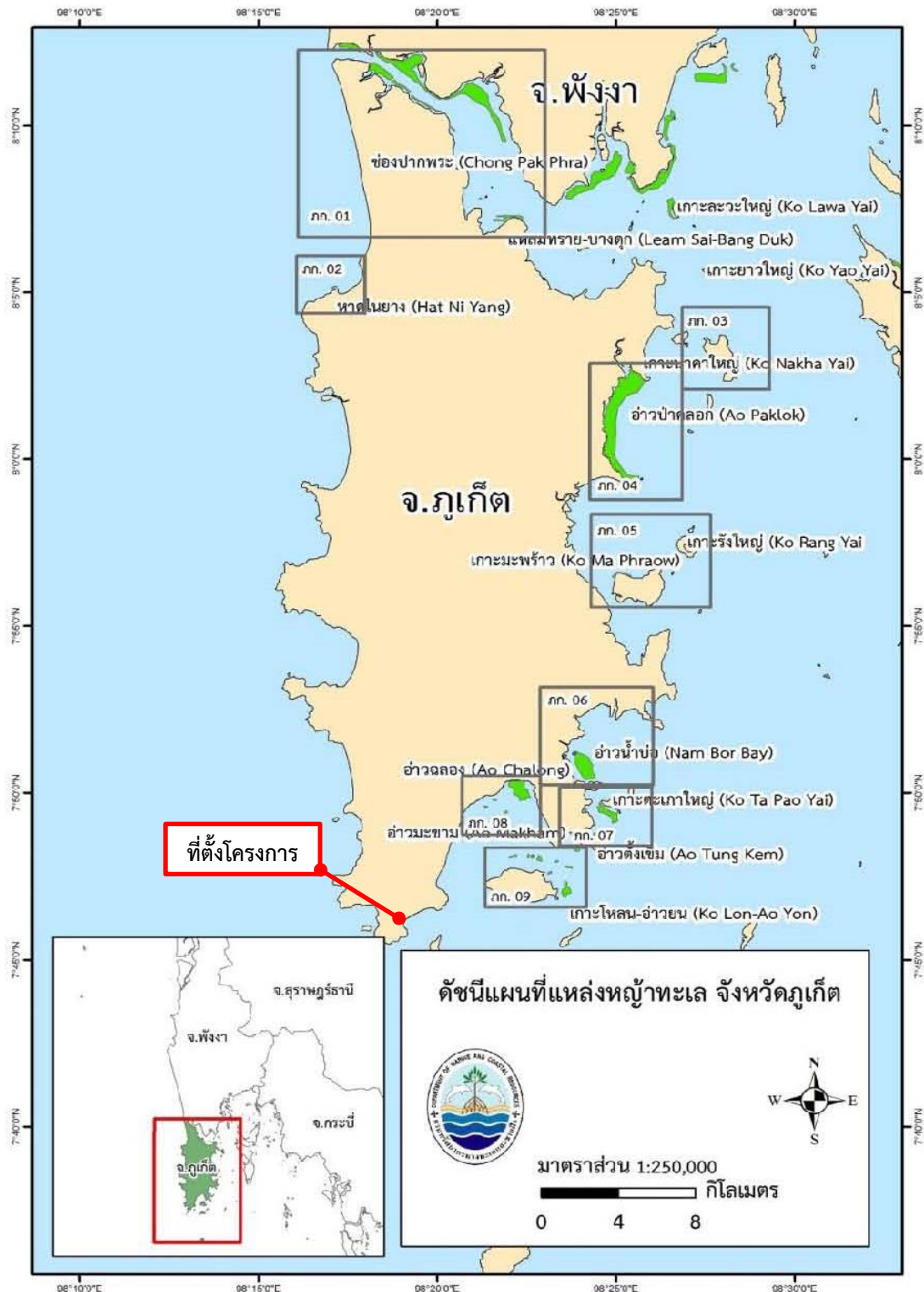
ตารางที่ 3.2.2-1 แหล่งห้วยทะเลในจังหวัดภูเก็ต ปี พ.ศ.2564

ลำดับ	แหล่งห้วยทะเล	เนื้อที่ (ไร่)	ชนิดห้วยทะเลที่พบ	สถานภาพ
4.	อ่าวป่าคลอก	1,452	ห้วยไโม่กระดูก ห้วยเงาะใส ห้วยไผ่พวย ห้วยชะเงาโม่มน ห้วยชะเงาโม่พินเลื้อย ห้วยชะเงาเต่า ห้วยกุยข่ายทะเล ห้วยกุยข่ายเข็ม ห้วยคาทะเล* ห้วยเงาะโม่ใหญ่	สมบูรณ์เล็กน้อย
5.	เกาะมะพร้าว	23.6	ห้วยไโม่กระดูก ห้วยชะเงาเต่า ห้วยคาทะเล ห้วยเงาะโม่ใหญ่	สมบูรณ์เล็กน้อย
6.	เกาะรังใหญ่	1	ห้วยไโม่กระดูก ห้วยเงาะโม่เล็ก ห้วยชะเงาโม่มน ห้วยกุยข่ายเข็ม	สมบูรณ์ปานกลาง
7.	อ่าวน้ำบ่อ	282.4	ห้วยคาทะเล	สมบูรณ์เล็กน้อย
8.	เกาะตะเกาใหญ่	40.6	ห้วยกุยข่ายทะเล ห้วยเงาะโม่ใหญ่	สมบูรณ์เล็กน้อย
9.	อ่าวมะขาม	4	ห้วยกุยข่ายทะเล ห้วยกุยข่ายเข็ม ห้วยคาทะเล	สมบูรณ์ปานกลาง
10.	อ่าวตังเซ็น	68.9	ห้วยไโม่กระดูก ห้วยเงาะโม่เล็ก ห้วยชะเงาโม่มน* ห้วยชะเงาโม่ พินเลื้อย ห้วยกุยข่ายทะเล	สมบูรณ์ปานกลาง
11.	อ่าวฉลอง	86.4	ห้วยไโม่กระดูก ห้วยคาทะเล*	สมบูรณ์เล็กน้อย
12.	เกาะโหล่น-อ่าวยนต์	90.9	ห้วยไโม่กระดูก ห้วยชะเงาโม่พินเลื้อย ห้วยชะเงาเต่า ห้วยกุยข่ายทะเล ห้วยกุยข่ายเข็ม ห้วยเงาะโม่ใหญ่	สมบูรณ์เล็กน้อย

หมายเหตุ : \* หมายถึง ห้วยทะเลชนิดเด่น

ที่มา : รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกีดขวางชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง  
จังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2564

สำหรับแหล่งห้วยทะเลที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด ได้แก่ แหล่งห้วยทะเลบริเวณเกาะโหล่น-อ่าวยนต์  
ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 7.80 กิโลเมตร (ตามระยะแนวราบ) มีเนื้อที่ห้วยทะเล 90.9 ไร่  
มีสถานภาพสมบูรณ์เล็กน้อย โดยชนิดห้วยทะเลที่พบ ได้แก่ ห้วยไโม่กระดูก และห้วยคาทะเล (รายงาน  
สถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกีดขวางชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง  
จังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2564)



ที่มา : รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกีดขวางชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งจังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2564

รูปที่ 3.2.2-1 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่แหล่งท่องเที่ยวทะเล จังหวัดภูเก็ต



### แหล่งปะการัง

จังหวัดภูเก็ตมีพื้นที่แนวปะการังประมาณ 13,757 ไร่ (22 ตารางกิโลเมตร) กระจายตัวตามแนวชายฝั่งและเกาะต่างๆ รอบทั้งจังหวัดภูเก็ต พื้นที่แนวปะการังที่สำคัญด้านทิศตะวันตกของภูเก็ต ได้แก่ หาดไม้ขาว หาดในยาง เกาะแวว หาดบางเทา หาดกมลา อ่าวป่าตอง อ่าวกะตะ เกาะแก้ว เกาะบอน หาดราไวย์ ด้านฝั่งตะวันออก ได้แก่ เกาะโหลน เกาะเฮ เกาะไม้ท่อน เกาะราชาใหญ่-น้อย แหลมพันวา อ่าวตังเซ็น เกาะตะเภา เกาะสิเหร่ เกาะรัง เกาะนาคา บ้านแหลมขาด เกาะละวะใหญ่ มีทั้งที่อยู่ในเขตน้ำตื้นชายฝั่งความลึกไม่เกิน 10 เมตร น้ำทะเลมีสภาพค่อนข้างขุ่น พื้นที่ทะเลจึงมักเป็นทรายละเอียดปนโคลน ยกเว้นบางพื้นที่ที่อยู่ไกลชายฝั่ง เช่น เกาะราชาใหญ่-น้อย เกาะแวว เกาะไม้ท่อน เกาะเฮ น้ำทะเลจะใสขึ้นตามลำดับ ปะการังจึงก่อตัวเป็นแนวอย่างชัดเจน

จากการสำรวจในปี พ.ศ. 2564 โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ด้วยวิธี Line Intercept Transect จำนวน 31 สถานี และกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช ด้วยวิธี Photo belt Transect จำนวน 4 สถานี รวมทั้งสิ้น 35 สถานี คิดเป็นพื้นที่แนวปะการังที่ได้รับการสำรวจและประเมิน 9,042 ไร่ หรือ 65.7% ของพื้นที่แนวปะการังทั้งหมดของจังหวัดภูเก็ต รายละเอียดดังตารางที่ 3.2.2-2 พบว่า แนวปะการังที่อยู่ในสถานภาพสมบูรณ์ดีมาก มีจำนวน 9 สถานี ได้แก่ เกาะแก้วใหญ่ เกาะนาคาใหญ่ เกาะไม้ท่อนด้านตะวันออก เกาะไม้ท่อนด้านตะวันตก เกาะรังใหญ่ อ่าวทื่อ อ่าวปะตก เกาะเฮด้านใต้ และบ้านเขาขาด แนวปะการังที่อยู่ในสถานภาพสมบูรณ์ดี มีจำนวน 7 สถานี ได้แก่ เกาะตะเภาใหญ่ เกาะปลิง เกาะราชาน้อย เกาะโหลนด้านใต้ เกาะเฮด้านเหนือ อ่าวกะตะใหญ่ และอ่าวป่าตองด้านเหนือ แนวปะการังอยู่ในสถานภาพสมบูรณ์ปานกลาง มีจำนวน 12 สถานี ได้แก่ เกาะตะเภาน้อย เกาะบอน เกาะราชาใหญ่ (อ่าวสยาม) เกาะสิเหร่ เกาะโหลนด้านตะวันออก บ้านแหลมขาด แหลมพันวา อ่าวกะตะน้อย อ่าวตังเซ็นแนวตื้น อ่าวตังเซ็นแนวลึก ในยาง และอ่าวกมลา แนวปะการังอยู่ในสถานภาพเสียหาย มีจำนวน 4 สถานี ได้แก่ เกาะแอดด้านตะวันออก อ่าวบางเทา อ่าวป่าตองด้านใต้ และอ่าวราไวย์ แนวปะการังที่มีสถานภาพเสียหายมาก มีจำนวน 3 สถานี ได้แก่ เกาะแวว เกาะแอดด้านตะวันตก และเขาไศครู (รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2564) ดังรูปที่ 3.2.2-2

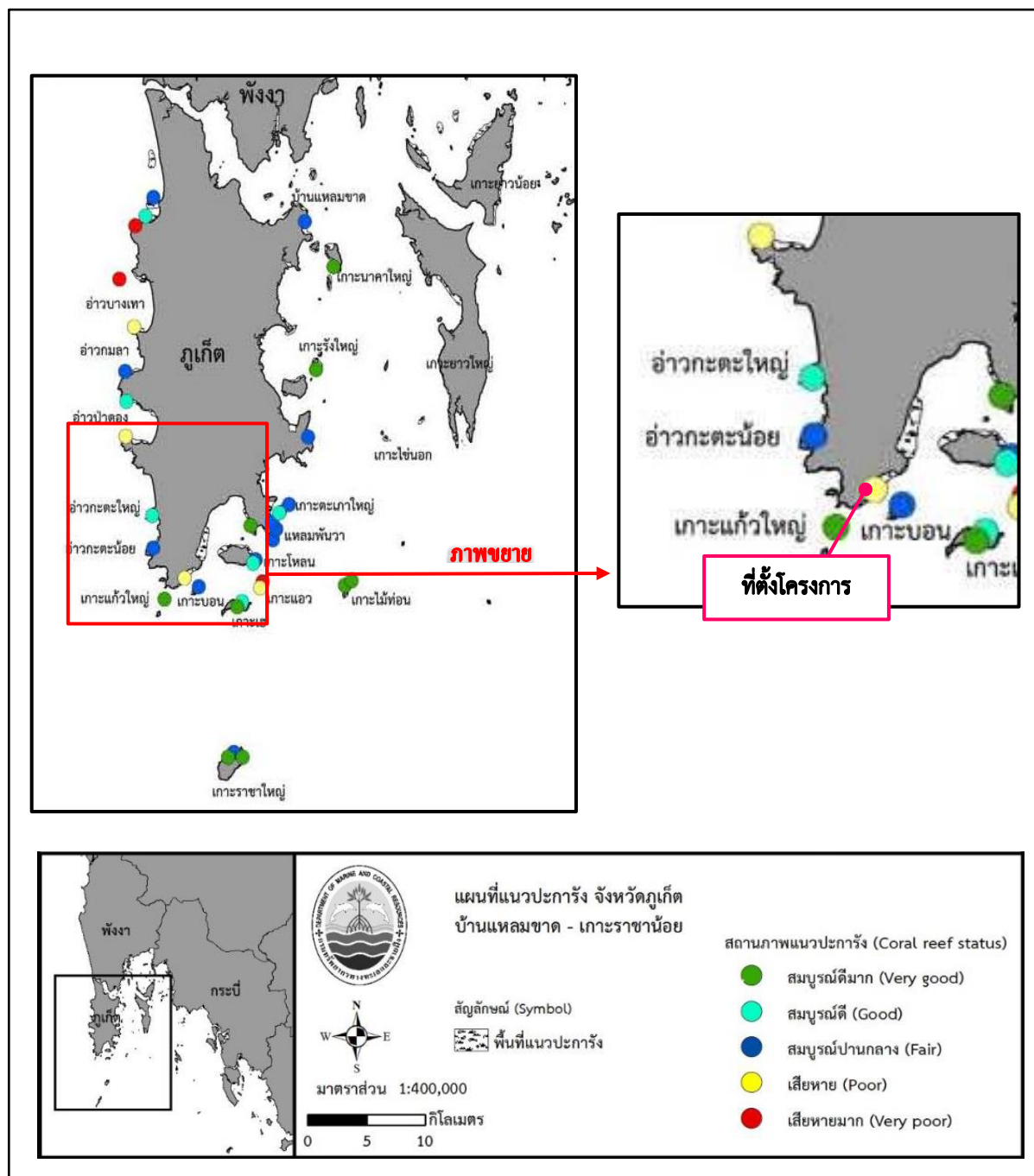
สำหรับแนวปะการังที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด ได้แก่ แนวปะการังบริเวณอ่าวราไวย์ซึ่งอยู่ทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือของพื้นที่โครงการมีระยะห่างประมาณ 500 เมตร (ตามระยะราบ) มีพื้นที่ปะการัง 603 ไร่ มีสถานภาพเสียหาย ดังรูปที่ 3.2.2-2 ประกอบ โดยพื้นที่ดังกล่าวประกอบด้วยปะการังชนิดต่างๆ ได้แก่ ปะการังโขด ปะการังดอกกะหล่ำ ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังดาวเล็ก ปะการังช่องเล็ก เป็นต้น (รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2564)

บริษัท ดี ไอ โคลนิค พรอพเพอรัตี้ จำกัด  
AEI.Co.,Ltd.

3-66

ลำดับ	สถานี	พื้นที่แนวปะการัง ที่สำรวจ (ไร่)	ชนิดเด่นที่พบ	สถานภาพแนว ปะการัง
19.	เกาะราชาน้อย	308	ปะการังโขด ปะการังสีน้ำเงิน ปะการังช่องเล็ก ปะการังลายดอกไม้	สมบูรณ์ดี
20.	อ่าวทือ	102	ปะการังโขด ปะการังช่องเล็ก ปะการังรังผึ้ง ปะการังสีน้ำเงิน ปะการังดาวใหญ่	สมบูรณ์ดีมาก
21.	อ่าวสยาม	121	ปะการังโขด ปะการังช่องเล็ก ปะการังดาวช่องเหลี่ยม ปะการังดอกกะหล่ำ ปะการังลายกลีบดอกไม้	สมบูรณ์ปานกลาง
22.	อ่าวปะตก	45	ปะการังโขด ปะการังช่องเล็ก ปะการังสีน้ำเงิน ปะการังดาวเล็ก ปะการังช่องดาว	สมบูรณ์ดีมาก
23.	เกาะบอน	176	ปะการังโขด ปะการังดอกกะหล่ำ ปะการังดาวเล็ก ปะการังช่องหนาม ปะการังกาแล็กซี	สมบูรณ์ปานกลาง
24.	อ่าวราไวย์	603	ปะการังโขด ปะการังดอกกะหล่ำ ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังดาวเล็ก ปะการังช่องเล็ก	เสียหาย
25.	เกาะแก้วใหญ่	54	ปะการังสีน้ำเงิน ปะการังโขด ปะการังดอกกะหล่ำ ปะการังดาวใหญ่ ปะการังวงแหวน	สมบูรณ์ดีมาก
26.	อ่าวกะตะน้อย	87	ปะการังโขด ปะการังดาวเล็ก ปะการังดาวใหญ่ ปะการังรังผึ้ง ปะการังดอกไม้ทะเล	สมบูรณ์ปานกลาง
27.	อ่าวกะตะใหญ่	93	ปะการังโขด ปะการังดาวใหญ่ ปะการังสมองร่องตื้น ปะการังวงแหวน ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังรังผึ้ง	สมบูรณ์ดี
28.	อ่าวป่าตองด้านเหนือ	239	ปะการังโขด ปะการังผิวอยู่ยี่ ปะการังช่องเล็ก ปะการังสีน้ำเงิน ปะการังดาวใหญ่	สมบูรณ์ดี
29.	อ่าวป่าตองด้านใต้	395	ปะการังดาวใหญ่ ปะการังโขด ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังรังผึ้ง ปะการังวงแหวน	เสียหาย
30.	อ่าวบางเทา	213	ปะการังโขด ปะการังดาวใหญ่ ปะการังวงแหวน ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังดอกเห็ด	เสียหาย
31.	อ่าวกมลา	302	ปะการังโขด ปะการังดาวใหญ่ ปะการังวงแหวน ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังดอกเห็ด ปะการังรังผึ้ง	สมบูรณ์ปานกลาง
32.	เกาะแวว	13	ปะการังโขด	เสียหายมาก
33.	เขาไศครุ	200	ปะการังโขด	เสียหายมาก
34.	เกาะปลิง	479	ปะการังโขด	สมบูรณ์ดี
35.	ในยาง	799	ปะการังโขด	สมบูรณ์ปานกลาง

**ที่มา :** รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต,คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2564



ที่มา : รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2564

### รูปที่ 3.2.2-2 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่แนวปะการัง จังหวัดภูเก็ต

### สัตว์ทะเลหายาก

สำหรับสัตว์ทะเลหายากที่สำรวจพบชนิดที่เด่น ได้แก่ เต่ามะเฟือง และโลมาปากขวด สำหรับเต่ามะเฟือง พบว่ามีการขึ้นวางไข่เป็นจำนวนมาก บริเวณชายหาดทิศตะวันตกของเกาะภูเก็ต ได้แก่ หาดไม้ขาว และหาดในทอน ส่วนโลมาปากขวด พบจำนวนมากบริเวณเกาะราชาน้อย-ใหญ่ เกาะไม้ท่อน และเกาะเฮ ทั้งนี้ ในจังหวัดภูเก็ตมีการรวบรวมสถิติการเกยตื้นของสัตว์ทะเลหายาก ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 (รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2567) โดยมีรายละเอียดดังนี้

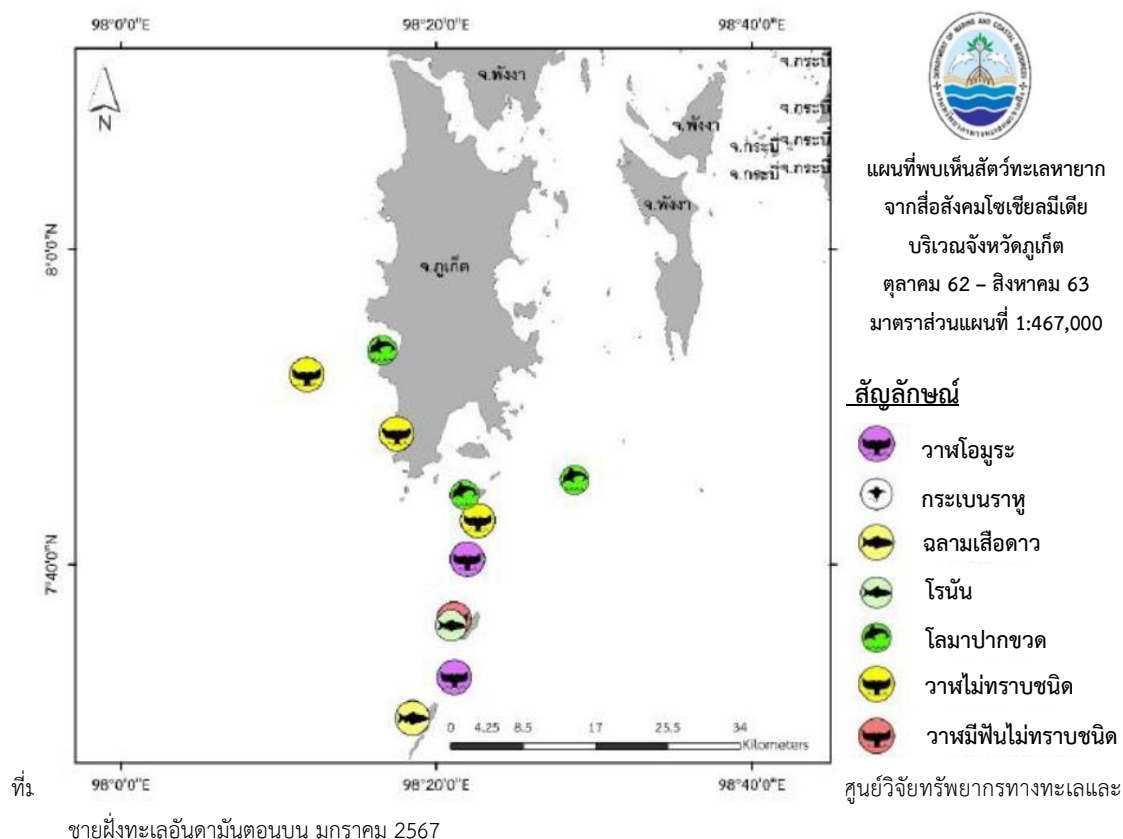
➤ สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดภูเก็ตพบการเกยตื้นของสัตว์ทะเลหายาก รวม 66 ตัว ได้แก่ เต่าทะเล 57 ตัว ประกอบด้วย เต่ากระ 25 ตัว เต่าตนุ 19 ตัว เต่าหญ้า 11 ตัว และเต่าไม่ทราบชนิดอีก 2 ตัว โลมาและวาฬรวม 8 ตัว ประกอบด้วย โลมาปากขวด 2 ตัว โลมาหัวบาตรหลังเรียบ 2 ตัว โลมาลายแถบ 1 ตัว โลมากระโดด 1 ตัว และโลมาไม่ทราบชนิดจำนวน 2 ตัว พะยูน 1 ตัว แสดงดังตารางที่ 3.2.2-3 และรูปที่ 3.2.2-3 ดังนี้

ตารางที่ 3.2.2-3 แสดงชนิดสัตว์ทะเลหายากที่พบในจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	จำนวนประชากร	วิธีการได้มาของข้อมูล
1.	เต่าตนุ	Green turtle	<i>Chelonia mydas</i>	วางไข่ 1 หลุม	การสำรวจ
2.	เต่ามะเฟือง	Leatherback turtle	<i>Dermochelys coriacea</i>	วางไข่ 1 หลุม	การสำรวจ
3.	โลมาปากขวด	Bottlenose dolphin	<i>Tursiops aduncus</i>	50 ตัว	การสำรวจ และโซเชียมมีเดีย
4.	โลมาหัวบาตรหลังเรียบ	Finless porpoise	<i>Neophocaena phocaenoides</i>	60 ตัว	โซเชียมมีเดีย
5.	โลมาลายแถบ	Striped dolphin	<i>Stenella coeruleoalba</i>	50 ตัว	โซเชียมมีเดีย
6.	โลมากระโดด	Striped dolphin	<i>Stenella longirostris</i>	50 ตัว	โซเชียมมีเดีย
7.	วาฬโอมูระ	Omura's whale	<i>Balaella longirostris</i>	4 ตัว	การสำรวจ และโซเชียมมีเดีย
8.	วาฬมีฟันไม่ทราบชนิด	Unknown tooth whale	-	2 ตัว	โซเชียมมีเดีย
9.	วาฬไม่ทราบชนิด	Unknown whale	-	4 ตัว	โซเชียมมีเดีย
10.	พะยูน	Dugong	<i>Dugong dugon</i>	5 ตัว	การสำรวจ
11.	โรนัน	Guitarfishes	-	1 ตัว	โซเชียมมีเดีย
12.	กระเบนราหู	Manta rays	-	1 ตัว	โซเชียมมีเดีย

ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2567





### รูปที่ 3.2.2-3 แผนที่การแพร่กระจายสัตว์ทะเลหายากจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ 2563

➤ สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จังหวัดภูเก็ตพบสัตว์ทะเลหายากเกยตื้นรวม 75 ตัว ได้แก่ โลมา 19 ตัว โลมากระโดด 4 ตัว โลมาลายแถบ 4 ตัว โลมาปากขวด 2 ตัว โลมาลายจุด 2 ตัว และวาฬหัวทุยแคระ 1 ตัว วาฬหัวแดงโม 1 ตัว และวาฬหัวทุย 1 ตัว เต่าทะเล 56 ตัว เต่ากระมากที่สุด 22 ตัว รองลงมาเป็นเต่าตนุ 19 ตัว เต่าหญ้า 10 ตัว และเต่าไม่ทราบชนิดอีก 2 ตัว แสดงดังตารางที่ 3.2.2-4 และรูปที่ 3.2.2-4 ดังนี้

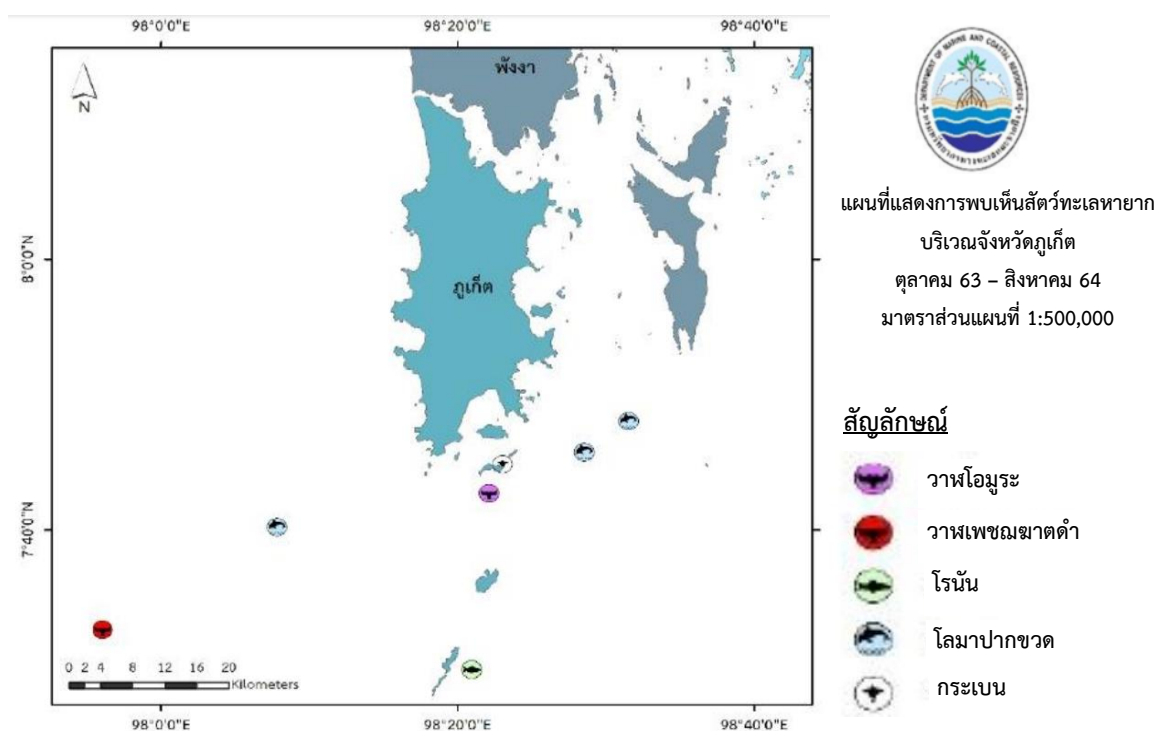
#### ตารางที่ 3.2.2-4 แสดงชนิดสัตว์ทะเลหายากที่พบในจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	จำนวนประชากร	วิธีการได้มาของข้อมูล
1.	เต่าตนุ	Green turtle	<i>Chelonia mydas</i>	วางไข่ 1 หลุม	การสำรวจ
2.	เต่ามะเฟือง	Leatherback turtle	<i>Dermochelys coriacea</i>	วางไข่ 2 หลุม	การสำรวจ
3.	เต่าหญ้า	Olive ridley turtle	<i>Lepidochelys olivacea</i>	วางไข่ 1 หลุม	
4.	โลมาปากขวด	Bottlenose dolphin	<i>Tursiops aduncus</i>	45 ตัว	การสำรวจ และสื่อออนไลน์

#### ตารางที่ 3.2.2-4 แสดงชนิดสัตว์ทะเลหายากที่พบในจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	จำนวนประชากร	วิธีการได้มาของข้อมูล
5.	โลมาปากยาว	Long beaked common dolphin	<i>Delphinus capensis</i>	30 ตัว	การสำรวจ
6.	วาฬโอมูระ	Omura's whale	<i>Balaella longirostris</i>	2 ตัว	สื่อออนไลน์
7.	วาฬมีฟันไม่ทราบชนิด	Unknown tooth whale	-	2 ตัว	สื่อออนไลน์
8.	โลมาไม่ทราบชนิด	Unknown dolphin	-	5 ตัว	สื่อออนไลน์
9.	ฉลามวาฬ	Whale shark	<i>Rhincodon typus</i>	7 ตัว	สื่อออนไลน์
10.	โรนัน	Guitar fishes	-	6 ตัว 27 ตัว	สื่อออนไลน์ สื่อออนไลน์

ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2567



ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2567

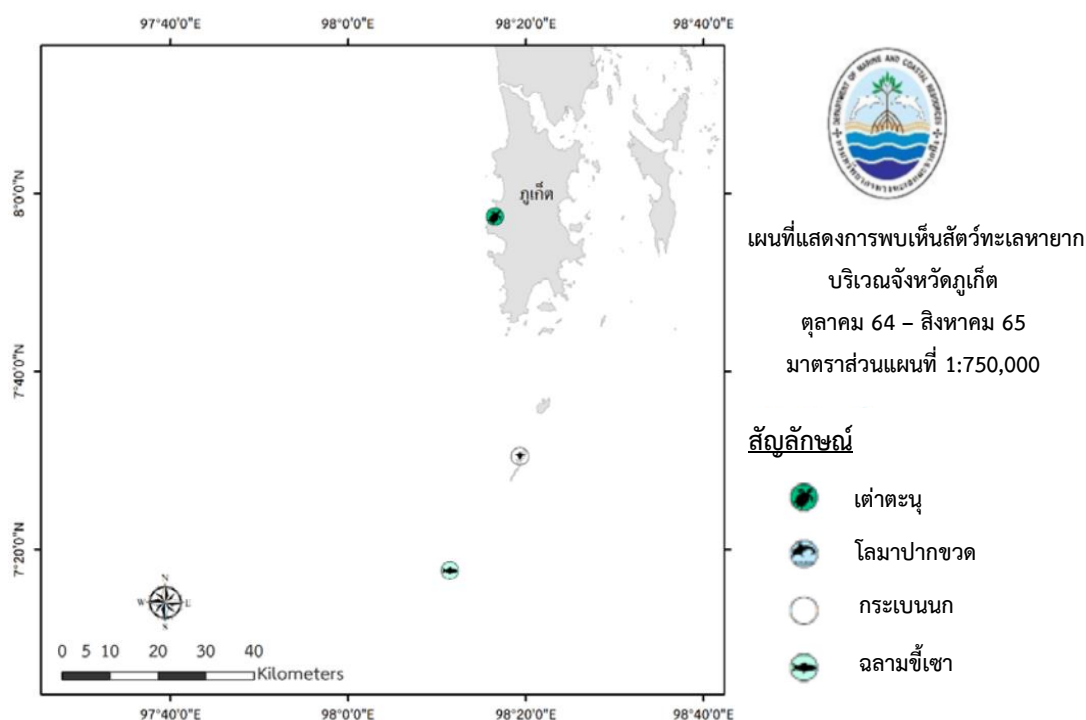
#### รูปที่ 3.2.2-4 แผนที่การแพร่กระจายสัตว์ทะเลหายากจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ 2564

➤ สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดภูเก็ตพบสัตว์ทะเลหายากเกยตื้นรวม 52 ตัว ได้แก่ เต่าทะเล 34 ตัว ลดลงจากปี 2564 จำนวน 44 ตัว โลมาและวาฬรวม 14 ตัว ลดลงจากปี 2564 จำนวน 7 ตัว และพะยูน 1 ตัว เพิ่มขึ้นจากปี 2564 จำนวน 1 ตัว แสดงดังตารางที่ 3.2.2-5 และรูปที่ 3.2.2-5 ดังนี้

ตารางที่ 3.2.2-5 แสดงชนิดสัตว์ทะเลหายากที่พบในจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	จำนวนประชากร	วิธีการได้มาของข้อมูล
1.	เต่าตนุ	Green turtle	<i>Chelonia mydas</i>	วางไข่ 1 หลุม 1 ตัว	การสำรวจ สื่อออนไลน์
2.	โลมาปากขวด	Bottlenose dolphin	<i>Tursiops aduncus</i>	10 ตัว	สื่อออนไลน์
3.	กระเบนนก	Spotted eagle ray	<i>Aetobatus narinari</i>	1 ตัว	สื่อออนไลน์
4.	ปลาฉลามซีเซา	Nurse shark	<i>Ginglymostoma Cirratum</i>	1 ตัว	สื่อออนไลน์

ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2567



ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2567

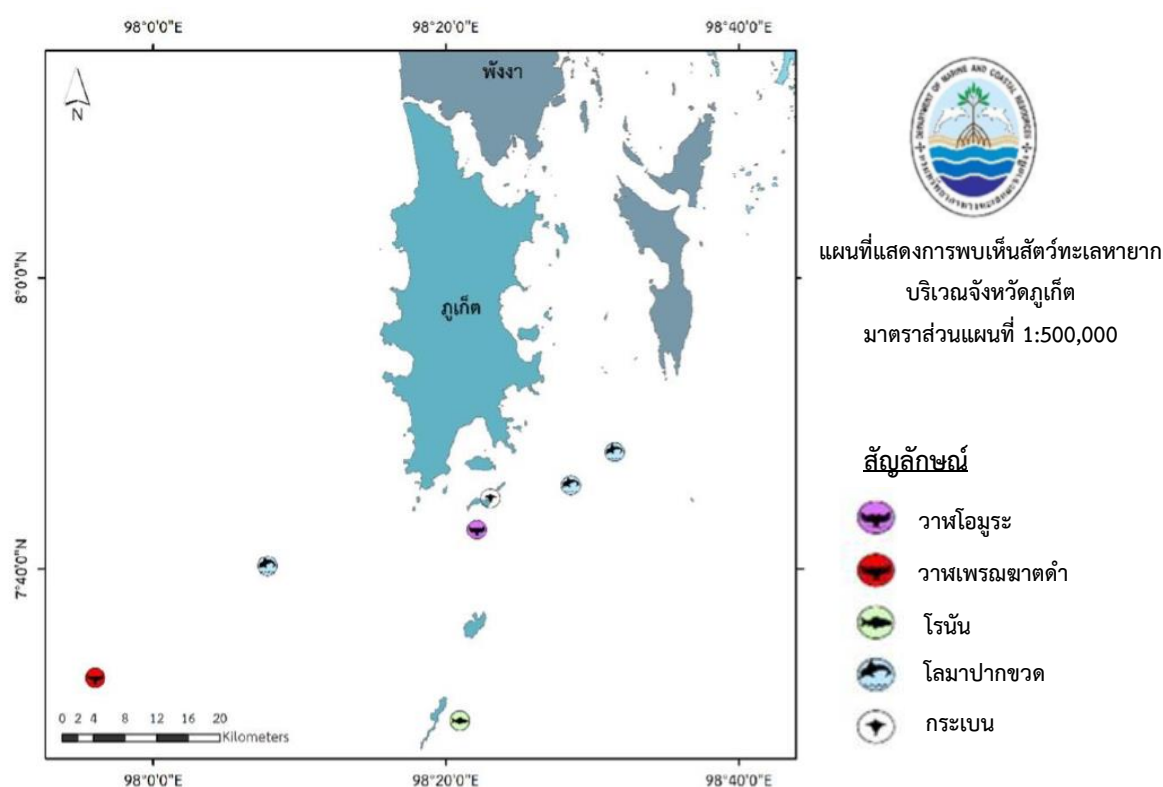
รูปที่ 3.2.2-5 แผนที่การแพร่กระจายสัตว์ทะเลหายากจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ 2565

➤ สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จังหวัดภูเก็ตพบสัตว์ทะเลหายากเกยตื้นรวม 48 ตัว ได้แก่ เต่าทะเล 33 ตัวเป็นเต่ากระมากที่สุด 22 ตัว รองลงมาเป็นเต่าตนุ 19 ตัว เต่าหญ้า 10 ตัว และเต่าไม่ทราบชนิดอีก 2 ตัว โลมาและวาฬ แสดงดังตารางที่ 3.2.2-6 และรูปที่ 3.2.2-6 ดังนี้

ตารางที่ 3.2.2-6 แสดงชนิดสัตว์ทะเลหายากที่พบในจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	จำนวนประชากร	วิธีการได้มาของข้อมูล
1.	เต่าตนุ	Green turtle	<i>Chelonia mydas</i>	วางไข่ 1 หลุม	การสำรวจ
2.	เต่ามะเฟือง	Leatherback turtle	<i>Dermochelys coriacea</i>	วางไข่ 2 หลุม	การสำรวจ
3.	โลมาปากขวด	Bottlenose dolphin	<i>Tursiops aduncus</i>	15 ตัว	สื่อออนไลน์
4.	วาฬโอมูระ	Omura's whale	<i>Balaella longirostris</i>	2 ตัว	สื่อออนไลน์
5.	วาฬเพชฌฆาตดำ	False killer whale	<i>Pseudorca crassidens</i>	10 ตัว	สื่อออนไลน์
6.	โรนัน	Guitar fishes	-	6 ตัว	สื่อออนไลน์

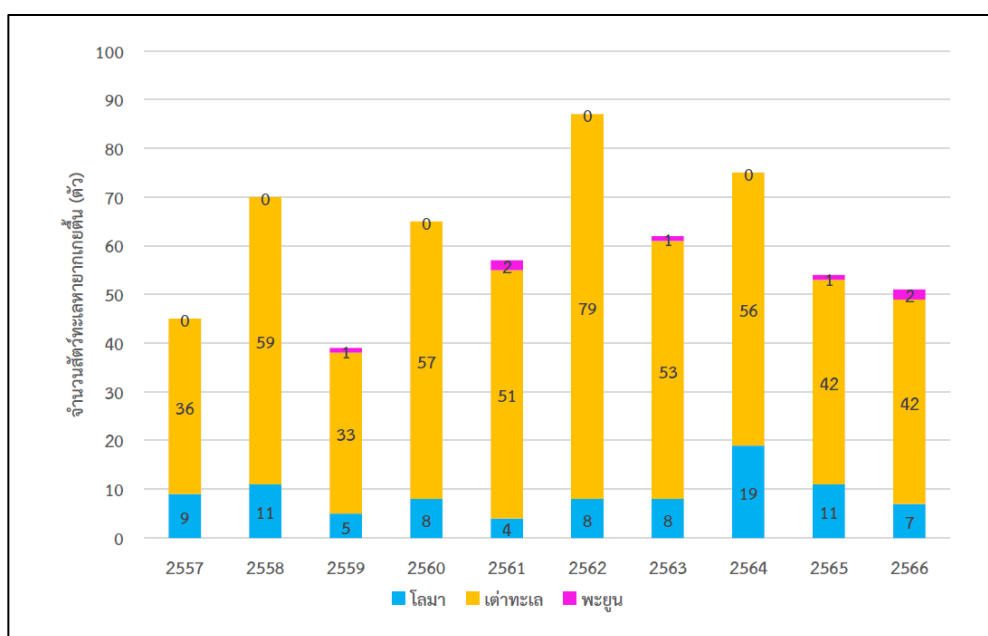
ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2567



ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2567

รูปที่ 3.2.2-6 แผนที่การแพร่กระจายสัตว์ทะเลหายากจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ 2566

สำหรับสัดส่วนการเกยตื้นของสัตว์ทะเลหายากชนิดต่างๆ โดยเตามีจำนวนมากที่สุด พบในปี พ.ศ. 2557 จำนวน 36 ตัว พ.ศ.2558 จำนวน 59 ตัว พ.ศ.2559 จำนวน 33 ตัว พ.ศ.2560 จำนวน 57 ตัว พ.ศ. 2561 จำนวน 51 ตัว พ.ศ.2562 จำนวน 79 ตัว พ.ศ.2563 จำนวน 53 ตัว พ.ศ.2564 จำนวน 56 ตัว พ.ศ. 2565 จำนวน 42 ตัว และพ.ศ.2566 จำนวน 42 ตัว รองลงมา คือ โลมา พบในปี พ.ศ.2557 จำนวน 9 ตัว พ.ศ.2558 จำนวน 11 ตัว พ.ศ.2559 จำนวน 5 ตัว พ.ศ.2560 จำนวน 8 ตัว พ.ศ.2561 จำนวน 4 ตัว พ.ศ. 2562 จำนวน 8 ตัว พ.ศ.2563 จำนวน 8 ตัว พ.ศ.2564 จำนวน 19 ตัว พ.ศ.2565 จำนวน 11 ตัว และพ.ศ. 2566 จำนวน 7 ตัว และพะยูนเกยตื้นน้อยที่สุด พบในปี พ.ศ.2559 จำนวน 1 ตัว พ.ศ.2561 จำนวน 2 ตัว พ.ศ.2563 จำนวน 1 ตัว พ.ศ.2565 จำนวน 1 ตัว และพ.ศ.2566 จำนวน 2 ตัว ส่วนในปี พ.ศ. 2558 พ.ศ. 2559 พ.ศ. 2560 พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2564 ไม่พบพะยูนเกยตื้น ซึ่งสามารถสถิติการเกยตื้นสัตว์ทะเลหายาก ในปี พ.ศ.2557 และ 2566 ได้ดังรูปที่ 3.2.2-7



ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเล  
อันดามันตอนบน มกราคม 2567

รูปที่ 3.2.2-7 สถิติการเกยตื้นสัตว์ทะเลหายาก ปี พ.ศ.2557 และ 2566



สำหรับข้อมูลการสำรวจการวางไข่เต่าทะเลที่สำรวจพบในปี 2560-2566 พบจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ การวางไข่เต่าตนุ การวางไข่เต่ามะเฟือง และการวางไข่ของเต่าหญ้า ซึ่งมีรายละเอียด ดังตารางที่ 3.2.2-8

ตารางที่ 3.2.2-8 แสดงการวางไข่เต่าทะเลที่พบในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ.2560 - พ.ศ.2566

ชื่อไทย	ปีที่สำรวจ	จำนวน
<b>เต่าตนุ</b>		
การวางไข่ของเต่าตนุ	2560	1 รัง
การวางไข่ของเต่าตนุ	2561	11 รัง
การวางไข่ของเต่าตนุ	2563	1 รัง
การวางไข่ของเต่าตนุ	2564	1 รัง
การวางไข่ของเต่าตนุ	2565	1 รัง
การวางไข่ของเต่าตนุ	2566	1 รัง
<b>เต่ามะเฟือง</b>		
การวางไข่ของเต่ามะเฟือง	2563	3 รัง
การวางไข่ของเต่ามะเฟือง	2564	2 รัง
การวางไข่ของเต่ามะเฟือง	2565	1 รัง
การวางไข่ของเต่ามะเฟือง	2566	1 รัง
<b>เต่าหญ้า</b>		
การวางไข่ของเต่าหญ้า	2562	2 รัง
การวางไข่ของเต่าหญ้า	2564	1 รัง

ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2567

ทั้งนี้ จากการสำรวจของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งระหว่างเดือนมกราคม 2566 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2567 พบจำนวนเต่ามะเฟืองขึ้นมาวางไข่ บริเวณชายหาดจังหวัดพังงา และจังหวัดภูเก็ต จำนวน 6 รัง (ดังตารางที่ 3.2.2-9) ในช่วงฤดูกาลวางไข่ของเต่ามะเฟือง มีการจัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์เต่ามะเฟือง เพื่อเฝ้าระวัง ป้องกันเหตุที่จะมีผลกระทบต่อการฟักของไข่เต่ามะเฟืองและติดตามสถานการณ์ในพื้นที่ทั้งการขึ้นวางไข่ของแม่เต่า และการฟักเป็นตัวของลูกเต่า ซึ่งมีการจัดเวรยามในพื้นที่ ตลอด 24 ชั่วโมง ติดตั้งกล้องถ่ายทอดสดแบบ real time เพื่อเฝ้าสังเกตหลุมไข่ และใช้ติดตามการฟักตัวของลูกเต่า (ระบบฐานข้อมูลกลางและมาตรฐานข้อมูลทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง, ตุลาคม 2567)

ตารางที่ 3.2.2-9 สถานการณ์การวางไข่ของเต่ามะเฟือง ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2566 ถึงเดือนมกราคม 2567 ของจังหวัดพังงา และจังหวัดภูเก็ต

วัน-เดือน-ปี	ประเภท	จำนวนไข่ในหลุม (ฟอง)	จำนวนที่ฟัก (ตัว)	สถานที่	การจัดการ
27 กรกฎาคม 2566	เต่ามะเฟือง	129	-	หาดกระรน	ย้ายรัง
18 ธันวาคม 2566	เต่ามะเฟือง	125	77	หาดท่าไทร	ย้ายรัง
6 มกราคม 2567	เต่ามะเฟือง	121	79	หาดท่าไทร	ย้ายรัง

**ตารางที่ 3.2.2-9 สถานการณ์การวางไข่ของเต่ามะเฟือง ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2566 ถึง เดือนมกราคม 2567 ของจังหวัดพังงา และจังหวัดภูเก็ต**

วัน-เดือน-ปี	ประเภท	จำนวนไข่ในหลุม (ฟอง)	จำนวนที่ฟัก (ตัว)	สถานที่	การจัดการ
11 มกราคม 2567	เต่ามะเฟือง	120	29	หาดท่าไทร	ย้ายรัง
19 มกราคม 2567	เต่ามะเฟือง	120	46	เกาะคอเขา	ย้ายรัง
30 มกราคม 2567	เต่ามะเฟือง	-	-	หาดท่าไทร	ย้ายรัง

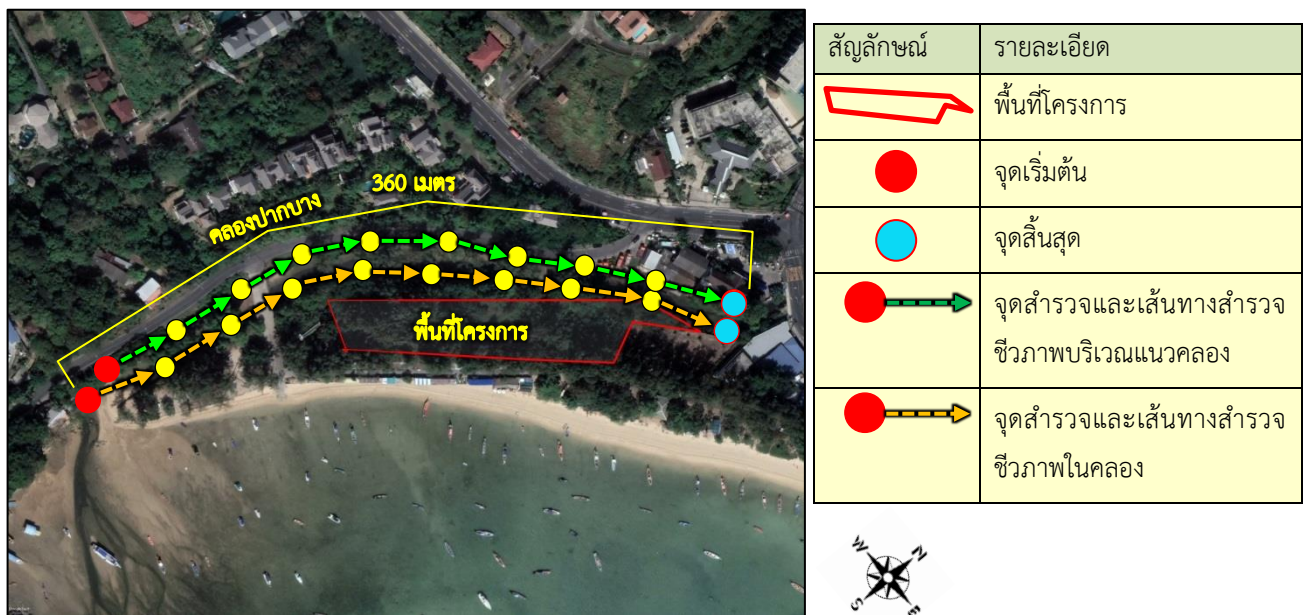
ที่มา : ระบบฐานข้อมูลกลางและมาตรฐานข้อมูลทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง, ตุลาคม 2567  
[https://km.dmcr.go.th/c\\_258/d\\_19643](https://km.dmcr.go.th/c_258/d_19643)

ทั้งนี้ จากการสำรวจพื้นที่โครงการ พบว่าแนวเขตที่ดินด้านด้านทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการ อยู่ติดกับคลองปากบาง และด้านทิศตะวันออกของโครงการอยู่ใกล้ทะเล (หาดปากบาง) มีระยะห่างจากโครงการประมาณ 30 เมตร ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษาจึงทำการสำรวจทรัพยากรชีวภาพคลองปากบาง และชายฝั่งทะเล (หาดปากบาง) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

➤ **ทรัพยากรชีวภาพบริเวณคลองปากบาง**

สำหรับการสำรวจทรัพยากรชีวภาพบริเวณคลองปากบาง บริษัทที่ปรึกษาทำการสำรวจเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567 (ขึ้น 15 ค่ำ เดือน 11) เวลา 9.30-10.00 น. พบว่า มีความยาวตามแนวเขตที่ดินพื้นที่โครงการประมาณ 220 เมตร มีกว้างประมาณ 23.50 เมตร และลึกประมาณ 2 เมตร มีวัชพืชและต้นไม้ขึ้นปกคลุมทั่วไปบริเวณไหล่คลอง สภาพพื้นที่ท้องคลองเป็นดินเลนสีเทาเข้ม ลักษณะการไหลของน้ำค่อนข้างช้า โดยน้ำจากคลองปากบางจะไหลออกสู่ทะเลบริเวณหาดปากบาง อ่าวราไวย์ต่อไป (สภาพปัจจุบันคลองปากบาง ดังรูปที่ 3.1.10-1)

ทั้งนี้ การสำรวจชีวภาพบริเวณคลองปากบาง บริษัทที่ปรึกษาเริ่มเดินสำรวจบริเวณไหล่คลองในคลองปากบาง บริเวณที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการด้านทิศใต้ไปยังทิศเหนือ ตามแนวเส้นสำรวจสิ้นสุดขอบเขตพื้นที่โครงการ ดังรูปที่ 3.2.2-8 พบวัชพืช และต้นไม้ขึ้นปกคลุมทั่วไปบริเวณไหล่คลอง ได้แก่ ต้นสนทะเล แสมทะเล หูกวาง กระถิน มะพร้าว กล้วย สาบเสือ ไมยราบ และหญ้าตีนกา ดังตารางที่ 3.2.2-10 และรูปที่ 3.2.2-9 ส่วนสัตว์ที่สำรวจพบ ได้แก่ ปลาตีน ปลาชิว ลูกปลาวัยอ่อน จิงโจ้น้ำ ปูก้ามดาบ ปูดำ หอยกาบ หอยขิง หอยจอบ และหอยเชอรี่ ดังตารางที่ 3.2.2-11



รูปที่ 3.2.2-8 เส้นทางสำรวจและภาพการสำรวจทรัพยากรชีวภาพคลองปากบาง



รูปที่ 3.2.2-9 ตัวอย่างพันธุ์ไม้ที่พบจากการสำรวจบริเวณคลองปากบาง



### ตารางที่ 3.2.2-10 รายชื่อชนิดพันธุ์ไม้ที่พบบริเวณคลองปากบาง

ลำดับ	ชื่อพื้นเมือง	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์
1.	สนทะเล <sup>1</sup>	Australian pine	<i>Casuarina equisetifolia</i>	CASUARINACEAE
2.	แสมทะเล <sup>1</sup>	Grey mangrove	<i>Avicennia marina</i>	ACANTHACEAE
3.	หูกวาง <sup>1</sup>	Tropical Almond	<i>Terminalia catappa</i>	COMBRETACEAE
4.	กระถิน <sup>2</sup>	White Popinac	<i>Leucaena leucocephala</i>	LEGUMINOSAE-MIMOSOIDEAE
5.	มะพร้าว <sup>3</sup>	Coconut	<i>Cocos nucifera</i>	ARECACEAE
6.	กล้วย <sup>2</sup>	Banana	<i>Musa sapientum</i>	MUSACEAE
7.	สาบเสือ	Christmas bush	<i>Chromolaena odorata</i>	ASTERACEAE
8.	ไมยราบ <sup>4</sup>	Sensitive plant	<i>Mimosa pudica</i>	FABACEAE
9.	หญ้าตีนกา <sup>1</sup>	Indian Privet Indian Wild Paper	<i>Acrachne racemosa</i>	POACEAE

หมายเหตุ : ชื่อทั่วไป ชื่อสามัญ ชื่อวิทยาศาสตร์และวงศ์ อ้างอิงจาก

<sup>1</sup> ข้อมูลสิ่งมีชีวิต [online] : <https://thbif.onep.go.th/> เข้าถึง เข้าถึง ตุลาคม 2567.

<sup>2</sup> โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช [online] : <https://www.rspg.or.th/> เข้าถึง ตุลาคม 2567.

<sup>3</sup> ศูนย์วิจัยความหลากหลายทางชีวภาพเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา บรมราชินีนาถ [online] : <http://srdi.yru.ac.th/> เข้าถึง ตุลาคม 2567.

<sup>4</sup> ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและเรือนปลูกพืชทดลอง [online] : <http://clgc.agri.kps.ku.ac.th/> เข้าถึง ตุลาคม 2567.

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนตุลาคม 2567

### ตารางที่ 3.2.2-11 รายชื่อสัตว์บกที่พบบริเวณคลองปากบาง

ลำดับ	ชื่อทั่วไป	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์
1.	ปลาตีน <sup>1</sup>	Giant mudskipper.	<i>Periophthalmodon schlosseri</i>	GOBIIDAE
2.	ปลาชีว <sup>1</sup>	Princess carplet	<i>Amblypharyngodon chulabhornae</i>	CYPRINIDAE
3.	จิ้งจกน้ำ <sup>1</sup>	Water Striders	<i>Gerris sp.</i>	GERRIDAE
4.	ปูก้ามดาบ <sup>2</sup>	Fiddler crabs	<i>Uca vocans</i>	OCYPODIDAE
5.	ปูดำ <sup>1</sup>	Serrated Mud Crab	<i>Scylla olivacea</i>	PORTUNIDAE
6.	หอยกาบ <sup>1</sup>	Mussel	<i>Cristaria plicata</i>	UNIONIDAE
7.	หอยขี้เหล็ก <sup>1</sup>	Girdled horn snail	<i>Cerithidea cingulata</i>	POTAMIDIDAE
8.	หอยจอบ <sup>1</sup>	Indo-Pacific Pen Shell	<i>Atrina vexillum</i>	PINNIDAE
9.	หอยเชอรี่ <sup>1</sup>	Golden apple snail	<i>Pomacea canaliculata</i>	AMPULLARIIDAE
10.	ลูกปลาวัยอ่อน*	Unknown	Unknown	Unknown

หมายเหตุ : ชื่อทั่วไป ชื่อสามัญ ชื่อวิทยาศาสตร์และวงศ์ อ้างอิงจาก

<sup>1</sup>ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย, กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม [online] : <https://thbif.onep.go.th/> เข้าถึง ตุลาคม 2567.

<sup>2</sup> กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง, กองอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน [online] : <https://dmcrth.dmcg.go.th/> เข้าถึง ตุลาคม 2567.

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนตุลาคม. 2567

### ➤ ทรัพยากรชีวภาพบริเวณทะเล (หาดปากบาง)

สำหรับการสำรวจทรัพยากรชีวภาพบริเวณทะเล (หาดปากบาง) ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก ประมาณ 30 เมตร บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจทรัพยากรชีวภาพชายหาด และชีวภาพบริเวณแนวชายฝั่งทะเล (หาดปากบาง) เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567 (ขึ้น 15 ค่ำ เดือน 11) เวลาประมาณ 16.30- 18.00 น. (ดังรูปที่ 3.2.2-10 และรูปที่ 3.2.2-11) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) การสำรวจทรัพยากรชีวภาพชายหาด ทำการสำรวจเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567 (ขึ้น 15 ค่ำ เดือน 11) เวลา 16.30 – 17.00 น. ซึ่งเป็นช่วงน้ำลงต่ำสุด (ระดับน้ำทะเลประมาณ 0.57 เมตรเหนือระดับน้ำทะเลลงต่ำสุด อ้างอิงข้อมูลน้ำขึ้น-น้ำลง บริเวณสถานีตรวจวัดระดับน้ำทะเลเกาะตะเกียงน้อย (ภูเก็ต) คำนวณโดยกรมอุตุนิยมวิทยา กองทัพเรือ ซึ่งเป็นสถานีตรวจวัดระดับน้ำทะเลที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด) โดยกำหนดแนวสำรวจขนานกับชายฝั่งทะเลตั้งแต่ด้านทิศเหนือของพื้นที่โครงการ ไปยังทิศใต้ระยะทางประมาณ 220 เมตร ลงไปจนสุดแนวน้ำทะเลอยู่ในช่วง 10-30 เมตร โดยการสำรวจพืชและสัตว์ใช้วิธีการสำรวจด้วยสายตามตามแนวเส้นสำรวจ (Transect Survey) ที่กำหนดไว้จนสิ้นสุดขอบเขตพื้นที่โครงการ (ดูรูปที่ 3.2.2-10 ประกอบ) และทำการสังเกตด้วยสายตา และจดบันทึกชนิดของพืชและสัตว์ที่พบเห็น ประกอบกับสังเกตร่องรอยต่างๆ ที่สามารถระบุชนิดสัตว์ได้ อาทิ กองมูล รัง รู/โพรง ซาก เศษรัง เป็นต้น

ทั้งนี้ จากการสำรวจชีวภาพชายหาด พบว่า บริเวณหน้าพื้นที่โครงการ มีทั้งหาดบก และหาดทราย มีลักษณะลาดเอียงลงไปในทะเลเล็กน้อย ลักษณะของทรายเป็นทรายละเอียด และทรายปนเปลือกหอย โดยบริษัทที่ปรึกษาแบ่งการสำรวจ เป็น 2 ส่วน ได้แก่ ทรัพยากรชีวภาพหาดบก และหาดทราย ซึ่งจากการสำรวจพบพืช และสัตว์ (ดังตารางที่ 3.2.2-12 ดังตารางที่ 3.2.2-13 และดังรูปที่ 3.2.2-12) ดังนี้

1. ชีวภาพหาดบก จากการสำรวจ พบพันธุ์ไม้ ได้แก่ สนทะเล หูกวาง และหางนกยูง ส่วนสำรวจสัตว์ที่สำรวจพบบริเวณหาดบก ได้แก่ นกเอี้ยง และนกกระเจอก

2. ชีวภาพหาดทราย จากการสำรวจ พบพืชเพียงชนิดเดียว คือ ผักบุ้งทะเล ส่วนสัตว์ที่สำรวจพบบริเวณหาดทราย ได้แก่ ปูลม และปูเสฉวน

ตารางที่ 3.2.2-12 รายชื่อชนิดพันธุ์ไม้ที่พบบริเวณหาดบก และหาดทราย (หาดปากบาง)

ลำดับ	ชื่อพื้นเมือง	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์
<b>หาดบก</b>				
1.	สนทะเล <sup>1</sup>	Australian pine	<i>Casuarina equisetifolia</i>	CASUARINACEAE
2.	หูกวาง <sup>1</sup>	Tropical Almond	<i>Terminalia catappa</i>	COMBRETACEAE
3.	หางนกยูง <sup>2</sup>	Flower fence	<i>Caesalpinia pulcherrima</i>	LEGUMINOSAE-CAESALPINIOIDEAE
<b>หาดทราย</b>				
4.	ผักบุ้งทะเล <sup>2</sup>	Goat's Foot Creeper	<i>Ipomoea pes-caprae</i>	CONVOLVULACEAE

หมายเหตุ : ชื่อทั่วไป ชื่อสามัญ ชื่อวิทยาศาสตร์และวงศ์ อ้างอิงจาก

<sup>1</sup> ข้อมูลสิ่งมีชีวิต [online] : <https://thbif.onep.go.th/>เข้าถึง เข้าถึง ตุลาคม 2567.

<sup>2</sup> โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช [online] : <https://www.rspg.or.th/>เข้าถึง ตุลาคม 2567.





ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนตุลาคม 2567





รูปที่ 3.2.2-10 ชนิดพันธุ์ไม้ที่พบบริเวณหาดบก และหาดทราย (หาดปากบาง)

ตารางที่ 3.2.2-13 รายชื่อสัตว์ที่พบบริเวณชายหาดปากบาง

ลำดับ	ชื่อทั่วไป	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์	ภาพถ่ายอย่าง
<b>หาดบก</b>					
1.	นกเอี้ยง <sup>1</sup>	Common Myna	<i>Acridotheres tristis</i>	STURNIDAE	
2.	นกกระจอก <sup>2</sup>	Tree sparrow	<i>Passer montanas</i>	PASSERIDAE	
<b>หาดทราย</b>					
1.	ปูลม <sup>2</sup>	Ghost crab	<i>Ocypode ceratophthalmus</i>	OCYPODIDAE	
2.	ปูเสฉวน <sup>2</sup>	Anomura - Land Hermit Crab	<i>Coenobita rugosus</i>	COENOBITIDAE	

หมายเหตุ : ชื่อทั่วไป ชื่อสามัญ ชื่อวิทยาศาสตร์และวงศ์ อ้างอิงจาก

<sup>1</sup> คลังทรัพยากรการศึกษาแบบเปิด [online] : <https://oer.learn.in.th/> เข้าถึง ตุลาคม 2567.

<sup>2</sup> ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย, กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม [online] : <https://thbif.onep.go.th> เข้าถึง ตุลาคม 2567.






ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนตุลาคม 2567

## 2) การสำรวจชีวภาพชายฝั่งทะเลบริเวณหาดปากบาง

สำหรับการสำรวจทรัพยากรชีวภาพชายฝั่งทะเลบริเวณหาดปากบาง) ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก ประมาณ 30 เมตร เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567 (ขึ้น 15 ค่ำ เดือน 11) เวลา 17.00 – 18.00 น. ซึ่งเป็นช่วงน้ำลงต่ำสุด (ระดับน้ำทะเลประมาณ 0.57 เมตร เหนือระดับน้ำทะเลลงต่ำสุด อ้างอิงข้อมูลน้ำขึ้น-น้ำลง บริเวณสถานีตรวจวัดระดับน้ำทะเลเกาะตะเกียงน้อย (ภูเก็ต) คำนวณโดยกรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ ซึ่งเป็นสถานีตรวจวัดระดับน้ำทะเลที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด) โดยทำการสำรวจจากด้านทิศเหนือ ไปยังทิศใต้ของพื้นที่โครงการ ขนานกับแนวชายฝั่งทะเลระยะทางประมาณทั้งหมด 220 เมตร สำรวจทุกๆ ระยะ 55 เมตร และถีกลงไปในทะเลประมาณ 240 เมตร สำรวจทุกๆ ระยะ 60 เมตร ซึ่งใช้วิธีการสำรวจด้วยสายตาตามแนวเส้นสำรวจ (Transect Survey) ทำการสำรวจ 4 แนว (แนวละ 4 จุด) ดังตารางที่ 3.2.2-8 โดยผลการสำรวจมีรายละเอียด ดังนี้

- จุด Q1- Q4 (ห่างจากแนวชายฝั่งประมาณ 60 เมตร) สภาพพื้นทะเลเป็นทรายละเอียดปนโคลน และเปลือกหอย สัตว์ที่พบ คือ ปลาตีน หอยวงเดือน หอยเม็ดแก้วเขียว ปูลม และหอยนางรม
- จุด Q5- Q8 (ห่างจากแนวชายฝั่งประมาณ 120 เมตร) สภาพพื้นทะเลเป็นทรายปนโคลน และบางจุดมีโขดหิน สัตว์ที่พบ คือ หอยวงเดือน หอยเม็ดแก้วเขียว ปูลม ดาวทะเล หอยนางรม และหอยตลับ
- จุด Q9- Q12 (ห่างจากแนวชายฝั่งประมาณ 180 เมตร) สภาพพื้นทะเลเป็นโคลน และบางจุดมีโขดหิน สัตว์ที่พบ คือ หอยวงเดือน หอยเม็ดแก้วเขียว ปูลม
- จุด Q13- Q16 (ห่างจากแนวชายฝั่งประมาณ 240 เมตร) สภาพพื้นทะเลเป็นบางจุดแอ่ง ทรายมีลักษณะเป็นทรายปนโคลน และบางจุดเป็นโขดหิน สัตว์ที่พบ คือ หอยวงเดือน หอยเม็ดแก้วเขียว และปูลม

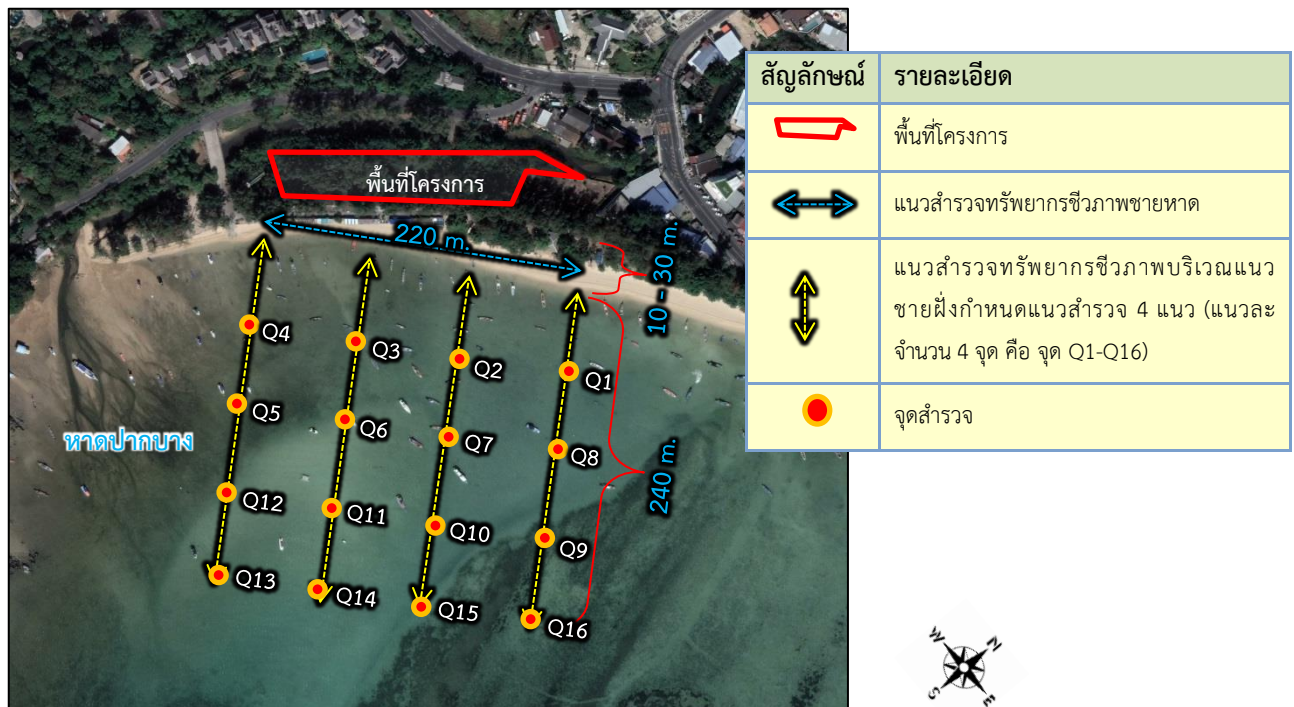
ตารางที่ 3.2.2-14 รายชื่อสัตว์ที่พบบริเวณชายฝั่งทะเล (หาดปากบาง)

ลำดับ	ชื่อทั่วไป	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์	ภาพถ่ายอย่าง
1.	ปูลม	Ghost crab	<i>Ocypode ceratophthalmus</i>	OCYPODIDAE	
2.	ปูเสฉวน	Anomura - Land Hermit Crab	<i>Coenobita rugosus</i>	COENOBITIDAE	
3.	ดาวทะเล	Forbes' sea star	<i>Asterias forbesi</i>	ASTERIAS	
4.	หอยถั่วเขียว	Sowerby clithon	<i>Clithon oualaniensis</i>	NERITIDAE	
5.	หอยวงเดือน	Oval moon snail	<i>Polinices mammilla</i>	NATICIDAE	
6.	หอยนางรม	Rock Oyster	<i>Saccostrea cucullata</i>	OSTREIDAE	
7.	หอยตลับ	wedge shell	<i>Meretrix meretrix</i>	VENERIDAE	
8.	ปลาตีน	Giant mudskipper.	<i>Periophthalmodon schlosseri</i>	GOBIIDAE	

หมายเหตุ : ชื่อทั่วไป ชื่อสามัญ ชื่อวิทยาศาสตร์และวงศ์ อ้างอิงจาก ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย, กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม [online] : <https://thbif.onep.go.th> เข้าถึง ตุลาคม 2567.

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนตุลาคม 2567





รูปที่ 3.2.2-11 แนวสำรวจทรัพยากรชีวภาพบริเวณชายหาด และชายฝั่งทะเล (หาดปากบาง)



รูปที่ 3.2.2-12 ภาพการสำรวจทรัพยากรชีวภาพหาดบก หาดทราย และชีวภาพชายฝั่งทะเล (หาดปากบาง)

### 3.3 ค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

#### 3.3.1 การใช้น้ำ

จังหวัดภูเก็ต มีการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำและสามารถใช้เก็บน้ำได้แล้ว จำนวน 3 แห่ง ปริมาณความจุ 21.53 ล้านลูกบาศก์เมตร ดังตารางที่ 3.3.1-1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สำหรับอุปโภคและบริโภค ในส่วนของการทำการเกษตรจะใช้น้ำจากบ่อดินและแหล่งน้ำธรรมชาติ

ตารางที่ 3.3.1-1 ปริมาณความจุของอ่างเก็บน้ำโครงการชลประทาน จังหวัดภูเก็ต

ชื่อโครงการ	ปี พ.ศ. ที่สร้าง	สถานที่ตั้ง	ปริมาณความจุ (ลูกบาศก์เมตร)	ปริมาณความจุต่ำสุด (ลูกบาศก์เมตร)
อ่างเก็บน้ำบางเหนียวดำ	2551	ตำบลศรีสุนทร อำเภอถลาง	7.19	0.11
อ่างเก็บน้ำบางวาด	2526	ตำบลกะทู้ อำเภอกะทู้	10.20	0.27
อ่างเก็บน้ำคลองกะทะ	2560	ตำบลฉลอง อำเภอเมืองภูเก็ต	4.14	0.15

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ. 2566 - 2570), สำนักงานจังหวัดภูเก็ต

สำหรับการบริการประปาในจังหวัดภูเก็ต มีดังนี้

1) เทศบาลนครภูเก็ต ผลิตน้ำประปาจากแหล่งน้ำดิบในชุมเหืองร้าง 5 แห่ง รวมปริมาณน้ำดิบทั้งสิ้น 2,454,379 ลูกบาศก์เมตร ดังนี้

- ชุมน้ำเทศบาล ความจุ 1,014,608 ลูกบาศก์เมตร ของเทศบาลนครภูเก็ต
- ชุมน้ำสวนเฉลิมพระเกียรติฯ รัชกาลที่ 9 (ชุมที่ 1 และ 2) ความจุ 307,236 ลูกบาศก์เมตร ของเทศบาลนครภูเก็ต
- ชุมน้ำหน้าโรงพยาบาลวชิระภูเก็ต ความจุ 182,536 ลูกบาศก์เมตร ของบริษัท โอ้อยะเขียง จำกัด
- ชุมน้ำซอยพะเนียง ความจุ 250,717 ลูกบาศก์เมตร ของบริษัท โอ้อยะเขียง จำกัด
- อ่างเก็บน้ำบางวาด ความจุ 10,280,463 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการชลประทานภูเก็ตและมีโรงผลิตน้ำประปา จำนวน 3 แห่ง ดังนี้
  - ระบบการผลิตชุมน้ำเทศบาล
  - ระบบการผลิตชุมน้ำสวนเฉลิมพระเกียรติฯ รัชกาลที่ 9
  - ระบบการผลิตถนนดำรง

2) การประปาส่วนภูมิภาค สาขาภูเก็ต

3) การประปาเอกชน

(การผลิตน้ำประปาของเทศบาลนครภูเก็ต การประปาส่วนภูมิภาคสาขาภูเก็ตและเอกชน ดังตารางที่ 3.3.1-2)



ตารางที่ 3.3.1-2 การผลิตน้ำประปาของเทศบาลนครภูเก็ต การประปาส่วนภูมิภาคสาขาภูเก็ตและเอกชน

ลำดับ	การผลิตน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาคสาขาภูเก็ต และเอกชน	ระบบผลิตที่ใช้งานจริง (ลูกบาศก์เมตร/วัน)
<b>การประปาเทศบาลนครภูเก็ต</b>		
1.	ระบบการผลิตขุมน้ำเทศบาล	7,200
2.	ระบบการผลิตขุมน้ำสวนเฉลิมพระเกียรติฯ รัชกาลที่ 9	3,600
3.	ระบบการผลิตถนนดำรง	30,240
<b>กำลังผลิตใช้งานรวม</b>		<b>41,040</b>
<b>การประปาส่วนภูมิภาค สาขาภูเก็ต</b>		
1.	สถานีผลิตน้ำสำนักงานการประปาส่วนภูมิภาค สาขาภูเก็ต (บางวาด)	48,000
2.	สถานีผลิตน้ำบ้านบางโจ	31,200
3.	สถานีผลิตน้ำคลองกะทะ	12,000
4.	สถานีผลิตน้ำพรุจำปา	3,000
<b>กำลังผลิตใช้งานรวม</b>		<b>94,200</b>
<b>การประปาเอกชน</b>		
1.	สถานีผลิตน้ำกะทู้ บริษัท อาร์.อี.คิว.วอเตอร์ เซอร์วิส เซส จำกัด	13,000
2.	สถานีผลิตน้ำเชิงหวน บริษัท อาร์.อี.คิว.วอเตอร์ เซอร์วิส เซส จำกัด	3,000
3.	สถานีผลิตน้ำ RO กระรน บริษัท อาร์.อี.คิว.วอเตอร์ เซอร์วิส เซส จำกัด	12,000
4.	สถานีผลิตน้ำ บริษัทไฮโดรเอ็นเตอร์ไพรส์ฯ	3,700
<b>กำลังผลิตที่ใช้ตามสัญญา</b>		<b>31,700</b>

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2566-2570, สำนักงานจังหวัดภูเก็ต

จากข้อมูลการให้บริการน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาคสาขาภูเก็ตระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 (ตารางที่ 3.3.1-3) พบว่า การประปาส่วนภูมิภาค สาขาภูเก็ต มีปริมาณน้ำผลิตเฉลี่ย 3,357,194 ลูกบาศก์เมตร/เดือน มีปริมาณน้ำผลิตจ่ายเฉลี่ย 3,051,062 ลูกบาศก์เมตร/เดือน ปริมาณน้ำจำหน่ายเฉลี่ย 2,076,112 ลูกบาศก์เมตร/เดือน และมีจำนวนผู้ใช้น้ำเฉลี่ยเท่ากับ 70,119 ราย/เดือน (ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567)

ตารางที่ 3.3.1-3 สถิติที่สำคัญของการประปาส่วนภูมิภาค สาขาภูเก็ต

เดือน	จำนวนผู้ใช้น้ำ	ปริมาณน้ำผลิต	ปริมาณน้ำผลิตจ่าย	ปริมาณน้ำจำหน่าย
มิ.ย.2566	69,120	2,989,223	2,698,675	1,914,571
ก.ค.2566	69,338	3,101,633	2,765,052	1,890,958
ส.ค.2566	69,564	3,131,508	2,777,364	1,841,609
ก.ย.2566	69,824	2,985,120	2,637,201	1,868,123
ต.ค.2566	70,060	3,329,972	2,991,900	1,795,320
พ.ย.2566	70,343	3,441,649	3,122,598	1,921,206
ธ.ค.2566	70,580	3,701,495	3,406,144	2,033,261
ม.ค.2567	70,995	3,786,475	3,489,335	2,307,024
ก.พ.2567	71,218	3,556,870	3,244,754	2,365,985
มี.ค.2567	71,500	3,609,508	3,342,136	2,292,671
เม.ย.2567	71,793	3,361,057	3,069,736	2,407,925
พ.ค.2567	72,119	3,291,819	3,067,851	2,274,688
<b>รวม</b>	<b>846,454</b>	<b>40,286,329</b>	<b>36,612,746</b>	<b>24,913,341</b>
<b>เฉลี่ยรายเดือน</b>	<b>70,119</b>	<b>3,357,194</b>	<b>3,051,062</b>	<b>2,076,112</b>

ที่มา : การประปาส่วนภูมิภาคสาขาภูเก็ตเมื่อเดือนกรกฎาคม 2567

พื้นที่โครงการอยู่ในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ ซึ่งจากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) ของเทศบาลตำบลราไวย์ พบว่า การประปาส่วนภูมิภาค สาขาภูเก็ต เป็นผู้ให้บริการน้ำประปาแก่ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลราไวย์เกือบทั้งหมด แต่ยังมีประชาชนบางส่วนของพื้นที่เทศบาลยังใช้น้ำประปาหมู่บ้าน และบ่อน้ำตื้น และจากการสอบถามประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปาเป็นแหล่งน้ำใช้หลัก ส่วนน้ำดื่มส่วนใหญ่จะซื้อเป็นน้ำบรรจุขวด

การดำเนินโครงการคาดว่าจะมีความต้องการใช้น้ำประมาณ 33.57 ลูกบาศก์เมตร/วัน ระบบน้ำใช้ในภายในโครงการจะต่อท่อรับน้ำประปาจากท่อเมนของการประปาส่วนภูมิภาคสาขาภูเก็ต ผ่านมิเตอร์น้ำเข้าสู่ท่อรับน้ำ ขนาด  $\phi 1^{1/2}$  นิ้ว เข้าสู่ถังเก็บน้ำดิบ ขนาด 12 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 5 ถัง อยู่บริเวณพื้นที่ว่างหลังอาคารสำนักงาน แล้วส่งจ่ายน้ำโดยใช้เครื่องสูบน้ำ (BP-01,02,03) จำนวน 3 เครื่อง (ใช้งาน 2 เครื่อง สำรอง 1 เครื่อง) เพื่อช่วยเพิ่มแรงดันในการจ่ายน้ำไปยังส่วนต่างๆ ภายในโครงการต่อไป

ทั้งนี้ กรณีแหล่งน้ำใช้หลักของโครงการไม่เพียงพอหรือในช่วงหน้าแล้งอาจประสบปัญหาขาดแคลนน้ำ โครงการจะซื้อน้ำดิบจากเอกชนที่จำหน่ายในพื้นที่ตำบลราไวย์ และพื้นที่ใกล้เคียง โดยจัดให้มีท่อรับน้ำจากรถบรรทุกเอกชน ขนาด  $\phi 4$  นิ้ว เข้าสู่ถังเก็บน้ำดิบ ขนาด 12 ลูกบาศก์เมตร อยู่บริเวณพื้นที่ว่างหลังอาคารสำนักงาน จากนั้นจะใช้เครื่องสูบน้ำ (FTP-01,02) จำนวน 2 เครื่อง (ใช้ 1 เครื่อง สำรอง 1 เครื่อง) เพื่อสูบน้ำเข้าสู่ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ ก่อนเข้าสู่ถังเก็บน้ำดิบ และส่งจ่ายน้ำเช่นเดียวกับแหล่งน้ำใช้หลัก ดังนั้น เมื่อรวมปริมาตรถังเก็บน้ำใช้ภายในโครงการเท่ากับ 72 ลูกบาศก์เมตร สามารถสำรองน้ำได้นานประมาณ 2.14 วัน ซึ่งเพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำของโครงการ

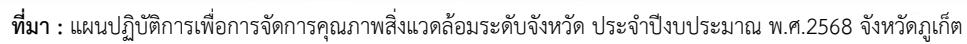
### 3.3.2 การจัดการน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล

จังหวัดภูเก็ตมีแหล่งกำเนิดน้ำเสียที่มาจากหน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน โรงพยาบาล โรงแรม สถานประกอบการ และจากบ้านเรือนประชาชน จากการประเมินปริมาณน้ำเสีย พบว่า ในปี 2560 จังหวัดภูเก็ต มีปริมาณน้ำเสีย ประมาณ 160,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน (คำนวณจากจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎรและประชากรแฝง แรงงานต่างด้าวและจำนวนนักท่องเที่ยวพำนักรเฉลี่ย 4 วัน ในปี 2560 คูณด้วยอัตราการผลิตน้ำเสีย 160 ลิตร/คน/วัน เป็นเพียงค่าประมาณการอย่างหยาบ ทั้งนี้ไม่รวมปริมาณน้ำเสียจากสถานประกอบการร้านอาหารต่างๆ ที่ไม่มีข้อมูลจำนวนร้าน)

การจัดการน้ำเสีย เป็นภารกิจหนึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องดำเนินการโดยมีส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต และสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 15 ภูเก็ต เป็นหน่วยสนับสนุน ปัจจุบันจังหวัดภูเก็ตมีระบบบำบัดน้ำเสียที่เดินระบบอยู่ จำนวนทั้งสิ้น 10 แห่ง ใน 9 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งยังไม่ครอบคลุมทั้งจังหวัด ดังนั้น จังหวัดภูเก็ต จึงได้ประสานความร่วมมือกับองค์การจัดการน้ำเสีย (อจน.) เพื่อให้เข้ามศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาน้ำเสียในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต โดยใช้งบประมาณของ อจน.จำนวน 15,000,000 บาท โดยการศึกษาแล้วเสร็จเมื่อเดือนธันวาคม 2560 สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียของจังหวัดภูเก็ต ที่ได้เปิดก่อสร้างแล้วเสร็จและเดินระบบแล้ว ประกอบด้วย

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 1) เทศบาลนครภูเก็ต จำนวน 1 แห่ง   | 6) องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล จำนวน 2 แห่ง |
| 2) เทศบาลเมืองป่าตอง จำนวน 1 แห่ง | 7) เทศบาลตำบลราไวย์ จำนวน 1 แห่ง              |
| 3) เทศบาลเมืองกะทู้ จำนวน 1 แห่ง  | 8) องค์การบริหารส่วนตำบลกมลา จำนวน 1 แห่ง     |
| 4) เทศบาลตำบลวิชิต จำนวน 1 แห่ง   | 9) เทศบาลตำบลฉลอง จำนวน 1 แห่ง                |
| 5) เทศบาลตำบลกะรน จำนวน 1 แห่ง    |   |

(ตำแหน่งที่ตั้งโรงระบบบำบัดน้ำเสียขององค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล (หาดสุรินทร์ และหาดบางเทา) โรงบำบัดน้ำเสียเทศบาลเมืองกะทู้ เทศบาลนครภูเก็ต เทศบาลตำบลวิชิต เทศบาลตำบลกะรน เทศบาลตำบลราไวย์ และเทศบาลเมืองป่าตอง ดังรูปที่ 3.3.2-1) สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียของจังหวัดภูเก็ตทั้ง 10 แห่ง มีความสามารถบำบัดน้ำเสียได้ทั้งหมด 85,862 ลูกบาศก์เมตร/วัน (แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต)



รูปที่ 3.3.2-1 ระบบบำบัดน้ำเสียของจังหวัดภูเก็ต

สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ ปัจจุบันมีระบบบำบัดน้ำเสียขนาดเล็กเป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบกลุ่มอาคาร (Complete Mix Activated Sludge) ตั้งอยู่หมู่ที่ 1 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต การดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย อยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารน้ำเสีย (อนจ.) รองรับน้ำเสียจากชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านราไวย์ และหมู่ที่ 6 บ้านแหลมพรหมเทพ มีความสามารถรองรับน้ำเสียได้ 600 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยทำการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย เครื่องจักร และอุปกรณ์เพื่อทำการบำบัดน้ำเสียได้ดิน ซึ่งช่วยในการประหยัดพื้นที่ และสามารถใช้พื้นที่ด้านบนของระบบให้เกิดประโยชน์ โดยจัดทำเป็นสนามหญ้าและติดตั้งอุปกรณ์ออกกำลังกาย รวมทั้งอุปกรณ์สนามเด็กเล่น เพื่อเป็นสถานที่สันทนาการพักผ่อนหย่อนใจสำหรับประชาชนในชุมชน รวมทั้งมีการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดที่ได้มาตรฐานกลับมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม จึงเป็นการพัฒนารูปแบบระบบบำบัดน้ำเสียให้อยู่ร่วมกับประชาชนได้เป็นอย่างดี และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ส่วนพื้นที่หมู่ที่ 1 หมู่ที่ 3 หมู่ที่ 4 หมู่ที่ 5 และหมู่ที่ 7 ในตำบลราไวย์ การบำบัดน้ำเสียจากห้องส้วมของบ้านเรือนส่วนใหญ่จะใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ-ซึม ส่วนน้ำเสียจากส่วนอื่นๆ จะระบายลงดิน ระบายลงท่อน้ำสาธารณะหรือแหล่งน้ำธรรมชาติ สำหรับโรงแรม หรือสถานที่พักตากอากาศ ก็จะมีการกำหนดให้ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป ให้ได้มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่แหล่งรองรับน้ำทิ้ง หรือนำกลับมาใช้ประโยชน์

การดำเนินโครงการคาดว่าจะมีน้ำเสียเกิดขึ้นประมาณ 24.01 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยโครงการจัดให้มีการติดตั้งถังดักไขมัน ขนาด 0.20 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 ชุด และระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเติมอากาศ เลี้ยงตะกอนเวียนกลับ (Aeration activated sludge process.,AS) ขนาด 31 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 ชุด อยู่บริเวณใต้ทางเดินรถใกล้ลานจอดรถยนต์ ซึ่งสามารถรองรับน้ำเสียปริมาณ 23.16 ลูกบาศก์เมตร โดยน้ำทิ้งหลังจากบำบัดจะมีค่าบีโอดี (BOD<sub>5</sub>) เท่ากับ 20 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณ สารแขวนลอย เท่ากับ 30 มิลลิกรัม/ลิตร จะเข้าสู่บ่อตรวจคุณภาพน้ำเสียก่อนบำบัดและบ่อตรวจคุณภาพน้ำทิ้งหลังการบำบัด ก่อนรวบรวมเข้าสู่บ่อเก็บน้ำรดต้นไม้ ขนาด 10 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ เพื่อนำกลับมารดต้นไม้ ส่วนน้ำทิ้งที่เหลือจะระบายออกสู่คลองปากบางต่อไป

### 3.3.3 การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

การระบายน้ำฝนในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ส่วนใหญ่จะเป็นการระบายตามธรรมชาติมีทิศทางการระบายลงสู่ทะเล ทั้งด้านทิศตะวันออกและตะวันตก ผ่านลุ่มน้ำและลำน้ำธรรมชาติเพื่อระบายลงสู่อ่าวต่างๆ ส่วนการระบายน้ำในชุมชนเขตเมือง ซึ่งมีปริมาณน้ำและความแออัดของอาคารค่อนข้างสูง เช่น ในพื้นที่เทศบาลนครภูเก็ต เทศบาลเมืองป่าตอง และเทศบาลตำบลกะรน จะมีโครงข่ายระบบท่อบรรณน้ำทิ้งจากอาคารบ้านเรือน โรงแรม และร้านอาหาร ที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนก่อนระบายลงสู่คลองสายหลัก และไหลลงสู่ทะเลในที่สุด



สำหรับสภาพการระบายน้ำฝนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลราไวย์ ส่วนใหญ่จะเป็นไปตามสภาพภูมิประเทศของพื้นที่ โดยน้ำฝนจะไหลลงสู่คลองหรือทางน้ำบริเวณใกล้เคียงแล้วไหลสู่ทะเลต่อไป ส่วนน้ำที่เกิดจากอาคารบ้านเรือน จะมีท่อระบายน้ำวางไหลทางหรือทางเท้าตามถนนและซอยต่างๆ ส่วนใหญ่เป็นรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กซึ่งเป็นท่อรับน้ำแบบรวมน้ำฝนและน้ำเสียและระบายลงสู่แหล่งรับน้ำตามธรรมชาติ เช่น คลอง ลำราง และทะเล

สำหรับระบบระบายน้ำของโครงการเป็นระบบแยกระหว่างน้ำฝนและน้ำทิ้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### 1) ระบบระบายน้ำทิ้ง

น้ำเสียจากอาคารจะเข้าสู่บ่อตรวจคุณภาพน้ำเสียก่อนการบำบัด หลังจากนั้นจะเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย โดยน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะมีค่า BOD<sub>5</sub> เท่ากับ 20 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณสารแขวนลอย เท่ากับ 30 มิลลิกรัม/ลิตร ก่อนรวบรวมเข้าสู่บ่อเก็บน้ำรดน้ำต้นไม้ ขนาด 10 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ เพื่อนำกลับมารดน้ำต้นไม้ทั้งหมด และจะระบายออกสู่คลองปากบางในช่วงหน้าฝนซึ่งไม่มีความจำเป็นต้องรดน้ำต้นไม้เท่านั้น

### 2) ระบบระบายน้ำฝน

ระบบระบายน้ำฝนของโครงการ แบ่งเป็นระบบระบายน้ำฝนจากอาคาร (น้ำฝนที่ตกบนหลังคาอาคาร) และระบบระบายน้ำฝนบนพื้นดินภายในบริเวณโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

- ระบบระบายน้ำฝนจากอาคาร ประกอบด้วย หัวรับน้ำฝน (RD) ขนาด ๑3 นิ้ว ทำหน้าที่รับน้ำฝนบริเวณชั้นหลังคา โดยจะระบายลงมาตามท่อระบายน้ำฝนแนวดิ่ง (RL) ขนาด ๑4 นิ้ว และไหลไปตามท่อระบายน้ำฝนรอบอาคาร เพื่อรวบรวมเข้าสู่บ่อหนองน้ำฝนต่อไป

- ระบบระบายน้ำฝนภายในพื้นที่โครงการ น้ำฝนที่เกิดขึ้นบริเวณพื้นที่โครงการบางส่วนจะซึมลงดินตามธรรมชาติ และบางส่วนจะไหลไปตามท่อระบายน้ำภายในโครงการ ซึ่งเป็นท่อ ค.ส.ล. (ท่อ RCP) ขนาด ๑600 มิลลิเมตร ที่มีบ่อพักน้ำ (MH) ขนาด 0.60x0.60 เมตร พร้อมฝาปิดที่มีตะแกรงดักมูลฝอยที่อยู่บริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ ความลาดชัน 1:200 และรวบรวมเข้าสู่บ่อหนองน้ำฝน ขนาด 68.43 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ อยู่บริเวณด้านหลังอาคารร้านอาหาร และเมื่อฝนหยุดตกโครงการจะระบายน้ำจากบ่อหนองน้ำฝนในอัตรา 0.0490 ลูกบาศก์เมตร/วินาที ซึ่งไม่เกินอัตราการระบายน้ำก่อนมีโครงการ

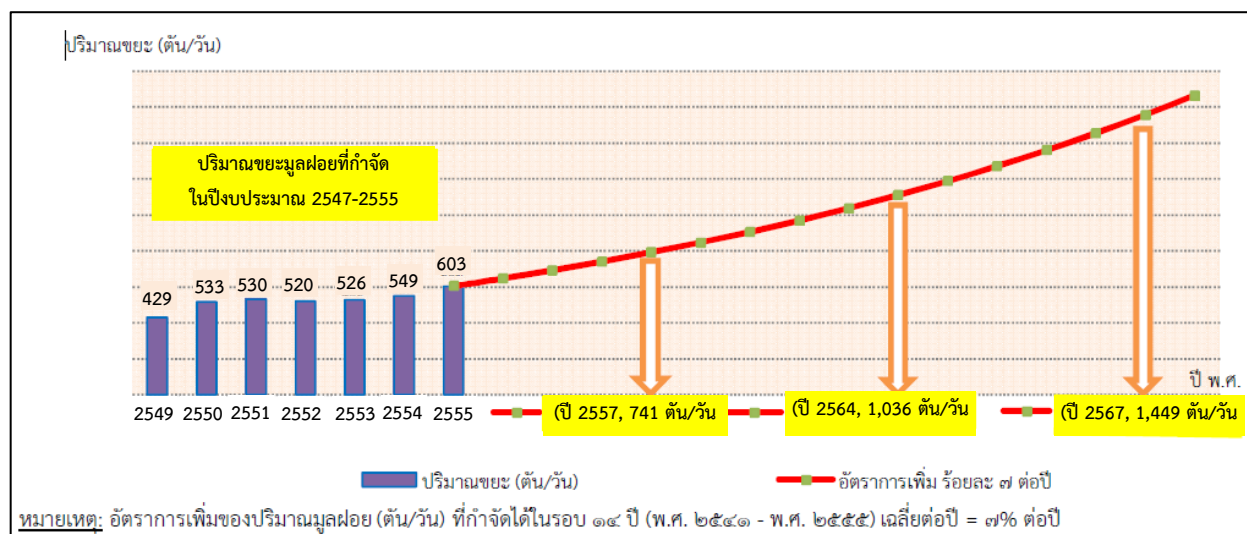
### 3) การป้องกันน้ำท่วม

สภาพพื้นที่โครงการปัจจุบันเป็นที่ราบ มีไม้ยืนต้นและไม้คลุมดินขึ้นปกคลุมทั่วบริเวณ ซึ่งหลังมีการพัฒนาโครงการพื้นที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยบางส่วนจะปกคลุมด้วยอาคาร ถนน และบางส่วนเป็นพื้นที่สีเขียว ทั้งนี้ ระบบการป้องกันน้ำท่วมหลังพัฒนาโครงการได้จัดให้มีการควบคุมอัตราการระบายน้ำในขณะฝนตก ตลอดจนระบบรวบรวมน้ำในพื้นที่โครงการอย่างเพียงพอ

การควบคุมการระบายน้ำฝนที่ตกลงบนหลังคาอาคาร และบริเวณพื้นดินภายในพื้นที่โครงการ บางส่วนจะซึมลงดินตามธรรมชาติ และบางส่วนจะไหลไปตามท่อระบายน้ำภายในโครงการ ซึ่งเป็นท่อ ค.ส.ล. (ท่อ RCP) ขนาด ๘๐๐ มิลลิเมตร ที่มีบ่อพักน้ำ (MH) ขนาด ๐.๖๐x๐.๖๐ เมตร พร้อมฝาปิดที่มีตะแกรงดัก มูลฝอย ที่อยู่บริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ ความลาดชัน 1:200 และรวบรวมเข้าสู่บ่อหนองน้ำฝน ขนาด 68.43 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ อยู่บริเวณด้านหลังอาคารร้านอาหาร และเมื่อฝนหยุดตกโครงการจะ ระบายน้ำออกจากบ่อหนองน้ำฝน ประมาณ 60.43 ลูกบาศก์เมตร (เท่ากับปริมาณน้ำที่หนองไว้ทั้งหมด) โดยติดตั้งเครื่องสูบ จำนวน 2 ตัว (ใช้งาน 1 ตัว สำรอง 1 ตัว) อัตราการสูบเครื่องละ 73.53 ลูกบาศก์เมตร/ ชั่วโมง เพื่อระบายออกสู่คลองปากบางที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันตกต่อไป ดังรูปที่ 3.1.10-1

### 3.3.4 การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล

จังหวัดภูเก็ตมีพื้นที่ 570.034 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 356,271.25 ไร่ มีประชากรประมาณ 423,599 คน และมีจำนวนหลังคาเรือนทั้งหมด 285,937 หลังคาเรือน (สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง, 2567) จำนวนนักท่องเที่ยวในปี 2566 ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติรวมกันจำนวน 11.3 ล้านคน ทำให้ในปี 2566 มี ปริมาณขยะ 967 ตัน/วัน (สำนักงานสถิติจังหวัดภูเก็ต, 2567) จากการส่งเสริมเศรษฐกิจด้านการท่องเที่ยวและการ พัฒนาของอสังหาริมทรัพย์จังหวัดภูเก็ต เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้มีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของขยะมูลฝอย โดยจากการ คาดการณ์ปริมาณขยะมูลฝอยจังหวัดภูเก็ตระหว่างปี พ.ศ. 2549 – 2570 พบว่า มีอัตราการเพิ่มของปริมาณขยะ มูลฝอย ร้อยละ 7 ต่อปี และจะมีปริมาณขยะมูลฝอยส่งกำจัดมากกว่า 700 ตัน/วัน และ 1,000 ตัน/วัน ในปี พ.ศ. 2559 และ ปี พ.ศ. 2564 ตามลำดับ (แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด.จังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2567, สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต) ดังรูปที่ 3.3.4-1 ซึ่งจังหวัดภูเก็ต มอบให้เทศบาลนครภูเก็ตจัดตั้งศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวมเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2535 ณ พื้นที่ป่าสงวนป่าเลน คลอง เกาะผี หมู่ที่ 1 ตำบลวิชิต อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต เนื้อที่รวม 291 ไร่ 2 งาน 70 ตารางวา ให้บริการกำจัด ขยะจากทุกท้องถิ่นและเอกชน ผู้นำขยะมากำจัดต้องชำระค่ากำจัดขยะ ตันละ 520 บาท ระบบกำจัดขยะหลัก ประกอบด้วย โรงงานเผาขยะขนาด 250 ตัน/วัน ส่วนกินน้ำเข้าพื้นที่ ฝังกลบวันละประมาณ 30 ตัน (แผนพัฒนา จังหวัดภูเก็ต (พ.ศ.2566-2570), กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อพัฒนาจังหวัด สำนักงานจังหวัดภูเก็ต)



ที่มา : แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด จังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2567, สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต

### รูปที่ 3.3.4-1 การคาดการณ์ปริมาณขยะมูลฝอย จังหวัดภูเก็ต ระหว่าง พ.ศ.2549-2570

#### ระบบการบริหารจัดการมูลฝอย

##### 1) ปริมาณมูลฝอย

ในปี 2564 มีปริมาณมูลฝอยส่งกำจัดที่ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยจังหวัดภูเก็ตเฉลี่ย 607 ตัน/วัน เป็นปริมาณขยะมูลฝอยในจังหวัดภูเก็ต โดยได้แสดงในภาพรวมปริมาณขยะมูลฝอยในรูปแบบของสถิติปริมาณขยะมูลฝอยปีงบประมาณ 2560-2564 รายละเอียดดังตารางที่ 3.3.4-1

ตารางที่ 3.3.4-1 สถิติปริมาณมูลฝอย (ตัน) ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2560-2564

หน่วยงาน	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
เทศบาลนครภูเก็ต	49,872.68	51,236.78	51,238.54	45,535.89	39,265.23
เทศบาลเมืองป่าตอง	50,967.44	57,758.71	60,693.43	37,481.83	15,795.54
เทศบาลเมืองกะทู้	17,608.58	19,081.53	19,017.83	16,912.57	13,117.00
เทศบาลตำบลกะรน	19,106.22	20,297.06	20,707.92	14,538.19	4,795.22
เทศบาลตำบลเชิงทะเล	3,472.26	3,716.26	3,944.01	3,391.61	2,434.47
เทศบาลตำบลเทพกระษัตรี	3,147.22	3,285.59	3,455.91	3,512.98	3,255.51
เทศบาลตำบลวิชิต	28,065.15	29,211.87	30,209.55	28,536.50	24,087.17
เทศบาลตำบลรัชฎา	26,611.27	26,201.27	26,038.36	28,708.56	24,112.95
เทศบาลตำบลราไวย์	15,000.28	16,672.59	16,572.58	14,346.90	10,615.35
เทศบาลตำบลฉลอง	16,074.63	17,433.93	7,585.47	16,364.95	12,464.02
เทศบาลตำบลศรีสุนทร	12,481.13	16,209.17	17,698.92	17,036.98	16,353.10
องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต	1,530.70	1,396.92	1,212.73	832.45	593.46
องค์การบริหารส่วนตำบลกมลา	4,193.60	4,680.34	5,462.07	5,248.76	3,512.77

### ตารางที่ 3.3.4-1 สถิติปริมาณมูลฝอย (ตัน) ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2560-2564

หน่วยงาน	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว	5,135.28	5,225.83	5,425.48	5,470.83	4,318.88
องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล	6,775.16	6,034.97	5,667.31	6,614.19	3,497.87
องค์การบริหารส่วนตำบลเทพกระษัตรี	4,741.77	5,157.22	5,484.85	5,437.96	5,073.51
องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว	3,873.63	4,054.85	4,020.00	5,192.10	3,356.71
เทศบาลตำบลป่าคลอก	4,334.80	5,066.11	5,591.81	5,207.85	4,699.29
องค์การบริหารส่วนตำบลสาคร	4,072.88	3,426.78	1,784.66	2,968.34	1,225.97
เอกชน	34,848.60	39,737.77	48,172.33	39,720.55	27,368.24
มูลฝอยสาธารณะ	1,711.64	1,750.46	1,406.23	1,783.55	1,472.05
<b>รวม</b>	<b>290,634.72</b>	<b>313,624.87</b>	<b>351,390.01</b>	<b>304,843.32</b>	<b>221,414.31</b>
<b>เฉลี่ยตัน / วัน</b>	<b>794</b>	<b>859</b>	<b>963</b>	<b>833</b>	<b>607</b>

ที่มา : แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด จังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2567, สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต

## 2) การคัดแยกและนำมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง และแหล่งกำเนิดขนาดใหญ่ประเภทชุมชน โรงเรียนและโรงแรมหลายแห่งในจังหวัดภูเก็ต มีโครงการสนับสนุนกิจกรรม ลด คัดแยก และนำมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2546 อาทิ ถนนปลอดถัง รับบริจาควัสดุรีไซเคิล ขยะแลกไข่ ธนาคารขยะรีไซเคิล การนำไปเลี้ยงสัตว์ผลิตน้ำหมักชีวภาพ ก๊าซชีวภาพ ปุ๋ยหมัก ไบโอดีเซล ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการจัดการมูลฝอยจังหวัดภูเก็ตอย่างยั่งยืน ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเทศบาลตำบลวิชิต ศูนย์การเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงานโรงพยาบาลวชิระภูเก็ต รวมทั้งการคัดแยกโดยพนักงานท้ายรถฝอยและผู้คุ้มมูลฝอยในสถานที่กำจัดมูลฝอย (แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด จังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2567, สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต)

## 3) การรวบรวมมูลฝอยชุมชน

การรวบรวมมูลฝอยชุมชนในจังหวัดภูเก็ต ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดภูเก็ต ทั้ง 19 แห่ง และบริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตให้บริการเก็บรวบรวมมูลฝอย และขนส่งไปกำจัด ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ต โดยมีรถขนส่งมูลฝอยมากกว่า 250 เที่ยวต่อวัน โดยมีรูปแบบการให้บริการ 3 ลักษณะ ดังนี้

(3.1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเก็บรวบรวมและขนส่งมูลฝอยเอง จำนวน 13 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต เทศบาลตำบลกะรน เทศบาลตำบลวิชิต เทศบาลตำบลราไวย์ เทศบาลเมืองป่าตอง เทศบาลเมืองกะทู้ เทศบาลตำบลเชิงทะเล เทศบาลตำบลป่าคลอก เทศบาลตำบลศรีสุนทร องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว และองค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว

(3.2) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่แจ้งเอกชนดำเนินการเก็บรวบรวมและขนส่งมูลฝอย จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลรัชฎา เทศบาลตำบลคลอง องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล องค์การบริหารส่วนตำบลกมลา และองค์การบริหารส่วนตำบลสาคร

(3.3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ให้บริการเก็บรวบรวมขนส่งมูลฝอยโดยดำเนินการเองบางส่วน และแจ้งเอกชนบางส่วน จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ เทศบาลนครภูเก็ต

#### 4) การกำจัดมูลฝอยชุมชน

จังหวัดภูเก็ต มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์รวมรองรับการกำจัดมูลฝอย ครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัดโดยจังหวัดภูเก็ตมอบให้เทศบาลนครภูเก็ตเป็นผู้บริหารจัดการศูนย์กำจัดมูลฝอย รวมของจังหวัดภูเก็ต ศูนย์กำจัดมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ต ตั้งอยู่ที่ ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี หมู่ที่ 1 ตำบลวิชิต อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ได้รับอนุญาตตามประกาศกรมป่าไม้ เรื่อง กำหนดบริเวณพื้นที่ให้ส่วนราชการหรือองค์การของรัฐ เข้าใช้ประโยชน์ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติฉบับที่ 284/2536 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2536 ให้ใช้ที่ดินป่าสงวนแห่งชาติป่าเลนคลองเกาะผีบริเวณที่เป็นป่าชายเลนเสื่อมโทรม เนื้อที่รวม 291-2-70 ไร่ ภายในศูนย์กำจัดมูลฝอย ประกอบด้วย อาคารสำนักงานกลุ่มงานสิ่งแวดล้อม เทศบาลนครภูเก็ต พื้นที่กำจัดมูลฝอยระบบเตาเผา (46 ไร่) อาคารคัดแยกมูลฝอย (8 ไร่) พื้นที่กำจัดมูลฝอยแบบฝังกลบ (134 ไร่) พื้นที่บำบัดน้ำเสีย (33 ไร่) พื้นที่ส่วนที่เหลือเป็นพื้นที่ฉนวน (78 ไร่) โดยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ	ทางเข้าศูนย์และระบบบำบัดน้ำเสียติดต่อกับถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี และคลองบางใหญ่
ทิศใต้	ติดกับ	พื้นที่บ่อฝังกลบมูลฝอย และระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อบำบัด ติดต่อกับคลองเกาะผี
ทิศตะวันออก	ติดกับ	พื้นที่ฝังกลบมูลฝอย บ่อฝังกลบเก่า ติดต่อกับพื้นที่ป่าชายเลน และทะเลอันดามัน
ทิศตะวันตก	ติดกับ	พื้นที่บ่อฝังกลบมูลฝอย ติดต่อหมู่บ้านสะพานหิน

จังหวัดภูเก็ต มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ ซึ่งรองรับการกำจัดมูลฝอยครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัด โดยมอบให้เทศบาลนครภูเก็ตเป็นผู้บริหารจัดการศูนย์กำจัดมูลฝอยรวมของจังหวัดภูเก็ต มีพื้นที่ทั้งหมด 291 ไร่ ประกอบด้วย เตาเผามูลฝอย โรงคัดแยก (ปัจจุบันได้ปิดดำเนินการ) และหลุมฝังกลบ ซึ่งมีพื้นที่ 120 ไร่ ได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ดินป่าชายเลนเสื่อมโทรมจากป่าไม้จังหวัดภูเก็ต ตั้งเป็นศูนย์กำจัดมูลฝอยเมื่อปี พ.ศ.2536 สถานที่กำจัดมูลฝอยแห่งนี้อยู่ห่างสำนักงานเทศบาลนครภูเก็ต ประมาณ 3 กิโลเมตร วิธีการกำจัดมูลฝอยที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นแบบผสมผสานระหว่างวิธีฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) และเตาเผามูลฝอย (Stoker Type) โดยบริษัท บีเทค มิทชูคอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นผู้ดำเนินการกำจัดมูลฝอยที่เตาเผามูลฝอย ส่วนการกำจัดมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบ เทศบาลนครภูเก็ตดำเนินการด้วยตนเอง ซึ่งระบบกำจัดมูลฝอยของเทศบาลนครภูเก็ต มีระบบต่าง ๆ ดังนี้



### ระบบกำจัดมูลฝอย

1) โรงเตาเผาขยะมูลฝอยของเทศบาลนครภูเก็ต ชุดที่ 1 ประกอบด้วย อาคารเตาเผาขยะ อาคารประกอบต่างๆ ระบบฝังกลบซีเมนต์และโครงสร้างพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับโรงงาน ภายในอาคารประกอบด้วย เตาเผา 1 ชุด ประเภทตะกรับ (ออกแบบไว้ให้สามารถติดตั้งได้อีก 1 ชุด) โดยใช้เทคโนโลยีของ Mitsubishi Heavy Industry มีความสามารถในการเผาขยะมูลฝอยได้ 250 ตัน/วัน เตาไหม้ต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง ออกแบบให้ทำงานได้เป็นเวลาอย่างน้อย 7,000 ชั่วโมง/ปี ระบบผลิตไฟฟ้า กังหันไอน้ำ มีกำลังการผลิต 2.5 เมกะวัตต์ แบบแรงดันย้อนกลับ เพียงพอสำหรับใช้ในโรงงาน และมีไฟฟ้าส่วนเกินสามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นได้ ในกรณีเตาเผาปิดซ่อมบำรุงรักษาระบบ สถานที่เก็บขยะรองรับปริมาณขยะสะสมได้ 3,000 ตัน ระบบควบคุมมลพิษทางอากาศเป็นระบบแห้งพร้อมเครื่องกรองฝุ่นชนิดถุง (Bag Filter) ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบควบคุมกลิ่น และระบบควบคุมเสียง

เนื่องจากเตาเผาได้ถูกใช้งานอย่างหนักเป็นเวลา 13 ปี ปัจจุบันหยุดดำเนินการตั้งแต่ พฤษภาคม 2555 เทศบาลนครภูเก็ต ได้เสนอโครงการให้เอกชนร่วมดำเนินการกำจัดขยะมูลฝอยตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. 2560 ข้อ 17 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบเอกสารความถูกต้องของโครงการ เสนอคณะทำงานพิจารณาโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ (เฉพาะกิจ) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยกลาง เสนอข้อพิจารณาต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ขออนุมัติให้เทศบาลนครภูเก็ต สรรหาเอกชนเข้าร่วมดำเนินการกำจัดขยะมูลฝอย ในพื้นที่โรงเตาเผาขยะมูลฝอย ขนาด 250 ตัน (เดิม)

2) โรงเตาเผาขยะมูลฝอยของเทศบาลนครภูเก็ต ชุดที่ 2 (เป็นระบบกำจัดขยะมูลฝอยหลักที่ใช้งานในปัจจุบัน) เทศบาลนครภูเก็ต ได้ให้ บริษัท พีเจที เทคโนโลยี จำกัด ลงทุนก่อสร้างและบริหารจัดการโรงเตาเผาขยะมูลฝอยชุมชนเพื่อการผลิตกระแสไฟฟ้า ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อ พฤษภาคม 2555 เป็นเตาเผาแบบตะกรับ (Stoker Incineration) ลูกสูบสามชั้น มีโบริดตรงกลาง จำนวน 2 เตา กำลังการเผา 350 ตัน/วัน/เตา สามารถรองรับปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นของจังหวัดภูเก็ต 700 ตัน/วัน สามารถผลิตไฟฟ้าได้ 12 เมกะวัตต์ ซึ่งเพียงพอสำหรับใช้ในโรงงาน และมีไฟฟ้าส่วนเกินสามารถส่งขายให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในกรณีเตาเผาปิดซ่อมบำรุงรักษาระบบ สถานที่เก็บขยะรองรับปริมาณขยะสะสมได้ 10,000 ตัน ระบบควบคุมมลพิษทางอากาศเป็นระบบแห้งพร้อมเครื่องกรองฝุ่นชนิดถุง (Bag Filter) ระบบบำบัดน้ำเสียระบบควบคุมกลิ่น และระบบควบคุมเสียง ซึ่งเพียงพอที่จะทำให้มลพิษต่างๆ ลดลงอยู่ในระดับที่ไม่มีผลกระทบต่อสภาวะแวดล้อม

3) ระบบการดำเนินการฝังกลบขยะมูลฝอย ตามหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) มีพื้นที่ 134 ไร่ ประกอบด้วย บ่อฝังกลบ 120 ไร่ และระบบบำบัดน้ำชะขยะ 14 ไร่ สำหรับบ่อฝังกลบ ออกแบบให้เป็นบ่อฝังกลบ 5 บ่อ พื้นที่ฝังกลบ 120 ไร่ โดยปี 2536 - 2538 ก่อสร้างบ่อที่ 1-3 และปี 2538 - 2553 ก่อสร้างบ่อที่ 4-5 ปริมาตร รวมทั้งสิ้น 1,435,780 ลูกบาศก์เมตร ปริมาณขยะรวมทั้งสิ้น 988,348 ตัน และมีการป้องกันน้ำชะขยะจากบ่อฝังกลบขยะมูลฝอย โดยปูพื้นบ่อป้องกันการซึมน้ำชะขยะด้วยดินเหนียว 0.3

เมตร และปูทับด้วยแผ่น HDPE วางท่อรวบรวมน้ำชะขยะมูลฝอยส่งเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ปัจจุบันใช้พื้นที่ฝังกลบเต็มทุกบ่อ

4) การกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ เตาเผามูลฝอยติดเชื้อ มีขนาด 2.5 ตัน/วัน ใช้กำจัดมูลฝอยติดเชื้อของจังหวัดภูเก็ต วันละ 800–1,000 กิโลกรัม เป็นมูลฝอยติดเชื้อจากโรงพยาบาล โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพชุมชน ศูนย์บริการสาธารณสุข คลินิกเอกชน และโรงฆ่าสัตว์มาใช้บริการ ปัจจุบันรบบรทุกมูลฝอยติดเชื้อมีสภาพเก่าและขาดบุคลากรที่มีความชำนาญในการดำเนินการ จึงยังต้องมีการปรับปรุงระบบการขนถ่าย และเผามูลฝอยติดเชื้อให้ได้มาตรฐาน ปัจจุบันเตาเผามูลฝอยติดเชื้อชำรุดไม่ได้ดำเนินการ

5) การจัดการของเสียอันตรายแบบศูนย์รวม มีอาคารกักเก็บของเสียอันตรายจากชุมชนที่รวบรวมและขนส่งมาจากแหล่งกำเนิดทุกแห่งในจังหวัดภูเก็ต ทุกวันที่ 20-25 ของทุกเดือน เพื่อขนส่งของเสียอันตรายไปกำจัด โดยผู้รับบริการกำจัดของเสียอันตรายที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยมีประกาศจังหวัดภูเก็ต ฉบับลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2557 เรื่อง กำหนดประเภท ราคา และหลักเกณฑ์การนำส่งขยะอันตราย ณ ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต เพื่อจัดการของเสียอันตรายประเภทถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ โทรศัพท์ หลอดไฟ กระป๋องสเปรย์ จากสถานประกอบการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจัดการของเสียอันตรายในอัตราเหมา กิโลกรัมละ 22 บาท ทุกประเภท

ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ต ให้บริการกำจัดขยะมูลฝอยทั่วไป กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชนที่เข้ามาใช้บริการกำจัดขยะ ซึ่งเทศบาลคิดอัตราค่าธรรมเนียมบริการกำจัดขยะมูลฝอยในอัตราตันละ 520 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 เป็นต้นมา โดยดำเนินการกำจัดขยะแบบผสมผสานระหว่างวิธีการฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) และระบบเตาเผา (Incineration) เนื่องจากปริมาณขยะเข้าสู่ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ตเกินกว่าความสามารถของระบบกำจัดแบบฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) ซึ่งปัจจุบันใช้พื้นที่ฝังกลบเต็มทุกบ่อ และได้ดำเนินการขุดรื้อร้อนขยะมูลฝอยในบ่อฝังกลบบ่อที่ 2 นำมาเข้าเตาเผาเป็นขยะเชื้อเพลิง และจัดเตรียมบ่อเพื่อให้สามารถใช้ฝังกลบขยะมูลฝอยได้ ทั้งนี้ ขยะมูลฝอยที่เข้าสู่ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 98 จะถูกกำจัดโดยใช้วิธีการเผา (ปัจจุบันเตาเผาเพิ่มประสิทธิภาพในการกำจัดได้ 900 ตัน/วัน) ส่วนขยะที่ไม่สามารถเข้าเตาเผาได้ จะถูกกำจัดโดยวิธีการฝังกลบ เช่น กระจก ชิ้นส่วนเฟอร์นิเจอร์ และเศษวัสดุก่อสร้างต่างๆ เป็นต้น และบ่อบำบัดน้ำชะขยะมูลฝอยปัญหากลิ่นเหม็นและเกิดแก๊สลอยขึ้นบริเวณผิวหน้าของบ่ออย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เทศบาลนครภูเก็ต ได้จัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงบ่อโดยการลอกล้าง ปูพื้นบ่อด้วย HDPE และทำคั่นบ่อใหม่

เทศบาลนครภูเก็ตมีการศึกษาแนวทางการนำมูลฝอยในพื้นที่ฝังกลบมาใช้ผลิตเป็นพลังงานสะอาด โดยการฝังกลบด้วยกระบวนการชีวภาพ-กล (Biological Mechanical Treatment : BMT) เป็นการผสมผสานระหว่างวิธีย่อยสลายทางชีวภาพและวิธีการคัดแยกทางกล โดยทำให้มูลฝอยอินทรีย์ที่ย่อยสลายได้ง่ายถูกย่อยสลายกลายเป็นก๊าซชีวภาพ และมูลฝอยส่วนที่เหลือจะนำผ่านการคัดแยกทางกล เพื่อผลิตเป็นมูลฝอยเชื้อเพลิง ซึ่งจะต้องบูรณาการรูปแบบการจัดการมูลฝอยให้มีการจัดการที่ดีและมีเทคโนโลยีที่ดี เพื่อรองรับ

มูลฝอยจังหวัดภูเก็ตในระยะยาว มีรายละเอียดดังนี้บ่อฝังกลบที่ 2 และ 3 มอบหมาย เอกชนที่ ดำเนินการ เตาเผาชุดที่ 2 รื้อบ่อเพื่อนำมูลฝอยเก่าในบ่อไปใช้เป็นเชื้อเพลิงในเตาเผา ส่วนบ่อฝังกลบที่ 4 และ 5 เทศบาลนคร ภูเก็ต เป็นผู้ดำเนินการรื้อบ่อเพื่อนำมูลฝอยมาปรับปรุงคุณภาพแล้วใช้เป็นเชื้อเพลิงเสริมในระบบเตาเผา และ ปรับปรุงบ่อฝังกลบบ่อที่ 2,3,4 และ 5 ให้เป็นแบบ Bioreactor Landfill เพื่อนำก๊าซชีวภาพที่ได้มาใช้เป็น เชื้อเพลิงผลิตกระแสไฟฟ้า โดยจะไม่ดำเนินการรื้อมูลฝอยในบ่อฝังกลบที่ 1 ที่ปิดบ่อไปแล้ว เนื่องจากเป็นบ่อที่ ตั้งอยู่ใกล้ชุมชนมากที่สุด การรื้อบ่ออาจส่งผลกระทบต่อชุมชนข้างเคียงได้ หากดำเนินการแล้วเสร็จ บ่อฝังกลบ เดิมจะสามารถรองรับปริมาณมูลฝอยได้ 300 ตันต่อวัน

(แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด จังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2567, สำนักงาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต)

อย่างไรก็ตามจังหวัดภูเก็ตไม่สามารถกำจัดมูลฝอยอันตรายเองได้ ประกอบกับหากกำจัดไม่ถูกวิธีจะ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก และการกำจัดมูลฝอยอันตรายมีค่าใช้จ่ายสูง กว่ามูลฝอยทั่วไปมาก เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวคณะกรรมการบริหารมูลฝอยและน้ำเสียจังหวัดภูเก็ต ในคราว ประชุมครั้งที่1/2557 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2557 ได้มีการพิจารณา และมีมติเห็นชอบให้กำหนดประเภทราคา และหลักเกณฑ์การนำส่งมูลฝอยอันตราย ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการ มูลฝอยอันตรายจังหวัดภูเก็ตเป็นรูปธรรม โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพื้นที่ มีหน้าที่ในการเก็บรวบรวม และขนส่งมูลฝอย รวมทั้งมูลฝอยอันตรายไปกำจัดหรือบำบัดอย่างถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่อง ระบบเอกสารกำกับการขนส่งของเสียอันตราย พ.ศ.2547 ดังนั้น อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 มาตรา 57 ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต โดยอาศัยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารจัดการมูลฝอยและน้ำเสียจังหวัดภูเก็ต จึงได้กำหนดประเภท ราคา และหลักเกณฑ์ การนำส่งมูลฝอยอันตราย ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต ดังนี้

1. ประเภทมูลฝอยอันตรายที่นำส่ง ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอย จังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย
  - 1.1) ถ่านไฟฉายและแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ
  - 1.2) หลอดไฟ เช่น หลอดฟลูออเรสเซนต์ และหลอดไฟชนิดต่างๆ
  - 1.3) กระป๋องสเปรย์
2. อัตราค่ากำจัด ในการนำส่งมูลฝอยอันตราย ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอย จังหวัดภูเก็ต รวมทุกประเภท 22 บาท/กิโลกรัม
3. หลักเกณฑ์การนำส่งมูลฝอยอันตราย ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอย จังหวัดภูเก็ต
  - 3.1) ผู้นำส่งมูลฝอยอันตราย แยกประเภทตามแหล่งกำเนิด ได้แก่
    - 3.1.1) สถานประกอบการ หมายความว่า มูลฝอยอันตรายที่นำส่ง เกิดจากโรงแรม/ รีสอร์ท บริษัท ห้างร้าน และโรงงาน
    - 3.1.2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดภูเก็ต หมายความว่า มูลฝอยอันตรายที่นำส่ง เกิดจากชุมชน ที่พักอาศัย โรงเรียนสถาบันการศึกษา และสถานที่ราชการที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

3.2) สภาพซากของมูลฝอยอันตรายประเภทหลอดไฟที่นำส่งจะต้องอยู่ในสภาพสมบูรณ์และไม่แตกหักเสียหาย

3.3) ระยะเวลาการนำส่งมูลฝอยอันตราย ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอย จังหวัดภูเก็ต เปิดรับทุกวัน 20-25 ของทุกเดือน

4. ให้เทศบาลนครภูเก็ต จัดสร้างที่พักมูลฝอยอันตรายให้ถูกหลักสุขาภิบาล เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บมูลฝอยอันตราย และเป็นหน่วยงานจัดเก็บค่ากำจัดมูลฝอยอันตราย

5. เริ่มบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2557

### การดำเนินการจัดการของเสียอันตรายชุมชน จังหวัดภูเก็ต

จังหวัดภูเก็ตมีการดำเนินการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชน ดังนี้

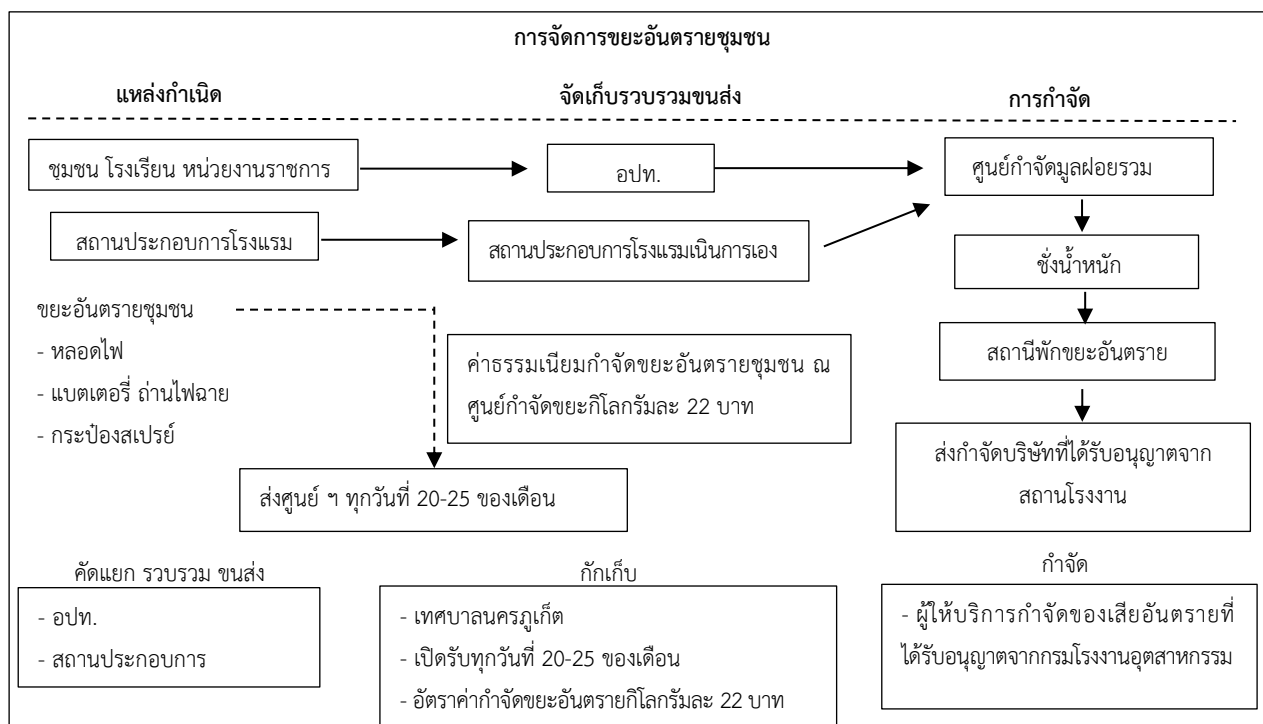
(1) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในจังหวัดภูเก็ตและสถานประกอบการ สนับสนุนการขนส่งของเสียอันตรายที่รวบรวมได้ไปเก็บที่อาคารกักเก็บของเสียอันตราย ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ต และมีผลการรวบรวมและขนส่งของเสียอันตราย ปี 2561 เท่ากับ 11,950 กิโลกรัม

(2) เทศบาลนครภูเก็ต จัดทำโครงการลดและแยกมูลฝอยจากแหล่งกำเนิด ปี 2554 กิจกรรม Phuket Safe งบประมาณ 33,251 บาท เพื่อรณรงค์เชิญชวนประชาชน รวมทั้งแหล่งกำเนิดขนาดใหญ่ อาทิ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครภูเก็ตทุกแห่ง คัดแยกของเสียอันตรายประเภทถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ อุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ และนำมาแลกรับยาจากร้านขายยาที่เข้าร่วมโครงการทั้งในเขต เทศบาลนครภูเก็ต โดยเป็นกิจกรรมที่เทศบาลนครภูเก็ตได้รับความร่วมมือจากชมรมร้านขายยาจังหวัดภูเก็ต ในการจัดยาบริการแลกกับขยะอันตราย อาทิ ยาแก้ปวด ลดไข้ ยาหม่องน้ำ และผลิตภัณฑ์อาหารเสริม เป็นต้น

(3) เทศบาลนครภูเก็ตและเอกชน จัดทำโครงการขยะอันตรายสร้างชาติ (Battery Scholarship) โดยรณรงค์ให้ประชาชนแยกของเสียอันตราย เช่น ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ โทรศัพท์มือถือ เป็นต้น ออกจากมูลฝอยชุมชนทั่วไป แล้วนำไปมอบให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ รวบรวมไว้แลก เป็นทุนการศึกษาสำหรับนักเรียน เพื่อให้เทศบาลรวบรวมและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีโดยของเสียอันตราย ประเภทถ่านไฟฉาย จำนวน 10 แกลลอนแลกทุนการศึกษา 2,000 บาท

(4) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต จัดทำตู้รวบรวมมูลฝอยอันตรายชุมชน และส่งมอบให้ชุมชนเพื่อรณรงค์ให้ประชาชนแยกของเสียอันตรายออกจากมูลฝอยชุมชนทั่วไป เพื่อให้เทศบาลรวบรวมและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธี

ศูนย์กำจัดมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต มีอาคารกักเก็บของเสียอันตรายจากชุมชนที่รวบรวมและขนส่งจากแหล่งกำเนิดทุกแห่งในจังหวัดภูเก็ตเปิดรวบรวม ทุกวันที่ 20 -25 ของทุกเดือน (ขั้นตอนดำเนินการจัดการของเสียอันตรายชุมชนศูนย์กำจัดมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต ดังในรูปที่ 3.3.4-2) เพื่อรอขนส่งของเสียอันตรายจากชุมชนไปกำจัดโดยผู้รับบริการกำจัดของเสียอันตรายที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม



รูปที่ 3.3.4-2 ขั้นตอนดำเนินการจัดการของเสียอันตรายชุมชนศูนย์กำจัดมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต

### การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ

จังหวัดภูเก็ตได้จัดสรรงบประมาณสำหรับปรับปรุงประสิทธิภาพเตาเผามูลฝอยติดเชื้อของศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยประกอบด้วย ห้องเย็นสำเร็จรูปสำหรับกักเก็บมูลฝอยติดเชื้อ ขนาดปริมาตรไม่น้อยกว่า 65 ลูกบาศก์เมตร โรงเตาเผามูลฝอยติดเชื้อแบบระบบเตาเผามูลฝอย ชนิดควบคุมอากาศ 2 ห้อง เฝ้าไหม้ (Controlled Air) อัตราการเอาไหม้ 150-200 กิโลกรัมต่อชั่วโมง เชื้อเพลิงชนิดแก๊ส LPG และระบบบำบัดอากาศแห่งปัจจุบันเทศบาลนครภูเก็ตได้ว่าจ้างเอกชนดำเนินการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ

### การรวบรวมและกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ

เทศบาลนครภูเก็ตได้ให้บริการเก็บรวบรวมขนส่งมูลฝอยติดเชื้อเพื่อกำจัดด้วยเตาเผา แบบธรรมดา ซึ่งก่อสร้างมาตั้งแต่ปี 2538 และปัจจุบันชำรุด ระบบกำจัดมูลฝอยติดเชื้อโดยวิธีการเผา (Incineration) ขนาด 2.5 ตัน/วัน ใช้กำจัดมูลฝอยติดเชื้อของจังหวัดภูเก็ตจากโรงพยาบาล โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ศูนย์บริการสาธารณสุข คลินิกเอกชน และโรงฆ่าสัตว์ปัจจุบันเตาเผาขยะติดเชื้อชำรุดไม่ได้ดำเนินการ จึงส่งกำจัดที่เตาเผามูลฝอยชุมชน โดยเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ กิโลกรัมละ 12-15 บาท นอกจากนั้น ยังมีปัญหาบรรทุกมูลฝอยติดเชื้อมีสภาพเก่าและขาดบุคลากร ที่มีความชำนาญในการดำเนินการ จึงยังต้องมีการปรับปรุงระบบการขนส่งกักเก็บและเผามูลฝอยติดเชื้อให้ได้มาตรฐาน

ข้อมูลปริมาณมูลฝอยติดเชื้อจากสถานพยาบาลที่ส่งกำจัด ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยรวม จังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี 2554-2563 พบว่า โดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยมีปริมาณมูลฝอยติดเชื้อในปี 2563 เฉลี่ย 1,215.5 กิโลกรัม/วัน ดังตารางที่ 3.3.4-3



ตารางที่ 3.3.4-2 ปริมาณมูลฝอยติดเชื้อของสถานพยาบาลในจังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2563

ลำดับที่	ชื่อสถานพยาบาล	ปริมาณมูลฝอยติดเชื้อ (กิโลกรัม/วัน)
1	วชิระภูเก็ต	341.2
2	ป่าตอง (ทม.ป่าตอง เก็บขน)	ไม่มีข้อมูล
3	ถลาง (จ้างเอกชน เก็บขน)	ไม่มีข้อมูล
4	อบจ.ภูเก็ต	65.1
5	กรุงเทพภูเก็ต	260.1
6	เทศบาลตำบลวิชิต	250.1
7	มิชชั่นภูเก็ต	90.9
8	สาธารณสุขจังหวัดภูเก็ต	0.1
9	ภาคบริการโลหิตแห่งชาติ	56.0
10	ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลนครภูเก็ต	2.3
11	เทศบาลเมืองป่าตอง	62.0
12	เอกชน	43.36
13	อื่นๆ (คลินิก + รพ.สนาม COVID-19)	44.34
รวม		1,215.5

ที่มา : แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด จังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2567, สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต

### การจัดการมูลฝอยติดเชื้อแบบศูนย์รวม

ศูนย์กำจัดมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ต มีเตาเผามูลฝอยติดเชื้อ ขนาด 150 กิโลกรัม/ชั่วโมง ซึ่งก่อสร้างมาตั้งแต่ปี 2538 ปัจจุบันอยู่ในสภาพชำรุด หยุดดำเนินการ และเทศบาลได้รับงบประมาณพัฒนาจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ 2557 วงเงิน 20 ล้านบาท โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ ประกอบด้วย เตาเผามูลฝอยติดเชื้อ 150 กิโลกรัม/ชั่วโมง รถเก็บขนมูลฝอยติดเชื้อปรับอุณหภูมิ 6 ล้อ 2 คัน และห้องเก็บกักมูลฝอยติดเชื้อปรับอุณหภูมิ (แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด จังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2567, สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต)

สำหรับพื้นที่โครงการอยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลราไวย์ ซึ่งในพื้นที่เทศบาลตำบลราไวย์มีปริมาณมูลฝอยประมาณ 894.40 ตัน/เดือน โดยการทำกรเก็บขนมูลฝอยทุกวันตั้งแต่วันจันทร์-เสาร์ เวลาประมาณ 19.00-24.00 น. ยกเว้นวันอาทิตย์ ทั้งนี้ ในการดำเนินการเก็บขนมูลฝอยของรถเก็บขนมูลฝอย 1 คัน จะออกปฏิบัติงานไม่เกิน 3 เที่ยว/วัน ซึ่งมูลฝอยที่เก็บขนได้นำไปกำจัดที่เตาเผามูลฝอยของเทศบาลนครภูเก็ต โดยต้องเสียค่าใช้จ่ายให้กับเทศบาลนครภูเก็ต 520 บาท/ตัน ปีละกว่า 5,000,000 บาท ซึ่งมีรถเก็บขนมูลฝอยใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ดังนี้

- รถบรรทุกขยะแบบอัดท้าย 6 ล้อ	ขนาดความจุ 6 ตัน	จำนวน 4 คัน
- รถบรรทุกขยะแบบอัดท้าย 6 ล้อ	ขนาดความจุ 3 ตัน	จำนวน 2 คัน
- รถบรรทุกขยะคอนเทนเนอร์	ขนาดความจุ 1 ตัน	จำนวน 1 คัน
- รถขยะเปิดข้าง 4 ล้อ	ขนาดความจุ 6 ตัน	จำนวน 1 คัน
- รถบรรทุกขยะแบบอัดท้าย	ขนาดความจุ 7 ตัน	จำนวน 1 คัน
- รถบรรทุกขยะเปิดข้าง เทท้าย 6 ล้อ	ขนาดความจุ 6 ตัน	จำนวน 1 คัน

(แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2558 (ฉบับทบทวนปี 2563), กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดภูเก็ต สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดภูเก็ต)

### การจัดการมูลฝอยภายในโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้

#### ➤ วิธีรวบรวมมูลฝอยและการคัดแยกมูลฝอย

- **ห้องพัก** ภายในห้องพักแต่ละห้องจะจัดให้มีถังมูลฝอย ขนาด 10 ลิตร จำนวน 2 ถัง ภายในมีถุงพลาสติกรองรับ โดยวางไว้ในส่วนของห้องนอน 1 ถัง และห้องน้ำ 1 ถัง
- **พื้นที่ส่วนกลางอื่นๆ** เช่น โถงต้อนรับ และพื้นที่ส่วนกลางภายนอกอาคาร จัดให้มีถังรองรับมูลฝอย ขนาด 60 ลิตร จุดละ 2 ถัง แบ่งเป็นถังมูลฝอยทั่วไป จำนวน 1 ถัง และถังมูลฝอยรีไซเคิล จำนวน 1 ถัง โดยข้างถังจะมีข้อความหรือสติ๊กเกอร์ติดให้เห็นชัดเจน
- **ส่วนรับประทานอาหาร** เป็นพื้นที่สำหรับรับประทานอาหารเท่านั้น จะไม่มีส่วนของครัวที่ประกอบอาหารแต่อย่างใด โดยโครงการจัดให้มีถังมูลฝอยขนาด 20 ลิตร จำนวน 2 ถัง เพื่อรองรับมูลฝอยทั่วไป และมูลฝอยรีไซเคิล เช่น กระดาษชำระ กระดาษเช็ดมือ ขวดพลาสติก หลอดพลาสติก เป็นต้น โดยวางไว้ในภายนอกร้านอาหารใกล้กับทางเข้า-ออก ร้านอาหาร
- **ส่วนครัว** เป็นส่วนสำหรับประกอบอาหารและเตรียมอาหาร โดยมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในห้องครัวส่วนใหญ่จะเป็นมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ ได้แก่ เศษเนื้อสัตว์ เศษผัก เปลือกผลไม้ รองลงมาจะเป็นมูลฝอยทั่วไป ได้แก่ พอยล์ห่ออาหาร ภาชนะบรรจุน้ำมัน ขอสปรุงรส ถุงพลาสติก และมูลฝอยรีไซเคิล ได้แก่ ขวดแก้ว กระป๋องอะลูมิเนียม และขวดพลาสติก เป็นต้น โครงการจะจัดให้มีจุดทิ้งมูลฝอยจำนวน 3 จุด แต่ละจุดจะมีถังรองรับมูลฝอย ขนาด 120 ลิตร จำนวน 3 ถัง แบ่งเป็นถังมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ ถังมูลฝอยทั่วไป และถังมูลฝอยรีไซเคิล โดยวางภายในส่วนครัว

สำหรับการรวบรวมมูลฝอยโครงการได้กำหนดให้แม่บ้านรวบรวมมูลฝอยจากถังรองรับมูลฝอยจุดต่างๆ ในช่วงเวลาประมาณ 11.00 น.-13.00 น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ผู้ใช้บริการเช็คเอาท์ (Check out) และมีผู้ใช้บริการน้อยที่สุด โดยแม่บ้านจะต้องคัดแยกมูลฝอยแต่ละประเภทจากจุดพักมูลฝอยใส่ถุงดำแล้วมัดปากถุงให้แน่น จากนั้นจะวางถุงดำทั้งหมดบนรถเข็น เพื่อเคลื่อนย้ายไปยังที่พักมูลฝอยรวมและรอการเก็บขนต่อไป

### ➤ ที่พักมูลฝอยรวม

โครงการได้จัดให้มีที่พักมูลฝอยรวมอยู่ใกล้กับอาคารสำนักงาน มีลักษณะเป็นบล็อกรคอนกรีตเสริมเหล็กสี่เหลี่ยมผืนผ้า มีหลังคาแบ่งเป็น 4 ห้อง ได้แก่ ห้องพักมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ ห้องพักมูลฝอยทั่วไป ห้องพักมูลฝอยรีไซเคิล และห้องพักมูลฝอยอันตราย รายละเอียดดังนี้

- ห้องพักมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ มีขนาด 1.40x1.40x0.90 เมตร หรือปริมาตร 1.57 ลูกบาศก์เมตร (คิดความสูงกักเก็บ 0.80 เมตร) สามารถรองรับมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ ปริมาณ 0.25 ลูกบาศก์เมตร/วัน ได้นานประมาณ 6.28 วัน โดยแม่บ้านจะรวบรวมมูลฝอยจากถังมูลฝอยอินทรีย์ใส่ถุงดำมัดปากถุงให้แน่น และนำไปพักไว้ในห้องพักมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ เพื่อรอการเก็บขนจากเทศบาลตำบลราไวย์ต่อไป

- ห้องพักมูลฝอยรีไซเคิล มีขนาด 1x1.40x0.90 เมตร หรือปริมาตร 1.12 ลูกบาศก์เมตร (คิดความสูงกักเก็บ 0.80 เมตร) สามารถรองรับมูลฝอยรีไซเคิล ปริมาณ 0.16 ลูกบาศก์เมตร/วัน ได้นานประมาณ 7 วัน และนำออกมาจำหน่ายเมื่อมีปริมาณมากพอ

- ห้องพักมูลฝอยทั่วไป มีขนาด 0.6x1.40x0.90 เมตร หรือปริมาตร 0.67 ลูกบาศก์เมตร (คิดความสูงกักเก็บ 0.80 เมตร) สามารถรองรับมูลฝอยทั่วไป ปริมาณ 0.11 ลูกบาศก์เมตร/วัน ได้นานประมาณ 6.09 วัน โดยแม่บ้านจะรวบรวมมูลฝอยใส่ถุงดำมัดปากถุงให้แน่น และนำไปพักไว้ในห้องพักมูลฝอยทั่วไป เพื่อรอการเก็บขนจากเทศบาลตำบลราไวย์ต่อไป

- ห้องพักมูลฝอยอันตราย มีขนาด 0.30x1.40x0.90 เมตร โดยภายในได้แบ่งพื้นที่ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 รองรับมูลฝอยอันตรายประเภทหลอดไฟและแบตเตอรี่ ขนาด 0.20 x 0.42 x 0.80 เมตร คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 0.08 หรือปริมาตร 0.07 ลูกบาศก์เมตร และส่วนที่ 2 รองรับมูลฝอยอันตรายประเภทกระป๋องสเปรย์ขนาด 0.20 x 0.42 x 0.80 เมตร คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 0.08 หรือปริมาตร 0.07 ลูกบาศก์เมตร รวมปริมาตรตะแกรง 0.14 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งสามารถรองรับมูลฝอยอันตราย ปริมาณ 0.001 ลูกบาศก์เมตร/วัน ได้นาน 140 วัน โดยแม่บ้านจะรวบรวมมูลฝอยใส่ถุงดำมัดปากถุงให้แน่น และนำไปพักไว้ในห้องพักมูลฝอยอันตราย เมื่อมีปริมาณมากพอแล้วโครงการจะจัดส่งไปยังเทศบาลนครภูเก็ตเพื่อนำไปกำจัดต่อไป โดยโครงการจะปฏิบัติตามประกาศจังหวัดภูเก็ต เรื่อง กำหนดประเภท ราคา และหลักเกณฑ์การนำส่งขยะอันตราย ณ ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2557 ปัจจุบันเทศบาลนครภูเก็ตมีการจัดตั้ง “โครงการขนส่งของเสียออกจากเกาะภูเก็ต” เพื่อส่งไปกำจัดอย่างถูกวิธี โดยโรงงานกำจัดกากอุตสาหกรรมที่ขึ้นทะเบียน

สำหรับการดูแลรักษาความสะอาดห้องพักมูลฝอยรวม โครงการจัดให้มีแม่บ้านล้างทำความสะอาดทุกครั้งที่มีการเก็บขนมูลฝอย โดยน้ำเสียที่เกิดจากการล้างทำความสะอาดห้องพักมูลฝอยประมาณ 0.05 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียขนาด 31 ลูกบาศก์เมตร (ระบบเดียวกับอาคารห้องพัก) เพื่อบำบัดต่อไป

### 3.3.5 พลังงานและไฟฟ้า

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบและให้บริการกระแสไฟฟ้าแก่ประชาชน ภาคอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจ ซึ่งรับกระแสไฟฟ้าจากแหล่งผลิตไฟฟ้าพลังน้ำจากเขื่อนรัชชประภา ในพื้นที่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้วยระบบสายส่ง 115 KV โดยให้บริการครอบคลุมในเขตพื้นที่จังหวัดภูเก็ตทั้งหมด และ จังหวัดพังงาบางส่วนรวมทั้งสิ้น 4 อำเภอ คือ อำเภอเมืองภูเก็ต อำเภอกะทู้ อำเภอถลาง และอำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา โดยการจ่ายกระแสไฟฟ้าในจังหวัดภูเก็ตจะแบ่งออกเป็น 4 สถานีย่อย ได้แก่

- 1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต (กฟจ.ภก.) รับผิดชอบตำบลตลาดเหนือ ตำบลตลาดใหญ่ ตำบลรัชฎา ตำบลเกาะแก้ว ตำบลวิชิต ตำบลฉลอง และตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต และตำบลกะทู้ อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต
- 2) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคป่าตอง (กฟฟ.ป่าตอง) รับผิดชอบ ตำบลป่าตอง อำเภอกะทู้ และ ตำบลกะรน อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต
- 3) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอเกาะยาว (กฟอ.กยว.) รับผิดชอบ ตำบลเกาะยาวน้อย ตำบลเกาะยาวใหญ่ ตำบลพรุใน อำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา
- 4) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอถลาง (กฟอ.ถล.) รับผิดชอบ ตำบลศรีสุนทร ตำบลเทพกระษัตรี ตำบลปากคอก ตำบลกมลา ตำบลเชิงทะเล ตำบลสาคร และตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต

ปัจจุบันการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้จ่ายไฟระบบ 115 kV ผ่านระบบสายส่ง 115 KV จำนวน 2 วงจร และจ่ายไฟระบบ 115 kV ผ่านระบบสายส่ง 230 KV จำนวน 2 วงจร ให้จังหวัดภูเก็ต โดยมี สถานีไฟฟ้าแรงสูงภูเก็ต 1 และ 2 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นตัวปรับแรงดันจาก 115 KV เป็น 33 KV แล้วจ่ายผ่านระบบจำหน่ายของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้ผู้ใช้ไฟ โดยมีสถานีย่อย 4 สถานี คือ

- 1) สถานีไฟฟ้าภูเก็ต 1 รับกระแสไฟฟ้าจากสถานีไฟฟ้าแรงสูงภูเก็ต 1 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีพื้นที่ให้บริการครอบคลุมตัวเมืองและเขตป่าตองบางส่วน
- 2) สถานีไฟฟ้าภูเก็ต 2 รับกระแสไฟฟ้าจากสถานีไฟฟ้าแรงสูงภูเก็ต 2 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีพื้นที่ให้บริการครอบคลุมเขตป่าตอง หาดกะตะ หาดกะรน หาดราไวย์ และแหลมพันวา
- 3) สถานีไฟฟ้าถลาง รับกระแสไฟฟ้าจากสถานีไฟฟ้าแรงสูงภูเก็ต 2 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีพื้นที่ให้บริการครอบคลุมอำเภอถลางทั้งหมด และเกาะยาว
- 4) สถานีไฟฟ้าป่าตอง ที่มีระบบสายส่ง 115 KV จ่ายกระแสไฟฟ้าให้เทศบาลเมืองป่าตองและพื้นที่ใกล้เคียง

สำหรับการใช้ไฟฟ้าของโครงการในระยะดำเนินการจะขอรับบริการจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต สาขาตำบลฉลอง เป็นผู้ให้บริการไฟฟ้าแสงสว่างทั้งหมด 6 หมู่บ้าน คือหมู่ที่ 1 หมู่ที่ 2 หมู่ที่ 4 หมู่ที่ 5 หมู่ที่ 6 และ หมู่ที่ 7 ยกเว้นหมู่ที่ 3 เป็นหมู่บ้านที่มีพื้นที่เป็นเกาะทั้งหมดใช้เครื่องกำเนิดไฟฟ้า และโซล่าเซลล์

สำหรับระบบไฟฟ้าของโครงการเป็นระบบไฟฟ้าบนดิน ซึ่งจะขอใช้บริการจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาภูเก็ต ด้วยกำลังส่ง 33 KV โดยจะติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า (Transformer) ชนิด Oil Immersed Transformer ขนาด 400 kVA จำนวน 1 ชุด เพื่อลดแรงดันไฟฟ้าเป็นระบบไฟฟ้าแรงต่ำ 33 KV/400-230 V และเดินสายไฟฟ้า

แรงต่ำไปยังแผงจ่ายไฟฟ้าหลัก (MDB : Main Distribution Board) เพื่อจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับส่วนต่างๆ ของโครงการ ได้แก่ ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบปรับอากาศ ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบจ่ายน้ำใช้ ระบบป้องกันอัคคีภัย และรักษาความปลอดภัย เป็นต้น ซึ่งโครงการมีปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้ารวม 259 kVA

ทั้งนี้ โครงการจัดให้มีระบบไฟฟ้าสำรองจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรอง (สำหรับใช้ภายนอกอาคาร) ขนาด 100 kVA จำนวน 1 ชุด อยู่บริเวณพื้นที่ว่างด้านทิศเหนือของโครงการ ใกล้กับตู้ MDB ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ไฟฟ้าดับหรือระบบไฟฟ้าหลักขัดข้อง เครื่องสำรองไฟจะจ่ายกระแสไฟฟ้าให้แก่ระบบที่มีความสำคัญ เช่น ระบบปั๊มน้ำ ระบบแสงสว่างทางเดิน ระบบป้องกันเพลิงไหม้และระบบสื่อสาร เป็นต้น ซึ่งสามารถจ่ายไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า 8 ชั่วโมง

### 3.3.6 การจราจร

การคมนาคมและการขนส่งของจังหวัดภูเก็ตแบ่งเป็น 3 เส้นทาง ได้แก่

1) **การคมนาคมทางบก** จังหวัดภูเก็ตมีเส้นทางการคมนาคมเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด ที่สามารถใช้งานได้ดีในทุกฤดูกาล และมีถนนสายหลักที่สำคัญ คือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 เชื่อมระหว่างจังหวัดภูเก็ตกับจังหวัดพังงา โดยผ่านทางสะพานสารสิน และสะพานท้าวเทพกระษัตรี-ท้าวศรีสุนทร ซึ่งเป็นเส้นทางเดียวสำหรับใช้เดินโดยทางบกในการเข้า – ออก จังหวัดภูเก็ต ซึ่งปัจจุบันได้รับการปรับปรุงผิวจราจรเส้นทางดังกล่าว เป็นถนนขนาด 4 ช่องทางเดินรถ มีเกาะกลางถนนเพื่อรองรับการขยายตัวทางด้านธุรกิจการท่องเที่ยวของภูเก็ต และมีทางหลวงจังหวัดรอบเกาะ รวมทั้งเส้นทางอื่นๆ ที่แยกออกจากทางหลวงหมายเลข 402 ไปยังชุมชนและสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ ทั้งนี้จังหวัดภูเก็ตมีทางหลวงแผ่นดิน จำนวน 17 เส้นทาง รายละเอียดดังตารางที่ 3.3.6-1

ตารางที่ 3.3.6-1 ทางหลวงแผ่นดินในจังหวัดภูเก็ต

หมายเลขทางหลวง	ตอนควบคุม	ระยะทาง (กม.)	จำนวนช่องจราจร
402	หมากปรก – เมืองภูเก็ต	27.102	4
4020	เมืองภูเก็ต – กะทู้	1.642	4
4021	เมืองภูเก็ต – ห้าแยกฉลอง	6.473	4
4022	โรงเรียนวิชิตสงคราม – สนามสุระกุล	0.488	4
4023	เมืองภูเก็ต – แหลมพันวา	8.770	2
4024	บางคู – ดินเขา – หาดราไวย์	22.720	4
4025	ท่าเรือ – เชิงทะเล	6.950	4
4026	แยกทางหลวงหมายเลข 402 – สนามบิน	4.130	4
4027	ท่าเรือ – เมืองใหม่	19.538	2
4028	ห้าแยกฉลอง – กระรน	8.608	4
4029	กะทู้ – ป่าตอง	2.836	2



ตารางที่ 3.3.6-1 ทางหลวงแผ่นดินในจังหวัดภูเก็ต

หมายเลขทางหลวง	ตอนควบคุม	ระยะทาง (กม.)	จำนวนช่องจราจร
4030	ถลาง – หาดราไวย์	40.540	2
4031	มุดดอกขาว – สนามบิน	13.093	2
4129	ทางเข้าอ่าวมะขาม	0.380	2
4233	ตึนเขา – นาบอน	1.514	2
4302	หาดทรายแก้ว – ท่าฉัตรไชย	4.818	2
4353	ทางแยกไปท่าฉัตรไชย	0.825	2

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ. 2561-2565) ฉบับทบทวนปีงบประมาณ พ.ศ.2565

2) **การคมนาคมทางน้ำ** จังหวัดภูเก็ต มีท่าเรือน้ำลึก จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ ท่าเรือน้ำลึกภูเก็ต บริเวณอ่าวมะขาม ตำบลวิชิต อำเภอเมืองภูเก็ต ใช้เป็นท่าเรือเพื่อการขนส่งสินค้าและการท่องเที่ยว และมีจำนวนท่าเทียบเรือในพื้นที่จังหวัดภูเก็ตทั้งสิ้น 38 แห่ง ประกอบไปด้วย รายละเอียดดังตารางที่ 3.3.52

ตารางที่ 3.3.6-2 จำนวนท่าเทียบเรือในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ลำดับ	ท่าเทียบเรือ	จำนวน (แห่ง)
1	ท่าเทียบเรือเพื่อรับขนถ่ายสินค้าสาธารณะทั่วไป	4
2	ท่าเทียบเรือโดยสารและเรือสำราญ/กีฬา	20
3	ท่าเทียบเรือของส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ	5
4	ท่าเทียบเรือประมง	11
5	ท่าเทียบเรือใช้ในกิจการของโรงแรม ร้านอาหาร	15
รวมทั้งสิ้น		55

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ. 2566-2570)

นอกจากนี้ จังหวัดภูเก็ตยังมีท่าจอดเรือของเอกชน (Marina) จำนวน 5 แห่ง (ตารางที่ 3.3.5-3) ตั้งอยู่ทางฝั่งตะวันออกเฉียงเหนือของเกาะ ซึ่งเป็นท่าเลที่สามารถเดินทางไปท่องเที่ยวเกาะต่างๆ ในอ่าวพังงา และเกาะต่างๆ ในจังหวัดกระบี่ได้อย่างสะดวก ซึ่งผู้ที่มาใช้บริการส่วนใหญ่เป็นชาวต่างชาติ

ตารางที่ 3.3.6-3 ข้อมูลและสถานที่ตั้งมารีนาในจังหวัดภูเก็ต

มารีนา	ที่ตั้ง	จำนวน ที่จอดเรือ ในน้ำ (ลำ)	จำนวน ที่จอดเรือ บนบก (ลำ)	ความยาวเรือ สูงสุดที่สามารถ เข้าเทียบท่า (เมตร)	อัตราการกินน้ำ ลึกสูงสุดที่ สามารถเข้ามา เทียบได้ (เมตร)
โบ๊ท ลากูน มารีนา (The boat lagoon Marina)	22/1 หมู่ 2 ถนนเทพกระษัตรี ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต	173	135	24.384 (80 ฟุต)	2-2.50

ตารางที่ 3.3.6-3 ข้อมูลและสถานที่ตั้งมารีนาในจังหวัดภูเก็ต

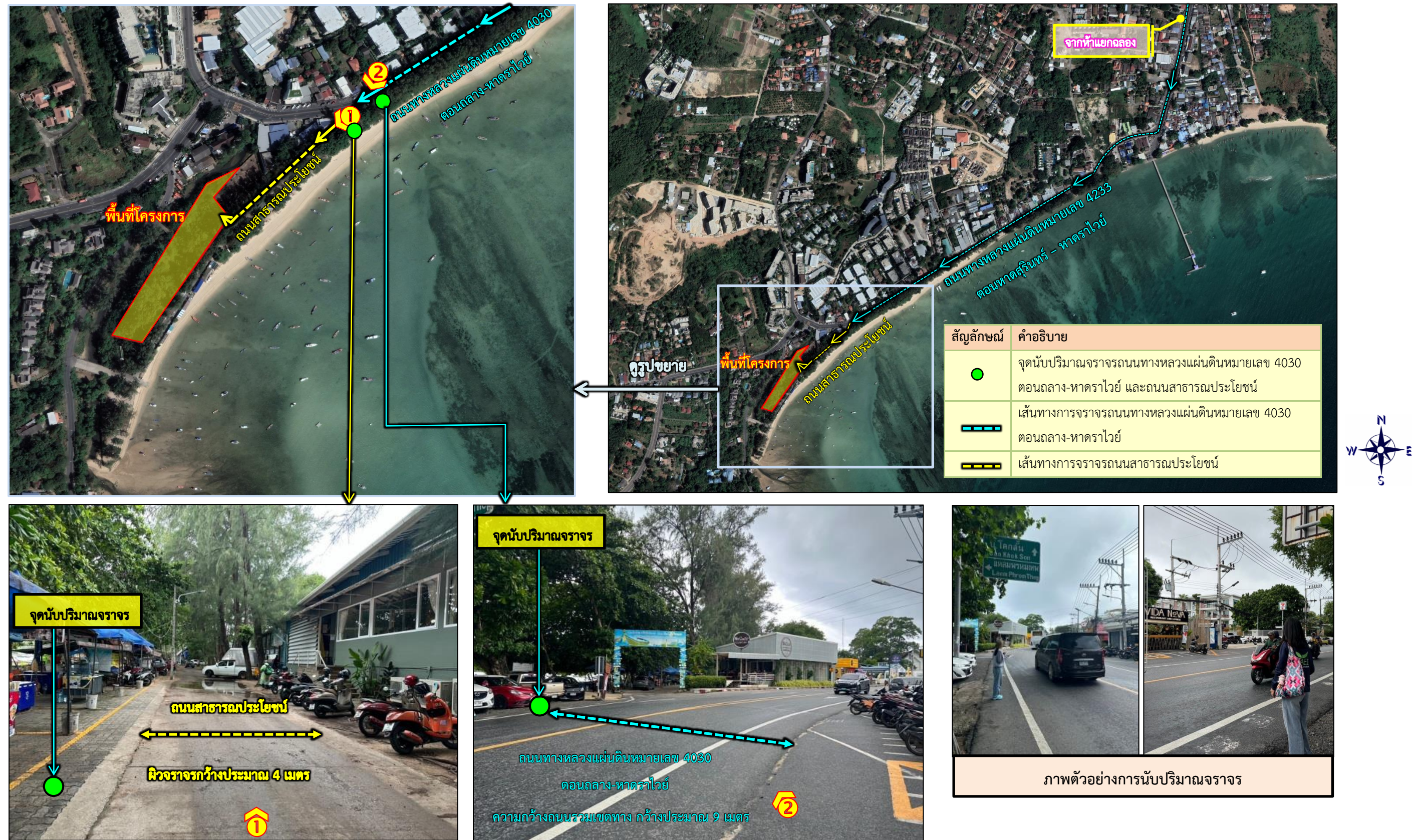
มารีนา	ที่ตั้ง	จำนวน ที่จอดเรือ ในน้ำ (ลำ)	จำนวน ที่จอดเรือ บนบก (ลำ)	ความยาวเรือ สูงสุดที่สามารถ เข้าเทียบท่า (เมตร)	อัตราการกินน้ำ ลึกสูงสุดที่ สามารถเข้ามา เทียบได้ (เมตร)
รอยัล ภูเก็ต มารีนา (Royal Phuket Marina)	68 หมู่ 2 ถนนเทพกระษัตรี ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต	76	35	37	3
ยอร์ชเฮเวน (The yacht haven Marina)	141/2 หมู่ 2 ถนนเทพกระษัตรี ตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต	300	-	80	3
อ่าวปอ แกรนด์ มารีนา (Ao Po Grand Marina)	113/1 หมู่ 6 ถนนเทพกระษัตรี ตำบลปากคอก อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต	300	100	80	10
อ่าวฉลอง มารีนา (Ao Chalong Marina)	46/20 ตำบลฉลอง อำเภอเมือง ภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต	44	-	30	2

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ. 2566 - 2570)

3) **การคมนาคมทางอากาศ** จังหวัดภูเก็ตมีท่าอากาศยานพาณิชย์ จำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 6 บ้านบ่อไทร ตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง ท่าอากาศยานภูเก็ตมีบทบาทสำคัญในการขนส่งสินค้า และผู้โดยสาร เชื่อมโยงทั้งภายในประเทศและต่างประเทศโดยตรง ในช่วงรอบปี 2565 ท่าอากาศยานภูเก็ตมีสายการบิน ประจำเปิดให้บริการ จำนวน 35 สายการบิน มีจำนวนเที่ยวบินขึ้น – ลง รวม 47,629 เที่ยวบิน เป็นเที่ยวบิน ระหว่างประเทศจำนวน 16,359 เที่ยวบิน ส่วนเที่ยวบินภายในประเทศมีจำนวน 31,270 เที่ยวบิน ให้บริการ ผู้โดยสารรวมทั้งสิ้น 5.84 ล้านคน ส่วนปริมาณสินค้า และพัสดุไปรษณีย์ภัณฑ์เข้า – ออก รวมทั้งสิ้น 6,420 ตัน ประกอบด้วยการขนถ่ายสินค้าระหว่างประเทศจำนวน 3,228 ตัน และการขนถ่ายสินค้าภายในประเทศจำนวน 3,192 ตัน (รายงานประจำปี 2565, บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน))

สำหรับการคมนาคมเข้าสู่พื้นที่โครงการจะใช้การคมนาคมทางบก จากท่าแยกฉลองไปตามถนน ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4024 (ถนนวิเศษ) มุ่งหน้าสู่ตำบลราไวย์ระยะทางประมาณ 5.40 กิโลเมตร ถึงสามแยกท่าเทียบเรือหาดราไวย์ เลี้ยวขวาเข้าสู่ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนถลาง-หาดราไวย์ มุ่งหน้าไปยังเทศบาลตำบลราไวย์ ระยะทางประมาณ 1.04 กิโลเมตร จากนั้นเลี้ยวซ้ายเข้าสู่ถนน สาธารณประโยชน์ ตรงไประยะทางประมาณ 175 เมตร พื้นที่โครงการอยู่ทางขวามือ ดังรูปที่ 3.3.6-1





ที่มา : แปลจากภาพถ่ายทางอากาศของ Google Earth ประกอบกับการสำรวจภาคสนามโดยบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนตุลาคม 2567

รูปที่ 3.3.6-1 เส้นทางการคมนาคมเข้าสู่พื้นที่โครงการและจุดนับปริมาณจราจร



การศึกษาสภาพการจราจรบริเวณโครงการจะพิจารณาจากโครงข่ายเส้นทางคมนาคมทั้งถนนสายหลักที่เชื่อมต่อกับโครงการและถนนโครงข่ายอื่นๆ ที่สำคัญ โดยพิจารณาจากระดับการให้บริการของถนน และระดับการให้บริการที่ทางแยกที่ใกล้เคียงที่ตั้งของโครงการ ซึ่งจากการศึกษาเส้นทางคมนาคมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ พบว่า เส้นทางสายหลักที่เชื่อมต่อกับโครงการ ได้แก่ ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนกลาง-หาดราไวย์ และถนนสาธารณประโยชน์ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- **ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนกลาง-หาดราไวย์** มีลักษณะเป็นถนนลาดยางแอสฟัลต์ติก ผิวจราจรรวมเขตทาง กว้างประมาณ 9 เมตร มีจำนวน 2 ช่องจราจร ไม่มีเกาะกลางถนน เติร์ดแบบสองทิศทาง ทิศทางละ 1 ช่องจราจร เป็นถนนที่เชื่อมต่อกับถนนสาธารณประโยชน์ ซึ่งเป็นถนนสายหลักที่เชื่อมกับทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ

- **ถนนสาธารณประโยชน์** มีลักษณะเป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ผิวจราจรกว้างประมาณ 4 เมตร มีความกว้างผิวถนนรวมเขตทางบางจุด ประมาณ 13 เมตร มีจำนวน 2 ช่องจราจร ไม่มีเกาะกลางถนน เติร์ดแบบสองทิศทาง ทิศทางละ 1 ช่องจราจร เป็นถนนที่เชื่อมกับทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ โดยบริเวณจุดเชื่อมทางเข้าออกโครงการ มีความกว้างของผิวจราจรรวมเขตทางประมาณ 13 เมตร

ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษาจึงได้กำหนดจุดตรวจนับปริมาณการจราจร จำนวน 2 จุด บริเวณหน้าร้าน We cafe Rawai ซึ่งเป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนกลาง-หาดราไวย์ และถนนสาธารณประโยชน์ ที่เป็นทางเข้า-ออกโครงการ ดังรูปที่ 3.3.6-1 โดยทำการเก็บข้อมูลปฐมภูมิและตรวจนับปริมาณจราจรในวันศุกร์ที่ 18 และวันเสาร์ที่ 19 ตุลาคม 2567 ทำการสำรวจ 2 ช่วงเวลา ได้แก่ ช่วงเช้าเร่งด่วนช่วงเช้า 7.30 น. - 8.30 น. และช่วงเย็นเร่งด่วนช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น. โดยจำแนกประเภทยานพาหนะออกเป็นออกเป็น 8 ประเภท

ทั้งนี้ ผลจากการตรวจนับปริมาณการจราจรบนถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนกลาง-หาดราไวย์ และถนนสาธารณประโยชน์ จะนำมาปรับปริมาณการจราจร (คัน/ชั่วโมง) ให้เป็นหน่วยเดียวกับรถยนต์นั่งส่วนบุคคล (Passenger Car Unit, PCU) โดยการคูณด้วย Passenger Car Equivalents Factor (PCE Factor) ดังตารางที่ 3.3.6-4 โดยมีหน่วยเป็น PCU/ชั่วโมง เพื่อนำไปหาค่า V/C Ratio ต่อไป

ตารางที่ 3.3.6-4 แสดงค่า Passenger Car Equivalent (PCE) ที่ใช้กับรถแต่ละประเภท

ประเภทยานพาหนะ	ปริมาณการจราจรเทียบเป็นหน่วย PCE
รถส่วนบุคคล, แท็กซี่	1.00
รถโดยสารขนาดเล็ก	1.00
รถโดยสารขนาดใหญ่	1.50
รถบรรทุกขนาดเล็ก (ปิคอัพ)	1.30
รถบรรทุกขนาดกลาง	1.50
รถบรรทุกขนาดใหญ่	1.70

### ตารางที่ 3.3.6-4 แสดงค่า Passenger Car Equivalent (PCE) ที่ใช้กับรถแต่ละประเภท

ประเภทยานพาหนะ	ปริมาณการจราจรเทียบเป็นหน่วย PCE
รถจักรยานยนต์ 2 ล้อ, 3 ล้อ	0.30
รถจักรยาน 2 ล้อ, 3 ล้อ	0.25

หมายเหตุ: PCE : Passenger Car Equivalent factor ที่ใช้ในการปรับรถยนต์ทุกชนิดเป็นรถยนต์นั่งส่วนบุคคล (Passenger car per units)

ที่มา: เผาพงษ์ นิจันทรพันธ์ศรี. วิศวกรรมจราจร, 2534

### ปริมาณจราจรบนถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนกลาง-หาดราไวย์

ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนกลาง-หาดราไวย์ เป็นถนนที่เชื่อมกับถนนสาธารณประโยชน์ซึ่งเป็นถนนหลักที่เชื่อมกับทางเข้า – ออกโครงการ มีลักษณะเป็นถนนลาดยางแอสฟัลต์ติก มีจำนวน 2 ช่องจราจร เติมนรถแบบสองทิศทาง ทิศทางละ 1 ช่องจราจร ไม่มีเกาะกลางถนน ผิวจราจรรวมเขตทางกว้างประมาณ 9 เมตร ซึ่งจากการตรวจนับปริมาณจราจร ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนกลาง-หาดราไวย์ ในช่วงเช้า (07.30 น. – 08.30 น.) และช่วงเย็น (16.30 น. – 17.30 น.) ของวันศุกร์ที่ 18 และวันเสาร์ที่ 19 ตุลาคม 2567 ดังตารางที่ 3.3.6-5

### ตารางที่ 3.3.6-5 ปริมาณจราจรบนถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนกลาง-หาดราไวย์ ในช่วงเช้า (07.30 น. – 08.30 น.) และช่วงเย็น (16.30 น. – 17.30 น.) ในวันศุกร์ที่ 18 และวันเสาร์ที่ 19 ตุลาคม 2567

ประเภทยานพาหนะ	PCU/คัน	ในวันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม 2567				วันเสาร์ที่ 19 ตุลาคม 2567			
		07.30 - 08.30 น.		16.30 - 17.30 น.		07.30 - 08.30 น.		16.30 - 17.30 น.	
		คัน	PCU/ชั่วโมง	คัน	PCU/ชั่วโมง	คัน	PCU/ชั่วโมง	คัน	PCU/ชั่วโมง
รถจักรยาน 2 - 3 ล้อ	0.25	2	0.50	2	0.50	1	0.25	3	0.75
รถจักรยานยนต์ 2 - 3 ล้อ	0.3	581	174.30	666	199.80	480	144.00	596	178.80
รถยนต์นั่งส่วนบุคคล	1	206	206.00	180	180.00	147	147.00	179	179.00
รถโดยสาร 4 ล้อ	1	85	85.00	158	158.00	144	144.00	180	180.00
รถโดยสาร 6 ล้อ	1.5	16	24.00	17	25.50	20	30.00	16	24.00
รถบรรทุก 4 ล้อ	1.3	73	94.90	98	127.40	31	40.30	36	46.80
รถบรรทุก 6 ล้อ	1.5	70	105.00	13	19.50	9	13.50	8	12.00
รถบรรทุกขนาด 10 ล้อขึ้นไป	1.7	1	1.70	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>รวม</b>		<b>1,034</b>	<b>691.40</b>	<b>1,134</b>	<b>710.70</b>	<b>832</b>	<b>519.05</b>	<b>1,018</b>	<b>621.35</b>

หมายเหตุ: PCU : Passenger Car Unit เป็นหน่วยยานพาหนะเมื่อเปรียบเทียบกับรถยนต์ส่วนบุคคล

PCE : Passenger Car Equivalent

ที่มา : การสำรวจภาคสนามโดยบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนตุลาคม 2567



### ปริมาณจราจรบนถนนสาธารณะประโยชน์

ถนนสาธารณะประโยชน์ เป็นถนนหลักที่เชื่อมกับทางเข้า – ออกโครงการ มีลักษณะเป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน 2 ช่องจราจร เติมน้ำมันสองทิศทาง ทิศทางละ 1 ช่องจราจร ไม่มีเกาะกลางถนน ผิวจราจรกว้างประมาณ 4 เมตร และบางจุดมีความกว้างผิวถนนรวมเขตทาง ประมาณ 13 เมตร ซึ่งจากการตรวจนับปริมาณจราจรบนถนนสาธารณะประโยชน์ ในช่วงเช้า (07.30 น. – 08.30 น.) และช่วงเย็น (16.30 น. – 17.30 น.) ของวันศุกร์ที่ 18 และวันเสาร์ที่ 19 ตุลาคม 2567 ดังตารางที่ 3.3.6-6

ตารางที่ 3.3.6-6 ปริมาณจราจรบนถนนสาธารณะประโยชน์ ในช่วงเช้า (07.30 น. - 08.30 น.) และช่วงเย็น (16.30 น. - 17.30 น.) ในวันศุกร์ที่ 18 และวันเสาร์ที่ 19 ตุลาคม 2567

ประเภทยานพาหนะ	PCU/ คัน	วันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม 2567				วันเสาร์ที่ 19 ตุลาคม 2567			
		07.30 - 08.30 น.		16.30 - 17.30 น.		07.30 - 08.30 น.		16.30 - 17.30 น.	
		คัน	PCU/ชั่วโมง	คัน	PCU/ชั่วโมง	คัน	PCU/ชั่วโมง	คัน	PCU/ชั่วโมง
รถจักรยาน 2 - 3 ล้อ	0.25	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รถจักรยานยนต์ 2 - 3 ล้อ	0.3	23	6.90	63	18.90	23	6.90	36	10.80
รถยนต์นั่งส่วนบุคคล	1	9	9.00	6	10.00	9	9.00	9	9.00
รถโดยสาร 4 ล้อ	1	6	6.00	6	6.00	6	6.00	7	7.00
รถโดยสาร 6 ล้อ	1.5	0	0.00	1	1.50	0	0.00	3	4.50
รถบรรทุก 4 ล้อ	1.3	10	13.00	7	9.10	10	13.00	9	11.70
รถบรรทุก 6 ล้อ	1.5	4	6.00	4	6.00	4	6.00	10	15.00
รถบรรทุกขนาด 10 ล้อขึ้นไป	1.7	1	1.70	0	0.00	1	1.70	0	0.00
รวม		53	42.60	87	51.50	53	42.60	74	58

หมายเหตุ : PCU : Passenger Car Unit เป็นหน่วยยานพาหนะเมื่อเปรียบเทียบกับรถยนต์ส่วนบุคคล

PCE : Passenger Car Equivalent

ที่มา : การสำรวจภาคสนามโดยบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนตุลาคม 2567

### ➤ การวิเคราะห์ปริมาณจราจร

จากข้อมูลปริมาณการจราจรบนถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนกลาง-หาดราไวย์ และบริเวณถนนสาธารณะประโยชน์ ซึ่งเป็นถนนสายหลักที่เชื่อมต่อกับทางเข้า-ออก โครงการ สามารถนำมาวิเคราะห์ปริมาณการจราจรและความสามารถรองรับรถของถนน ได้ดังตารางที่ 3.3.6-7 และ ตารางที่ 3.5.6-8

ตารางที่ 3.3.6-7 ความสามารถของช่องจราจรสำหรับการเดินรถสองทิศทาง

ลักษณะ	ปริมาณการจราจร (PCU/ชั่วโมง)										
จำนวนช่องจราจร	2	2	2	3	3	4	4	4	6	6	6
ความกว้างช่องจราจร (ม.)	3.00	3.25	3.50	3.00	3.50	3.00	3.25	3.50	3.00	3.25	3.50
ความกว้างผิวจราจร (ม.)	6.00	6.50	7.00	9.00	10.50	12.00	13.00	14.00	18.00	19.50	21.00
ถนนสายประธาน	-	-	-	-	-	-	-	6,000	-	-	9,000

ตารางที่ 3.3.6-7 ความสามารถของช่องจราจรสำหรับการเดินทางสองทิศทาง

ลักษณะ	ปริมาณการจราจร (PCU/ชั่วโมง)										
ถนนสายหลัก	1,200	1,350	1,500	2,000	2,200	4,000	4,400	4,800	6,000	6,600	7,200
ถนนสายรอง	800	1,000	1,200	1,600	1,800	2,400	2,700	3,000	4,000	4,500	5,000
ถนนสายย่อย	300- 500	450- 600	600- 750	900- 1,100	1,100- 1,300	1,600- 1,800	1,800- 2,000	2,000- 2,400	2,600- 3,400	3,000- 4,000	3,200- 4,400

ที่มา : การออกแบบและวางผังถนนในเมือง, กองวิศวกรรม สำนักผังเมือง

ตารางที่ 3.3.6-8 ลักษณะและค่าความสามารถของโครงข่ายถนนปัจจุบัน

ชื่อถนน	ลักษณะของถนน	ค่าความจุถนน (C) (PCU/ชั่วโมง)
ถนนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 4030 ตอน กลาง-หาดราไวย์	มีลักษณะเป็นถนนลาดยางแอสฟัลต์ติก จำนวน 2 ช่องจราจร ไม่มีเกาะกลาง ถนน เดินทางแบบสองทิศทาง ทิศทางละ 1 ช่องจราจร ผิวจราจรรวมเขต ทาง กว้างประมาณ 9 เมตร	1,500
ถนนสาธารณประโยชน์	มีลักษณะเป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน 2 ช่องจราจร ไม่มีเกาะ กลางถนน เดินทางแบบสองทิศทาง ทิศทางละ 1 ช่องจราจร ผิวจราจร กว้างประมาณ 4 เมตร	500

จากข้อมูลข้างต้นนำมาวิเคราะห์สภาพการจราจรบนถนนโครงข่ายในรูปของสัดส่วนปริมาณจราจรต่อ  
ความจุถนน (V/C ratio : Volume per capacity ratio) และนำมาเปรียบเทียบกับค่าดัชนีการจำแนกสภาพ  
การจราจรความคล่องตัวของปริมาณจราจรในระดับต่างๆ ตามตารางที่ 3.3.6-9

ตารางที่ 3.3.6-9 ค่าดัชนีการจำแนกสภาพการจราจรติดขัด

ระดับความ คล่องตัวของ การจราจร	ค่าดัชนี การจราจรติดขัด	สภาพการจราจร
A (Los A)	≤0.20	การไหลโดยอิสระ ที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่ง ระดับนี้ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้สะดวกรวดเร็ว โดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น
B (Los B)	0.21-0.45	การไหลคงที่ แต่ผู้ขับขี่คันอื่นเริ่มจะมองเห็นรถคันอื่นๆ ได้ชัดเจน และสามารถเลือกใช้ ความเร็วที่ต้องการได้แต่อาจจะไม่มีความคล่องตัวในการแข่งรถที่อยู่ในเส้นทางเดียวกัน
C (Los C)	0.46-0.70	การไหลคงที่ แต่ผู้ขับขี่จะได้รับผลกระทบจากรถคันอื่นๆ ในการเลือกใช้ความเร็วรถ และ การแข่งต้องใช้ความระมัดระวังในการเดินทาง ส่วนความสะดวกรวดสบายและการไหลจะ ลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน
D (Los D)	0.71-0.85	การไหลที่มีความหนาแน่นแต่มีความคงที่ ความเร็วรถและความคล่องตัวในการแข่งรถถูก จำกัด ส่วนความสะดวกรวดและการไหลจะลดลงและการที่ปริมาณจราจรเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จะเป็นเหตุให้เกิดปัญหาการจราจรในระดับหนึ่ง

### ตารางที่ 3.3.6-9 ค่าดัชนีการจำแนกสภาพการจราจรติดขัด

ระดับความ คล่องตัวของ การจราจร	ค่าดัชนี การจราจรติดขัด	สภาพการจราจร
E (Los E)	0.86-1.00	การไหลที่ใกล้เคียง หรืออยู่ในสภาพวิกฤติ นั้นหมายถึง ความเร็วสม่ำเสมอ การแซงเป็นไปด้วยความยากลำบากและการ “ขอทาง” เป็นการเพิ่มความระมัดระวังในการเดินทาง แต่ความสะดวกและการไหลจะลดลง แต่ผู้ขับขี่ก็ไม่สามารถขับได้ตั้งใจ ดังนั้น ระดับความคล่องตัวในระดับนี้จะไม่คงที่ อันเนื่องมาจากจราจรที่หนาแน่นขึ้น หรือความสับสนของผู้ขับขี่ในเส้นทางการจราจร ซึ่งจะทำให้เกิดการติดขัด
F (Los F)	> 1.00	ระดับนี้เป็นสภาพที่เกิดขึ้นเมื่อการจราจรเป็นกลุ่มจนเกินปริมาณที่จะสามารถไหลได้โดยที่รถเรียงตัวกันในรูปของแถว และเคลื่อนที่เป็นช่วงๆ คล้ายกับคลื่นซึ่งจะทำให้การจราจรติดขัดมาก

ที่มา : วิชาญ ประทุมสุวรรณ, วิศวกรรมทางและวิเคราะห์จราจร, พ.ศ.2542

#### ➤ อัตราส่วนของปริมาณจราจรต่อความจุถนน (V/C Ratio) สามารถคำนวณได้ โดย

$$V/C \text{ ratio} = V/C$$

เมื่อ V = ปริมาณการจราจรสูงสุด (PCU/ชั่วโมง)

C = ความสามารถในการรองรับปริมาณการจราจรสูงสุดของถนน (PCU/ชั่วโมง)

ดังนั้น สามารถคำนวณอัตราส่วนของปริมาณจราจรต่อความจุถนน (V/C Ratio) คำนวณได้ ดังนี้

#### ● V/C Ratio บนถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนกลาง-หาดราไวย์

จากการตรวจนับปริมาณการจราจรบนถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนกลาง-หาดราไวย์ เมื่อวันที่ 18 และวันเสาร์ที่ 19 ตุลาคม 2567 เวลา 07.30 น.- 08.30 น. และ 16.30 น. - 17.30 น. ซึ่งเป็นชั่วโมงเร่งด่วนในช่วงเช้าและช่วงเย็น สามารถนำไปคำนวณหาค่า V/C Ratio ได้ดังนี้

##### 1) ปริมาณจราจรในวันธรรมดา (วันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม 2567)

- ช่วงเช้า 07.30 น.- 08.30 น.

$$\text{ปริมาณการจราจร/ชั่วโมง} = 691.40 \text{ PCU/ชั่วโมง}$$

$$\text{มีค่า V/C Ratio} = 691.40/1,500$$

$$= 0.461 \text{ PCU/ชั่วโมง} \text{-----C (Los C)}$$

- ช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น.

$$\text{ปริมาณการจราจร/ชั่วโมง} = 710.70 \text{ PCU/ชั่วโมง}$$

$$\text{มีค่า V/C Ratio} = 710.70/1,500$$

$$= 0.474 \text{ PCU/ชั่วโมง} \text{-----C (Los C)}$$

## 2) ปริมาณจราจรในวันหยุด (วันเสาร์ที่ 19 ตุลาคม 2567)

- ช่วงเช้า 07.30 น.- 08.30 น.		
ปริมาณการจราจร/ชั่วโมง	=	519.50 PCU/ชั่วโมง
มีค่า V/C Ratio	=	519.50/1,500
	=	<b>0.346 PCU/ชั่วโมง-----B (Los B)</b>
- ช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น.		
ปริมาณการจราจร/ชั่วโมง	=	621.35 PCU/ชั่วโมง
มีค่า V/C Ratio	=	621.35/1,500
	=	<b>0.414 PCU/ชั่วโมง-----B (Los B)</b>

จากการคำนวณ V/C Ratio และนำมาเปรียบเทียบกับระดับความคล่องตัวของการจราจรบนถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนกลาง-หาดราไวย์ ทั้งในวันธรรมดาและวันหยุดทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็น พบว่า ในวันธรรมดาทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็น สภาพการจราจรอยู่ในระดับความคล่องตัว C (Los C)(0.46-0.70) คือ การไหลคงที่ แต่ผู้ขับขี่จะได้รับผลกระทบจากรถคันอื่นๆ ในการเลือกใช้ความเร็ว และการแซงต้องใช้ความระมัดระวังในการเดินทาง ส่วนความสะดวกสบายและการไหลจะลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน ส่วนในวันหยุด ทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็น สภาพการจราจรอยู่ในระดับความคล่องตัว B (Los B)( 0.21-0.45) คือ การไหลคงที่ แต่ผู้ใช้รถคันอื่นเริ่มจะมองเห็นรถคันอื่นๆ ได้ชัดเจน และสามารถเลือกใช้ความเร็วที่ต้องการได้แต่อาจจะไม่มีความคล่องตัวในการแซงรถที่อยู่ในเส้นทางเดียวกัน

### ● V/C Ratio บนถนนสาธารณะประโยชน์

จากการตรวจนับปริมาณจราจรบนถนนสาธารณะประโยชน์ เมื่อวันศุกร์ที่ 18 และวันเสาร์ที่ 19 ตุลาคม 2567 เวลา 07.30 น.- 08.30 น. และ 16.30 น. - 17.30 น. ซึ่งเป็นชั่วโมงเร่งด่วนในช่วงเช้าและช่วงเย็น สามารถนำไปคำนวณหาค่า V/C Ratio ได้ดังนี้

## 1) ปริมาณจราจรในวันธรรมดา (วันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม 2567)

- ช่วงเช้า 07.30 น.- 08.30 น.		
ปริมาณการจราจร/ชั่วโมง	=	55.10 PCU/ชั่วโมง
มีค่า V/C Ratio	=	55.10/500
	=	<b>0.110 PCU/ชั่วโมง-----A (Los A)</b>
- ช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น.		
ปริมาณการจราจร/ชั่วโมง	=	51.50 PCU/ชั่วโมง
มีค่า V/C Ratio	=	51.50/500
	=	<b>0.103 PCU/ชั่วโมง-----A (Los A)</b>

2) ปริมาณจราจรในวันหยุด (วันเสาร์ที่ 19 ตุลาคม 2567)

- ช่วงเช้า 07.30 น.- 08.30 น.			
ปริมาณการจราจร/ชั่วโมง	=	42.60 PCU/ชั่วโมง	
มีค่า V/C Ratio	=	42.60/500	
	=	0.085 PCU/ชั่วโมง-----A (Los A)	
- ช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น.			
ปริมาณการจราจร/ชั่วโมง	=	58 PCU/ชั่วโมง	
มีค่า V/C Ratio	=	58/500	
	=	0.116 PCU/ชั่วโมง-----A (Los A)	

จากการคำนวณ V/C Ratio และนำมาเปรียบเทียบกับระดับความคล่องตัวของการจราจรบนถนนสาธารณะประโยชน์ ทั้งในวันธรรมดาและวันหยุด ทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็น พบว่า ในวันธรรมดาและวันหยุด ทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็น สภาพการจราจรอยู่ในระดับความคล่องตัว A (Los A)(<0.49) คือ การไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแซงมาก ซึ่งระดับนี้ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้สะดวกรวดเร็วโดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น

ตารางที่ 3.3.6-10 ค่า V/C และระดับความคล่องตัวของการจราจรโครงข่ายถนนบริเวณพื้นที่โครงการ

ชื่อถนน <sup>1</sup>	V/C PCU/ชั่วโมง <sup>1</sup>	ระดับความ คล่องตัวของ การจราจร <sup>2</sup>	สภาพการจราจร <sup>2</sup>
<b>ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4030 ตอนกลาง-หาดราไวย์</b>			
● วันธรรมดา			
- ช่วงเช้า 07.30 น.- 08.30 น.	0.461	C (Los C) (0.46-0.70)	การไหลคงที่ แต่ผู้ขับขี่จะได้รับผลกระทบจากรถคันอื่นๆ ในการเลือกใช้ความเร็วรถ และการแซงต้องใช้ความระมัดระวังในการเดินทาง ส่วนความสะดวกสบายและการไหลจะลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน
- ช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น.	0.474		
● วันหยุด			
- ช่วงเช้า 07.30 น.- 08.30 น.	0.346	B (Los B) (0.21-0.45)	การไหลคงที่ แต่ผู้ใช้รถคันอื่นเริ่มจะมองเห็นรถคันอื่นๆ ได้ชัดเจน และสามารถเลือกใช้ความเร็วที่ต้องการได้แต่อาจจะไม่มีความคล่องตัวในการแซงรถที่อยู่ในเส้นทางเดียวกัน
- ช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น.	0.414		



ตารางที่ 3.3.6-10 ค่า V/C และระดับความคล่องตัวของการจราจรโครงข่ายถนนบริเวณพื้นที่โครงการ

ชื่อถนน <sup>1</sup>	V/C PCU/ชั่วโมง <sup>1</sup>	ระดับความ คล่องตัวของ การจราจร <sup>2</sup>	สภาพการจราจร <sup>2</sup>
<b>ถนนสาธารณะประโยชน์</b>			
● วันธรรมดา			
- ช่วงเช้า 07.30 น.- 08.30 น.	0.110	A (Los A) (<0.49)	การไหลโดยอิสระ ที่สามารถเลือกใช้ความเร็วรถ ระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ผู้ ขับและผู้โดยสารจะเดินทางได้สะดวกรวดเร็ว โดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น
- ช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น.	0.103		
● วันหยุด			
- ช่วงเช้า 07.30 น.- 08.30 น.	0.085		
- ช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น.	0.116		

ที่มา : <sup>1</sup> จากการสำรวจโดยบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนตุลาคม 2567

<sup>2</sup> วิชาญ ประทุมสุวรรณ, วิศวกรรมทางและวิเคราะห์จราจร, พ.ศ.2542

### 3.3.7 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

#### 1) การใช้ประโยชน์ที่ดินตามข้อกำหนดกฎกระทรวงให้บังคับใช้ผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต

จากการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการตามกฎกระทรวงให้บังคับใช้ผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2554 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 ประกาศใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 7 กรกฎาคม 2554 และตามมาตรา 111 ของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดภูเก็ต พบว่า พื้นที่โครงการตั้งอยู่ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) หมายเลข 1.55 รายละเอียดดังนี้

ข้อ 7 ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย การท่องเที่ยว สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสามสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต

ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้

(1) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานที่ประกอบกิจการโดยไม่ก่อเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข หรือไม่เป็นมลพิษต่อชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(2) คลังน้ำมันและสถานที่เก็บรักษาน้ำมัน ลักษณะที่สาม ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อการจำหน่าย

(3) คลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว สถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงบรรจุ สถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทห้องบรรจุ และสถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงเก็บ ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง

(4) เลี้ยงม้า โค กระบือ สุกร แพะ แกะ ห่าน เป็ด ไก่ ภู จระเข้ หรือสัตว์ป่า ตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า เพื่อการค้า

(5) โรงฆ่าสัตว์

(6) ไซโลเก็บผลิตผลทางการเกษตร

(7) กำจัดมูลฝอย

ที่ดินประเภทนี้ในเขตปฏิรูปที่ดิน ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ที่ดินประเภทนี้ในแนวเขตอุทยานแห่งชาติ ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการสงวนและคุ้มครองดูแลรักษาหรือบำรุงป่าไม้ สัตว์ป่า ต้นน้ำ ลำธาร และทรัพยากรธรรมชาติอื่นๆ ตามมติคณะรัฐมนตรีและกฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้ การสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า และการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

สำหรับที่ดินในบริเวณหมายเลข 1.47/1 การใช้ประโยชน์ที่ดินริมฝั่งลำคลองหรือแหล่งน้ำสาธารณะให้มีที่ว่างตามแนวนานริมฝั่งตามสภาพธรรมชาติของลำคลองหรือแหล่งน้ำสาธารณะไม่น้อยกว่า 8 เมตร เว้นแต่เป็นการก่อสร้างเพื่อการคมนาคมทางน้ำหรือการสาธารณูปโภค

#### **ความสอดคล้องของโครงการ**

โครงการโรงแรม ดิ เอช เฮฟเว่น (The Eighth Heaven) จำนวน 30 ห้องพัก ภายในโครงการประกอบด้วยอาคารชั้นเดียว จำนวน 21 อาคาร มีพื้นที่ใช้สอยทั้งหมดประมาณ 1,391 ตารางเมตร มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยและท่องเที่ยวประเภทโรงแรมเป็นหลัก จึงมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดของกฎกระทรวงให้บังคับใช้ผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต

## **2) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต**

จากการตรวจสอบที่ตั้งโครงการตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2560 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2563 โดยสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต พบว่า พื้นที่โครงการตั้งอยู่ใน**บริเวณที่ 1** มีรายละเอียดดังนี้

**ข้อ 4** ให้จำแนกพื้นที่ให้ใช้มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามข้อ 3 เป็น 9 บริเวณ ตามแผนที่ท้ายประกาศหมายเลข 1/2 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**บริเวณที่ 1** ได้แก่ พื้นที่ในบริเวณที่วัดจากแนวชายฝั่งทะเลรอบเกาะภูเก็ตเข้าไปในแผ่นดินเป็นระยะ 50 เมตร รวมทั้งพื้นที่ในเกาะบริวารต่าง ๆ เว้นแต่พื้นที่บริเวณที่ 6 และบริเวณที่ 7

**ข้อ 7** ในพื้นที่ตามข้อ 4 การก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนการใช้อาคารให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) ต้องมีระยะห่างจากแนวชายฝั่งทะเลไม่น้อยกว่า 20 เมตร หรือต้องมีระยะห่างจากแนวชายเกาะต่างๆ ไม่น้อยกว่า 20 เมตร กรณีที่เกาะนั้นไม่มีชายฝั่งทะเล

(2) พื้นที่บริเวณที่ 1 ในระยะ 20 เมตร ต่อจากพื้นที่ตาม (1) ให้ทำได้เฉพาะอาคาร ที่มีความสูงไม่เกิน 6 เมตร และมีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของที่ดินแปลงที่ขออนุญาต เว้นแต่

(ก) ในเขตที่มีกฎกระทรวงออกตามความในกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารใช้บังคับ ความสูงของอาคารให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงนั้น

(ข) ในเขตที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจหรือประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า ตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ตให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของที่ดิน แปลงที่ขออนุญาต

### **ความสอดคล้องของโครงการ**

โครงการโรงแรม ดิ เอช เฮฟเว่น (The Eighth Heaven) จำนวน 30 ห้องพัก ภายในโครงการประกอบด้วยอาคารชั้นเดียว จำนวน 21 อาคาร ความสูงตั้งแต่ 3.75-6 เมตร (ซึ่งความสูงไม่เกิน 6 เมตร) มีพื้นที่ใช้สอยทั้งหมดประมาณ 1,391 ตารางเมตร มีพื้นที่ว่างร้อยละ 75 ของแปลงที่ดินที่ขออนุญาตก่อสร้าง (ซึ่งไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของแปลงที่ดินที่ขออนุญาตก่อสร้าง) ดังนั้น การดำเนินโครงการจึงมีความสอดคล้องกับประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2560 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2563

### **3) การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบพื้นที่โครงการ**

สภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 1 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนสิงหาคม 2567 และจากการแปลภาพถ่ายทางอากาศ ประกอบการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการคิดเป็นพื้นที่ 3.14 ตารางกิโลเมตร พบว่า พื้นที่ส่วนใหญ่เป็น พื้นที่ชุมชนพักอาศัย อาคารพาณิชย์กรรม และสถานประกอบการ ประมาณ 1.09280 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 34.803) รองลงมา คือ พื้นที่ทะเล ประมาณ 1.05148 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 33.487) พื้นที่ว่างยังไม่มีการใช้ประโยชน์ ประมาณ 0.9394 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 29.917) พื้นที่ถนน ประมาณ 0.03779 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 1.204) พื้นที่โครงการ ประมาณ 0.00598 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 0.191) พื้นที่หน่วยงานราชการ ประมาณ 0.00527 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 0.168) พื้นที่แหล่งน้ำผิวดิน (ไม่ใช่น้ำทะเล) ประมาณ 0.00494 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 0.157) พื้นที่ชายหาด ประมาณ 0.00216 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 0.069) และ พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ประมาณ 0.00018 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 0.006) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 3.3.7-1 และรูปที่ 3.3.7-1)

### ตารางที่ 3.3.7.1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 1 กิโลเมตร รอบพื้นที่ตั้งโครงการ

ลำดับ	ประเภทการใช้ที่ดิน	ขนาดพื้นที่ (ตร.กม.)	ร้อยละ
1.	พื้นที่ชุมชนพักอาศัย อาคารพาณิชย์กรรม และสถานประกอบการ	1.09280	34.803
2.	พื้นที่ทะเล	1.05148	33.487
3.	พื้นที่ว่างยังไม่มีการใช้ประโยชน์	0.9394	29.917
4.	พื้นที่ถนน	0.03779	1.204
5.	พื้นที่โครงการ	0.00598	0.191
6.	พื้นที่หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0.00527	0.168
7.	พื้นที่แหล่งน้ำผิวดิน (ไม่ใช่แม่น้ำทะเล)	0.00494	0.157
8.	พื้นที่ชายหาด	0.00216	0.069
9.	พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม	0.00018	0.006
	รวม	3.14	100

ที่มา : แปลจากภาพถ่ายทางอากาศของ Google Earth ประกอบการสำรวจภาคสนามโดยบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนตุลาคม 2567



ที่มา : ปรับปรุงจากภาพถ่ายดาวเทียม Google Earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อเดือนตุลาคม 2567

สัญลักษณ์	รายละเอียด
<span style="background-color: magenta; width: 20px; height: 10px; display: inline-block;"></span>	พื้นที่ชุมชนพักอาศัย อาคารพาณิชย์กรรม และสถานประกอบการ (ร้อยละ 34.803)
<span style="background-color: cyan; width: 20px; height: 10px; display: inline-block;"></span>	พื้นที่ทะเล (ร้อยละ 33.487)
<span style="background-color: green; width: 20px; height: 10px; display: inline-block;"></span>	พื้นที่ว่างยังไม่มีการใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 29.917)
<span style="background-color: black; width: 20px; height: 10px; display: inline-block;"></span>	พื้นที่ถนน (ร้อยละ 1.204)
<span style="background-color: red; width: 20px; height: 10px; display: inline-block;"></span>	พื้นที่โครงการ (ร้อยละ 0.191)
<span style="background-color: yellow; width: 20px; height: 10px; display: inline-block;"></span>	พื้นที่หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 0.168)
<span style="background-color: blue; width: 20px; height: 10px; display: inline-block;"></span>	พื้นที่แหล่งน้ำผิวดิน (ไม่ใช่น้ำทะเล) (ร้อยละ 0.157)
<span style="background-color: lightyellow; width: 20px; height: 10px; display: inline-block;"></span>	พื้นที่ชายหาด (ร้อยละ 0.069)
<span style="background-color: orange; width: 20px; height: 10px; display: inline-block;"></span>	พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 0.006)

สัญลักษณ์	รายละเอียด
①	พื้นที่ตั้งโครงการ
②	เทศบาลตำบลราไวย์
③	กลุ่มวิสาหกิจประมงพื้นบ้านและการท่องเที่ยวหาดปากบางหมู่ที่ 6

รูปที่ 3.3.7-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมีภายใน 1 กิโลเมตร



### 3.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

#### 3.4.1 สังคมและเศรษฐกิจ

การปกครองของจังหวัดภูเก็ต แบ่งเป็น 3 อำเภอ 17 ตำบล 96 หมู่บ้าน มีประชากรทั้งหมด ณ วันที่ 31 เดือนธันวาคม พ.ศ.2565 จำนวน 406,986 คน เป็นชาย จำนวน 190,845 คน และหญิง 216,141 คน มีจำนวนหลังคาเรือนทั้งหมด 281,204 หลังคาเรือน (สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง, 2566)

จากการสำรวจของสำนักงานสถิติจังหวัดภูเก็ต เรื่องสภาวะการทำงานของประชากร จังหวัดภูเก็ต ในปี 2563 พบว่า ประชากรทำงานในกิจการที่เกี่ยวข้องกับโรงแรมและอาหารมากที่สุด รองลงมา คือ ทำงานในกิจการ การขายส่งและขายปลีก อุตสาหกรรมการก่อสร้าง ด้านการบริการและสนับสนุน และการผลิต ตามลำดับ สำหรับด้านการเกษตรของจังหวัดภูเก็ต มีการปลูกพืช ได้แก่ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน มะพร้าวผลแก่ มะพร้าว ผลอ่อน สะตอ ข้าวนาปี สับปะรดภูเก็ต ทุเรียน มังคุด เงาะ เป็นต้น (แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (ปี พ.ศ.2566-2570), สำนักงานจังหวัดภูเก็ต)

#### 1) ประชากรเทศบาลตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

##### (1) จำนวนประชากรและครัวเรือน

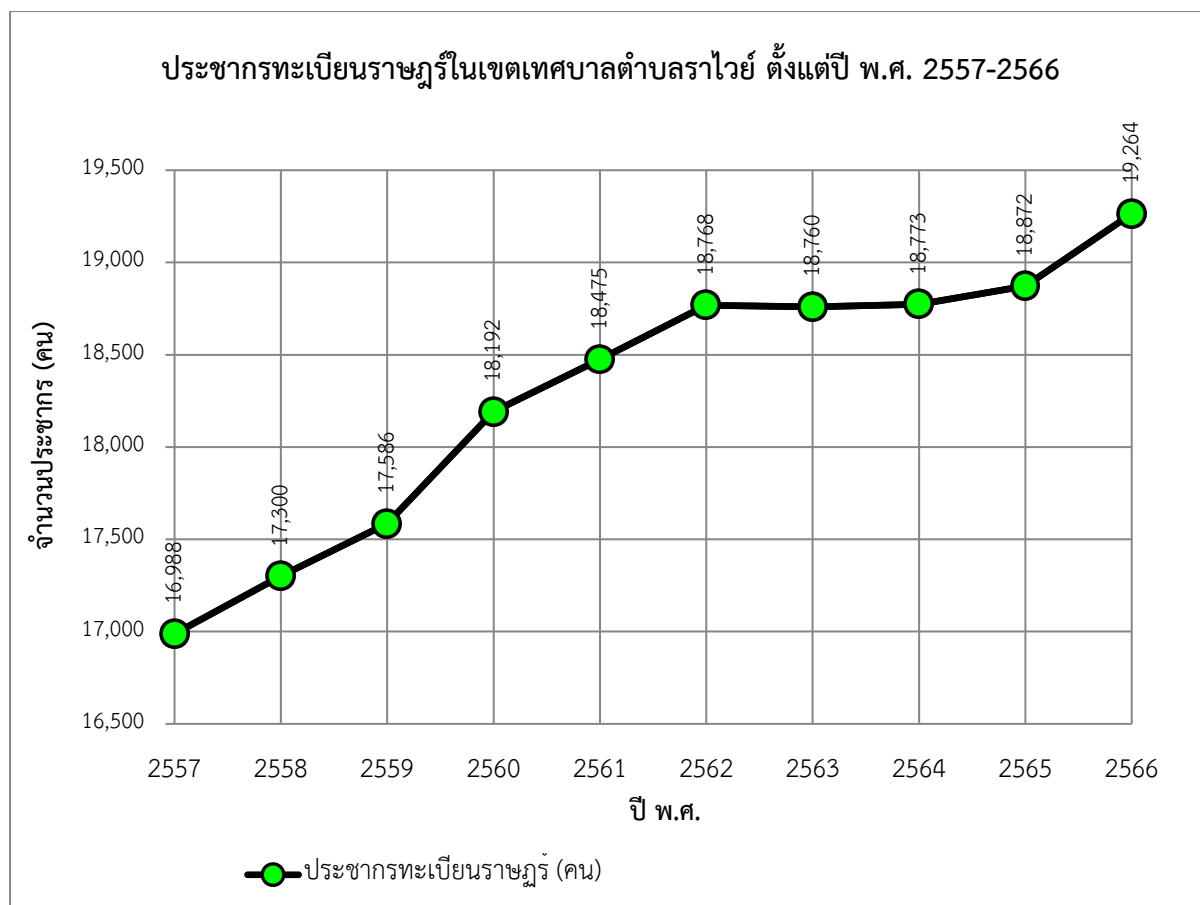
จากข้อมูลประชากรกรมปกครอง กระทรวงมหาดไทย พบว่า เทศบาลตำบลราไวย์ ปี พ.ศ. 2566 ประชากรในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ มีจำนวน 19,264 คน แยกเป็นชาย 8,971 คน และหญิง 10,298 คน จำนวนบ้าน 20,383 หลังคาเรือน (ดังตารางที่ 3.4.1-1)

ตารางที่ 3.4.1-1 สถิติจำนวนประชากรในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ ตามทะเบียนราษฎร ปี พ.ศ. 2557-2566

ปี	จำนวนประชากร (รวม)	ชาย (คน)	หญิง (คน)	จำนวนครัวเรือน
2557	16,988	8,007	8,981	14,389
2558	17,300	8,152	9,148	15,228
2559	17,586	8,304	9,282	15,829
2560	18,192	8,571	9,621	16,319
2561	18,475	8,686	9,789	16,962
2562	18,768	8,786	9,982	18,129
2563	18,760	8,798	9,962	19,219
2564	18,773	8,785	9,988	19,684
2565	18,872	8,794	10,078	19,980
2566	19,264	8,971	10,298	20,383

ที่มา: สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, 2567

เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงประชากรจากข้อมูลย้อนหลัง 10 ปี ในปี พ.ศ. 2556 - 2565 ประชากรในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ (ดังรูปที่ 3.4.1-1) พบว่า ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ประชากรในปี พ.ศ. 2556 - 2565 มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นเฉลี่ย ร้อยละ 1.44 ต่อปี (ดังตารางที่ 3.4.1-2)



รูปที่ 3.4.1-1 ประชากรทะเบียนราษฎรในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2557-2566

## (2) อัตราการเกิดและการตายของประชากร

จากข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี พ.ศ.2557-2566 จำนวนการเกิดและการตายของประชากรในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงไม่คงที่ในแต่ละปี ซึ่งในปี พ.ศ.2566 จำนวนการตายมากกว่าจำนวนการเกิด โดยมีจำนวนการตาย แยกเป็นเพศชาย 45 คน และเป็นเพศหญิง 30 คน รวมทั้งสิ้น 70 คน โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 10 ปี พบว่า มีอัตราการเกิด และอัตราการตายลดลง ร้อยละ 9.37 และ 6.87 ตามลำดับ (ดังตารางที่ 3.4.1-2)

## (3) อัตราการย้ายเข้าและย้ายออกของประชากร

จากข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี พ.ศ.2557-2566 จำนวนการย้ายเข้าและย้ายออกของประชากรในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงไม่คงที่ในแต่ละปี ซึ่งในปี พ.ศ.2566 มีจำนวนประชากรย้ายเข้ามากกว่าจำนวนประชากรย้ายออก โดยมีจำนวนประชากรย้ายเข้า แยกเป็นเพศชาย 695 คน และเพศหญิง 891 คน รวมทั้งสิ้น 1,586 คน และมีจำนวนประชากรย้ายออก แยกเป็นเพศชาย 495 คน และเพศหญิง 652 คน รวมทั้งสิ้น 1,147 คน โดยการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 10 ปี พบว่า มีอัตราการย้ายเข้า และอัตราการย้ายออก เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.68 และ 3.32 ตามลำดับ (ดังตารางที่ 3.4.1-2)

ตารางที่ 3.4.1-2 สถิติประชากร หลังคาเรือน จำนวนการเกิด การตาย การย้ายเข้า-ออกของประชากรภายในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ ช่วงปี 2557-2566

ปี	จำนวนประชากร (คน)				หลังคาเรือน		การเกิด (คน)				การตาย (คน)				จำนวนการย้ายเข้า (คน)				จำนวนการย้ายออก (คน)			
	ชาย	หญิง	รวม	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ/ปี)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ/ปี)	ชาย	หญิง	รวม	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ/ปี)	ชาย	หญิง	รวม	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ/ปี)	ชาย	หญิง	รวม	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ/ปี)	ชาย	หญิง	รวม	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ/ปี)
2557	8,007	8,981	16,988		14,389		1	0	1		51	35	86		716	847	1,563		492	640	1,132	
2558	8,152	9,148	17,300	1.84	15,228	5.83	4	6	7	85.71	43	22	65	-32.31	710	850	1,560	-0.19	542	663	1,205	6.45
2559	8,304	9,282	17,586	1.65	15,829	3.95	0	0	0	0.00	58	32	90	27.78	637	733	1,370	-12.18	435	560	995	-17.43
2560	8,571	9,621	18,192	3.45	16,319	3.10	1	1	2	100.00	60	26	86	-4.65	1,017	1,226	2,243	63.72	774	928	1,702	71.06
2561	8,686	9,789	18,475	1.56	16,962	3.94	0	1	1	-100.00	70	55	125	31.20	725	858	1,583	-29.42	550	627	1,177	-30.85
2562	8,786	9,982	18,768	1.59	18,129	6.88	1	4	5	80.00	57	27	84	-48.81	718	928	1,646	3.98	568	681	1,249	6.12
2563	8,798	9,962	18,760	-0.04	19,219	6.01	1	0	1	-400.00	32	17	49	-71.43	704	849	1,553	-5.65	663	828	1,491	19.38
2564	8,785	9,988	18,773	0.07	19,684	2.42	0	2	2	50.00	36	34	70	30.00	666	803	1,469	-5.41	669	739	1,408	-5.57
2565	8,794	10,078	18,872	0.53	19,980	1.50	0	0	0	0.00	44	24	68	-2.94	571	784	1,355	-7.76	541	666	1,207	-14.28
2566	8,971	10,293	19,264	2.08	20,383	2.02	3	0	3	100.00	45	30	75	9.33	695	891	1,586	17.05	495	652	1,147	-4.97
อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 10 ปี (ร้อยละ)			1.41		3.96				-9.37				-6.87				2.68				3.32	

หมายเหตุ : # ไม่พบข้อมูล  
ที่มา: สำนักงานบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, 2567

#### (4) แนวโน้มจำนวนประชาชนในอนาคต

การคาดการณ์แนวโน้มประชากรทั้งหมดในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2566 ถึง พ.ศ.2571 ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

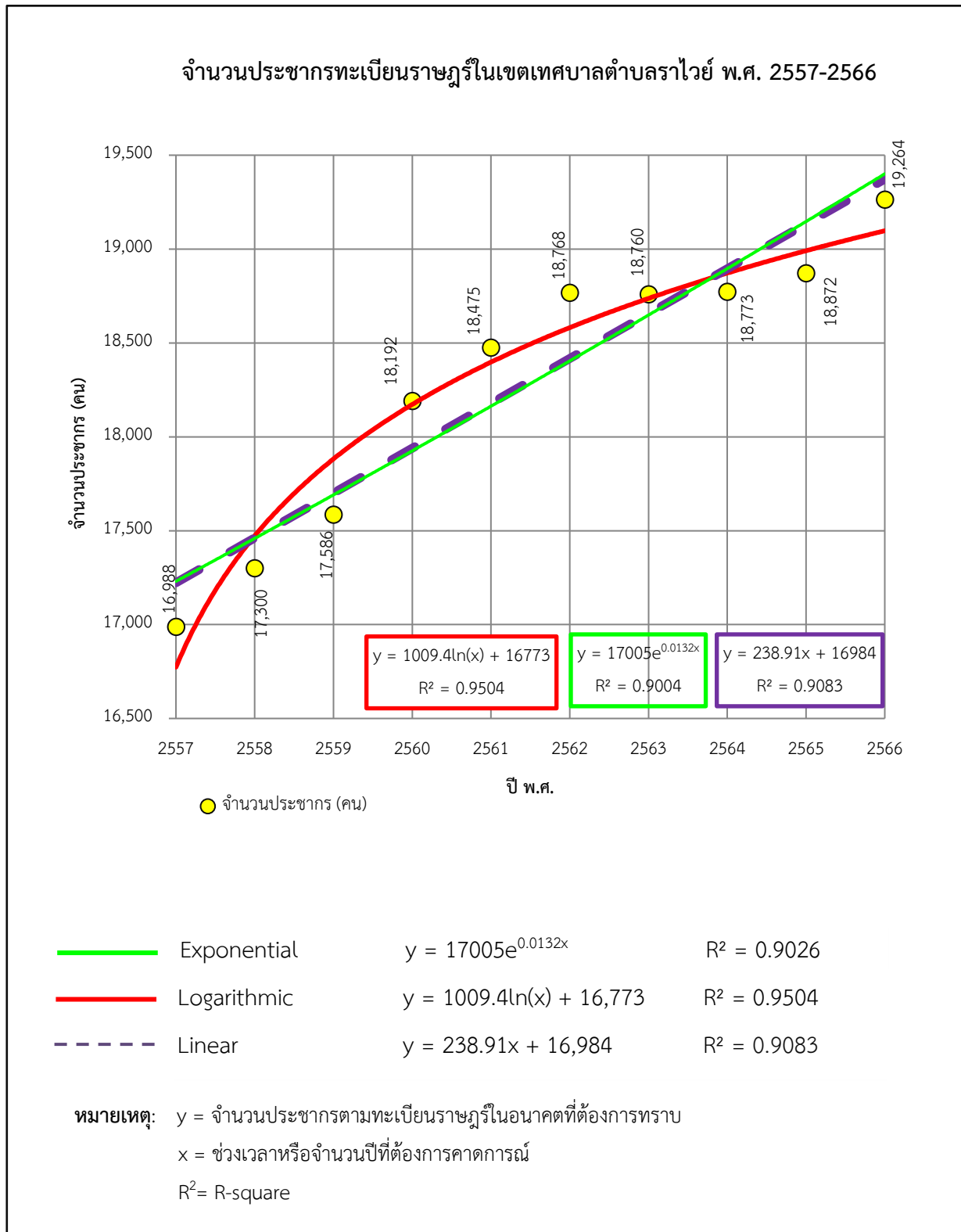
- ประชากรทะเบียนราษฎร โดยใช้ข้อมูลของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ในช่วงที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2557-พ.ศ.2566 และใช้จำนวนประชากร ปี พ.ศ.2557 เป็นปีฐานในการศึกษา
- ประชากรแฝง โดยใช้ข้อมูลสถิติ

##### การคาดการณ์ประชากรตามทะเบียนราษฎรในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ ปี 2557 - 2566

ข้อดี ข้อเสีย และข้อพิจารณาในการเลือกใช้สมการในการคาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎรในพื้นที่เขตการปกครองของเทศบาลตำบลราไวย์ ด้วยข้อมูลย้อนหลัง 10 ปี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel จำนวน 3 รูปแบบมาเป็นแนวทางในการพิจารณาเลือกใช้สมการ ดังนี้

- สมการเชิงเส้น (Linear)  $y = 238.91x + 16,984$  ;  $r^2 = 0.9083$
- สมการเอ็กโปเนนเชียล (Exponential)  $y = 17005e^{0.0132x}$  ;  $r^2 = 0.9026$
- สมการลอการิทึม (Logarithmic)  $y = 1009.4\ln(x) + 16,773$  ;  $r^2 = 0.9504$

จากข้อมูลประชากรย้อนหลัง 10 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ.2557-พ.ศ.2566 สามารถคาดการณ์ประชากรและหาค่า R-Squared ของแต่ละสมการ (ดังรูปที่ 3.4.1-2 และตารางที่ 3.4.1-3)



รูปที่ 3.4.1-2 กราฟแสดงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงประชากรของเทศบาลตำบลราไวย์  
ในปี พ.ศ.2557-พ.ศ.2566



ตารางที่ 3.4.1-3 เปรียบเทียบผลการคาดการณ์ประชากรตามทะเบียนราษฎรของเทศบาลตำบลราไวย์ โดยวิธีต่างๆ

ลำดับ	ปี	ประชากรตามทะเบียนราษฎร (คน)	ผลการคาดการณ์จำนวนประชากรด้วยวิธีต่างๆ (คน)		
			Exponential	Logarithmic	Linear
1	2557	16,988	17,231	17,223	16,773
2	2558	17,300	17,460	17,462	17,473
3	2559	17,586	17,692	17,701	17,882
4	2560	18,192	17,927	17,940	18,172
5	2561	18,475	18,165	18,179	18,398
6	2562	18,768	18,407	18,417	18,582
7	2563	18,760	18,651	18,656	18,737
8	2564	18,773	18,899	18,895	18,872
9	2565	18,872	19,150	19,134	18,991
10	2566	-	19,405	19,373	19,097
11	2567	-	19,662	19,612	19,193
12	2568	-	19,924	19,851	19,281
13	2569	-	20,188	20,090	19,362
14	2570	-	20,457	20,329	19,437
15	2571	-	20,728	20,568	19,507
R <sup>2</sup>			0.9026	0.9504	0.9083

จากการพิจารณารูปแบบสมการที่นำมาคาดการณ์ทั้ง 3 รูปแบบ (ดังรูปที่ 3.4.1-2 และตารางที่ 3.4.1-3) โดยคำนึงถึงค่า R-Square (สัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจ: Coefficient of Determination) เข้าใกล้ 1 หรือมีความแม่นยำ 100% มากที่สุด และรูปแบบการเปลี่ยนแปลงประชากรในอดีตตั้งแต่ปี พ.ศ.2557-2566 ในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ พบว่า มีอัตราการเปลี่ยนแปลงประชากรเพิ่มขึ้นสลับกับลดลงบางช่วงเวลา ดังนั้น จึงเลือกใช้แบบสมการลอการิทึม (Logarithmic) ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $r^2 = 0.9504$  หรือมีความแม่นยำของสมการอยู่ที่ 95.04 %) นำมาคาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎรในอนาคต

#### (5) การคาดการณ์ประชากรแฝงและการคาดการณ์จำนวนประชากรรวม

ประชากรแฝง หมายถึง ประชากรที่เข้ามาอยู่อาศัย มาเรียน หรือมาทำงานในจังหวัดนั้นๆ โดยไม่ได้ย้ายทะเบียน โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ศึกษาข้อมูลประชากรแฝงในประเทศไทย ในปี พ.ศ.2565 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมีการสำรวจประชากรแฝงในพื้นที่ จังหวัดภูเก็ต มาใช้เป็นฐานข้อมูลอ้างอิงในการหาความหนาแน่นของประชากรแฝง (คน/ตารางกิโลเมตร) แล้วนำมาเทียบสัดส่วนกับขนาดพื้นที่ของแต่ละเขตพื้นที่ศึกษา (ดังตารางที่ 3.4.1-4)

ตารางที่ 3.4.1-4 จำนวนประชากรแฝง ปี พ.ศ. 2565

ปี	ประชากรจังหวัดภูเก็ต <sup>1/</sup> (คน)			พื้นที่จังหวัดภูเก็ต (ตารางกิโลเมตร)	พื้นที่เทศบาล ตำบลราไวย์ (ตารางกิโลเมตร)	ประชากรแฝงของ เทศบาลตำบลราไวย์ <sup>2/</sup> (คน)
	ประชากร รวม	ประชากรตาม ทะเบียนราษฎร์	ประชากร แฝง			
2565	549,291	417,891	131,400	543.034	38.00	9,195

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ข้อมูลจากประชากรแฝงจากสำนักงานสถิติแห่งชาติกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, 2565

<sup>2/</sup> คำนวณจากความหนาแน่น (ประชากรแฝงจังหวัดภูเก็ต (ปี 2565) / ขนาดพื้นที่จังหวัดภูเก็ต 543.034 ตารางกิโลเมตร) x ขนาดพื้นที่เทศบาลตำบลราไวย์ 38 ตารางกิโลเมตร

ในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ พบว่า มีประชากรแฝงในพื้นที่ประมาณร้อยละ 47.73 ของจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร์ และมีจำนวนประชากรรวม (ประชากรทะเบียนราษฎร์และประชากรแฝง) ปี พ.ศ.2567-2571 รายละเอียดดังนี้ (ดังตารางที่ 3.4.1-5 และรูปที่ 3.4.1-3)

ตารางที่ 3.4.1-5 การคาดการณ์แนวโน้มประชากรในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ ปี พ.ศ.2566-2571

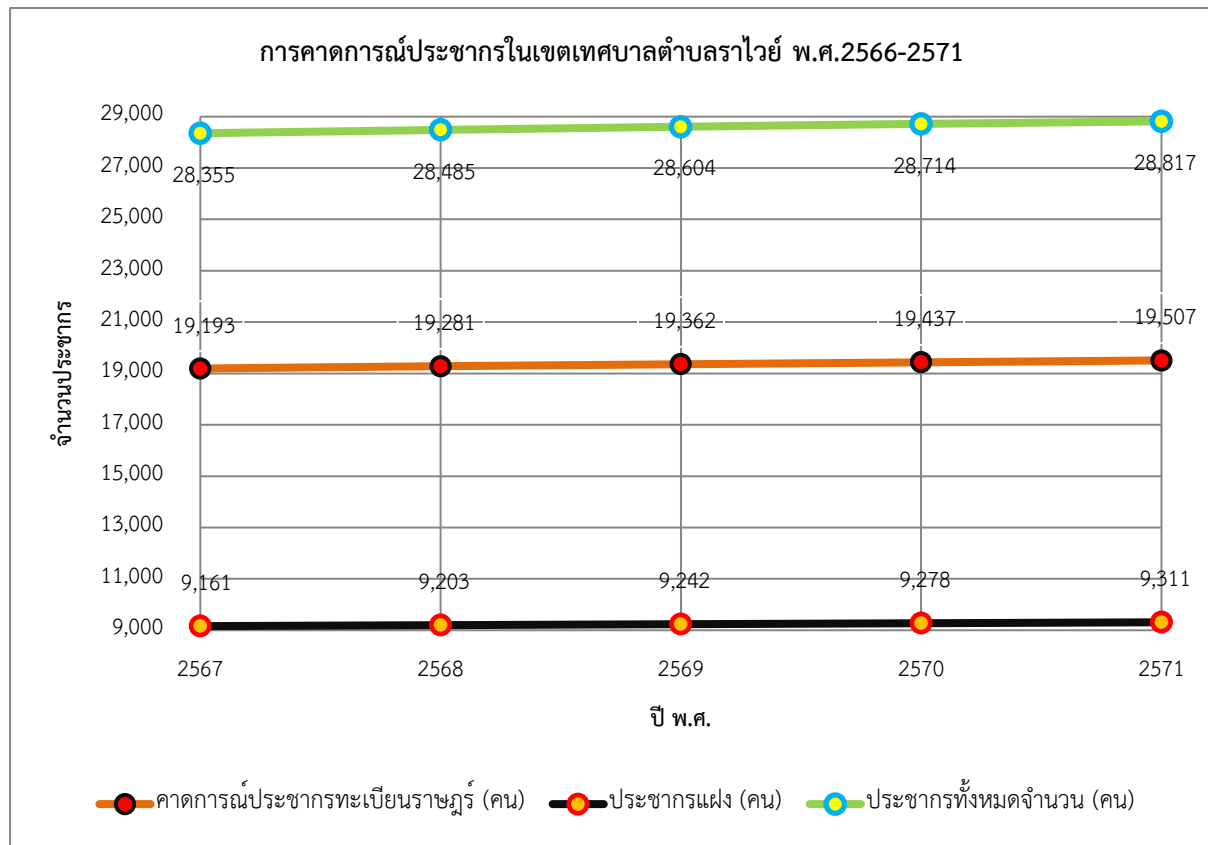
ปี พ.ศ.	ประชากรทะเบียนราษฎร์ จำนวน (คน) <sup>(1)</sup>	คาดการณ์ประชากร ทะเบียนราษฎร์ (คน) <sup>(2)</sup>	ประชากรแฝง จำนวน (คน) <sup>(3)</sup>	ประชากรทั้งหมด จำนวน (คน) <sup>(4)</sup>
2556	16,988	-	-	-
2557	17,300	-	-	-
2558	17,586	-	-	-
2559	18,192	-	-	-
2560	18,475	-	-	-
2561	18,768	-	-	-
2562	18,760	-	-	-
2563	18,773	-	-	-
2564	18,872	-	-	-
2565	19,264	-	-	-
2566	16,988	19,097	9,195	28,459
2567	-	19,193	9,161	28,355
2568	-	19,281	9,203	28,485
2569	-	19,362	9,242	28,604
2570	-	19,437	9,278	28,714
2571	-	19,507	9,311	28,817

หมายเหตุ <sup>(1)</sup> ข้อมูลจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ปี 2557-2566

<sup>(2)</sup> คาดการณ์ตั้งแต่ปี พ.ศ.2566-2570 ด้วยแบบสมการลอการิทึม (Logarithmic)  $y = 1009.4\ln(x) + 16,773$

<sup>(3)</sup> ประชากรแฝงมีร้อยละ 18 ของประชากรตามทะเบียนราษฎร์

<sup>(4)</sup> ประชากรทั้งหมด = คาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎร์ + ประชากรแฝง



รูปที่ 3.4.1-3 กราฟแสดงการคาดการณ์แนวโน้มประชากรในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ ปี พ.ศ.2566-2571

### 3.4.2 การศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

#### การศึกษา

จากข้อมูลพื้นฐาน (แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2566 - พ.ศ.2570) เทศบาลตำบลราไวย์) พบว่าสถานศึกษาที่อยู่ในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ มีดังนี้

- 1) สังกัดกองการศึกษา เทศบาลตำบลราไวย์ จำนวน 3 แห่ง
  - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดสว่างอารมณ์ หมู่ที่ 2
  - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านบางคณทิ หมู่ที่ 4
  - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านไสยวน หมู่ที่ 7
- 2) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 3 แห่ง
  - โรงเรียน อบจ.เมืองภูเก็ต สังกัด อบจ.ภูเก็ต
  - โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
  - โรงเรียนเกาะโหล่น สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
- 3) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 1 แห่ง
  - โรงเรียน อบจ.เมืองภูเก็ต สังกัด อบจ.ภูเก็ต

### การนับถือศาสนา

ประชาชนส่วนใหญ่ในจังหวัดภูเก็ต นับถือศาสนาพุทธมากที่สุด รองลงมา คือ นับถือศาสนาอิสลาม และนับถือศาสนาหรือลัทธิอื่นๆ (แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ.2566 - 2570) สำนักงานจังหวัดภูเก็ต)

ในเขตตำบลราไวย์ ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 60 รองลงมา คือ นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 37 และร้อยละ 3 นับถือ อื่นๆ โดยมีศาสนสถานในพื้นที่ตำบลราไวย์ ดังนี้

- 1) วัด จำนวน 2 แห่ง
  - วัดสว่างอารมณ์ ตั้งอยู่หมู่ที่ 6
  - วัดในหาน ตั้งอยู่หมู่ที่ 1
- 2) สำนักสงฆ์ 2 แห่ง
  - สำนักสงฆ์แหลมพรมเทพ ตั้งอยู่หมู่ที่ 6
  - สำนักสงฆ์เกาะแก้วพิสดาร ตั้งอยู่หมู่ที่ 3
- 3) มัสยิด 4 แห่ง
  - มัสยิดดารุลอิสลาม ตั้งอยู่หมู่ที่ 4
  - มัสยิดนุรุดดีนียะห์ ตั้งอยู่หมู่ที่ 4
  - มัสยิดเอ้าวาลุลฮิidayะห์ ตั้งอยู่หมู่ที่ 5
  - มัสยิดนุรุลอับดุลอะห์ ตั้งอยู่หมู่ที่ 7

### ประเพณีและงานประจำปี

ประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่นที่สำคัญของตำบลราไวย์ ได้แก่ ประเพณีถือศีลกินผัก ประเพณีลอยเรือชาวเล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- **ประเพณีถือศีลกินผัก** เริ่มตั้งแต่ขึ้น 1 ค่ำ เดือน 9 จนกระทั่งถึง ขึ้น 9 ค่ำ เดือน 9 ของทุกปี ซึ่งอยู่ในช่วงเดือน กันยายน - ตุลาคม เป็นการถือศีลชำระจิตใจ และงดเว้นการบริโภคเนื้อสัตว์ทุกชนิด มีระยะเวลา 9 วัน จะมีพิธีกรรมต่างๆ เช่น พิธีอัญเชิญพระ พิธีลุยไฟ พิธีสะเดาะเคราะห์ พิธีส่งพระ เป็นต้น

- **ประเพณีลอยเรือชาวเล** มีพิธีในวันขึ้น 14,15 ค่ำของเดือน มิถุนายน และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี ซึ่งถือเป็นพิธีสะเดาะเคราะห์ของชาวเล มีการสร้างเรือจากไม้ระกำ ตัดผมตัดเล็บ และทำตุ๊กตาไม้แทนคนใส่ลงไปในเรือ แล้วนำไปลอยเพื่อนำเอาความทุกข์โศก เคราะห์ร้ายต่าง ๆ ออกไปกับทะเล แล้วมีการร่ายรำรอบเรือ หรือที่เรียกว่า “รำรองเง็ง” จากนั้นก็จะมีการนำเรือปลาจึกปล่อยลงกลางทะเล เมื่อแน่ใจว่าเรือได้ลอยหายลับไปแล้ว จึงเป็นอันว่าเสร็จพิธี (แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลตำบลราไวย์)

### 3.4.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการขั้นตอนการศึกษา โครงการได้ดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ.2548 และตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 (ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา 31 สิงหาคม 2566) ซึ่งกำหนดให้มีดำเนินการตามกระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 2 ครั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ซักถามข้อสงสัย และเสนอแนะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อที่จะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้มีความเหมาะสมต่อไป โดยกำหนดวิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนไว้ ดังนี้

#### 1) วิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

จากแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2566 ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 ระบุวิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนไว้ดังนี้

##### 1.1) การสำรวจความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 4 วิธี ได้แก่

- การสัมภาษณ์รายบุคคล
- การเปิดให้แสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์หรือโทรสาร ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ หรือทางอื่นใด
- การเปิดโอกาสให้ประชาชนมารับข้อมูลและแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานงานของรัฐที่รับผิดชอบโครงการ
- การสนทนากลุ่มย่อย

##### 1.2) การประชุมหารือ แบ่งออกเป็น 5 วิธี ได้แก่

- การประชาพิจารณ์
- การอภิปรายสาธารณะ
- การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ
- การประชุมระดับตัวแทนของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสีย

##### 1.3) วิธีการอื่นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาฯ เลือกใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็นตามวิธีที่ 1.1) การสำรวจความคิดเห็นแบบสัมภาษณ์รายบุคคล



## 2) วัตถุประสงค์

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมในระดับจุลภาค หรือระดับครัวเรือน และข้อห่วงกังวลของประชาชนบริเวณพื้นที่ศึกษารวมถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการต่อสุขภาพของประชาชน บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสอบถามความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม (ภาคผนวก 10) และพิจารณาศึกษาในระยะภายใน 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ตามลำดับดังนี้

**2.1) การประชาสัมพันธ์โครงการ** เป็นการให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่กลุ่มประชากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่อยู่ภายในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้น และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้แจกเอกสารประชาสัมพันธ์ดังกล่าว โดยเน้นไปที่ผู้นำครัวเรือน แต่ในกรณีที่ไม่มีหรือไม่พบผู้นำครัวเรือน หรือผู้ที่สามารถเป็นตัวแทนผู้อยู่อาศัยในครัวเรือน หรือสถานที่ดังกล่าวที่ไม่สามารถรับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ได้ บริษัทที่ปรึกษาจะฝากเอกสารสรุปรายละเอียดโครงการไว้ให้ และนัดหมายกลับเข้าไปชี้แจงอีกครั้ง

**2.2) การสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1** ดำเนินการหลังจากประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคลร่วมกับการสอบถามความคิดเห็นจากแบบสอบถาม โดยเนื้อหาในแบบสอบถามประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพเศรษฐกิจ สุขภาพ สภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษา ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวลที่มีต่อโครงการ

**2.3) การประชาสัมพันธ์ร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม** เป็นการนำเสนอร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ จากความคิดเห็นและข้อห่วงกังวลที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 โดยบริษัทที่ปรึกษาจัดทำร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมประชาสัมพันธ์และเผยแพร่โดยใช้แผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลดร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ ก่อนทำการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

**2.4) การสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2** เป็นการสอบถามถึงความเพียงพอและความเหมาะสมของร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นประชาชนจะนำไปประกอบการปรับปรุงมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้างและดำเนินการของโครงการ ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับพื้นที่ศึกษาต่อไป

### 3) กลุ่มเป้าหมาย

สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการในระยะ 1 กิโลเมตร โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่

- 3.1) **กลุ่มที่ 1** พื้นที่หลัก ได้แก่ ครั้วเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ และ ครั้วเรือน/สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ไม่รวม ครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ)
- 3.2) **กลุ่มที่ 2 พื้นที่รอง** ได้แก่ ครั้วเรือน/สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ และครั้วเรือน/สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
- 3.3) **กลุ่มที่ 3** พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้แก่ วัด และสถานศึกษา เป็นต้น
- 3.4) **กลุ่มที่ 4** หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจภายในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
- 3.5) **กลุ่มที่ 5** ผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หัวหน้าชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน หรือ กำนัน

### 4) การกำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling)

การสอบถามความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้ใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Random Sampling) ให้ได้จำนวนตัวอย่างครบตามที่คำนวณได้ตามวิธีของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics : An Introductory Analysis. 3<sup>rd</sup>.Tokyo: Harper International Edition. 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็น ได้มาจากการแจกแจงจำนวนครั้วเรือนแต่ละหลังคาเรือนบนภาพถ่ายทางอากาศและการสำรวจภาคสนาม เมื่อได้จำนวนครั้วเรือนแล้วจึงนำมาคำนวณตัวอย่างที่ต้องทำการสอบถามตามวิธีการของ Taro Yamane

สำหรับจำนวนครั้วเรือนและสถานประกอบการที่อยู่ภายในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งหมด 714 ครั้วเรือน ซึ่งหักลบครั้วเรือนและสถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ และผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีทั้งหมด 19 ตัวอย่าง เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ดังกล่าวทำการสอบถามทั้งหมด โดยสามารถคำนวณจำนวนตัวอย่างที่ต้องสอบถามได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+(Ne^2)}$$

n = จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

N = จำนวนประชากรทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา 714 ครั้วเรือน

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% คือ 0.05

สามารถคำนวณจำนวนตัวอย่างแบบสอบถาม ได้ดังนี้

$$n = 714 / \{1 + (714 \times 0.05^2)\}$$

$$n = 256.37 \text{ ตัวอย่าง หรือประมาณ } 257 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณข้างต้น บริษัทที่ปรึกษาจะต้องทำการสอบถามความคิดเห็นประชาชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการไม่น้อยกว่า 257 ตัวอย่าง เมื่อรวมกับจำนวนตัวอย่างของครัวเรือนและสถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ และผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง อีกจำนวน 19 ตัวอย่าง ทำให้จำนวนตัวอย่างที่ต้องสอบถามทั้งหมดเท่ากับ 276 ตัวอย่าง

สำหรับจำนวนตัวอย่างของสถานประกอบการที่ต้องสอบถามความคิดเห็นจะใช้วิธีการเปรียบเทียบกับสัดส่วนของสถานประกอบการกับครัวเรือนในระยะนั้นๆ ที่คำนวณได้ตามวิธีของ Taro-Yamane ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

- ระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีครัวเรือนจำนวน 66 ครัวเรือน และสถานประกอบการ จำนวน 68 แห่ง (66/68) คิดเป็นสัดส่วนครัวเรือนต่อสถานประกอบการ เท่ากับ 0.97 ครัวเรือน ต่อ 1 แห่ง โดยจำนวนครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการที่คำนวณได้ตามวิธีของ Taro Yamane (ร้อยละ 80) เท่ากับ 101 ครัวเรือน ดังนั้น จะต้องทำการสอบถามสถานประกอบการ จำนวน 104.12 แห่ง (101/0.97) หรือประมาณ 105 แห่ง
- ระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีครัวเรือนจำนวน 547 ครัวเรือน และสถานประกอบการ 33 แห่ง (547/33) คิดเป็นสัดส่วนครัวเรือนต่อสถานประกอบการเท่ากับ 16.57 ครัวเรือนต่อ 1 แห่ง โดยจำนวนครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการที่คำนวณได้ตามวิธีของ Taro Yamane (ร้อยละ 20) เท่ากับ 48 ครัวเรือน ดังนั้น จะต้องทำการสอบถามสถานประกอบการ จำนวน 2.89 แห่ง หรือ 3 แห่ง (48/16.57)

#### 4.1) จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการสอบถามความคิดเห็น

กลุ่มตัวอย่างในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการที่ต้องสอบถาม มีทั้งหมด 5 กลุ่ม (ดังตารางที่ 3.4.3 -1 และรูปที่ 3.4.3-1) รายละเอียดดังนี้

กลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก จำนวน 16 ตัวอย่าง ได้แก่

- ครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จากการสำรวจ พบว่า มีครัวเรือนติดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ครัวเรือน กำหนดเป้าหมายสอบถามทั้งหมด (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)
- สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จากการสำรวจ พบว่า มีสถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง กำหนดเป้าหมายสอบถามทั้งหมด (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)
- ครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จากการสำรวจ พบว่า ไม่มีครัวเรือนที่อยู่ในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

- สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 4 แห่ง กำหนดเป้าหมายสอบถามทั้งหมด (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

**กลุ่มที่ 2** พื้นที่รอง จำนวน 176 ตัวอย่าง ได้แก่

- ครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สอบถาม ร้อยละ 80 ของจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่รองที่ได้จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างตามวิธี Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เท่ากับ 101 ตัวอย่าง แต่จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา พบว่า ครัวเรือนที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 66 ครัวเรือน ดังนั้น จึงทำการสอบถามทั้งหมด จำนวน 66 ครัวเรือน ทั้งนี้ จากการสำรวจ พบว่า เป็นบ้านไม่มีผู้อยู่อาศัย และไม่มีผู้ดูแล จำนวน 9 ครัวเรือน ดังนั้น จึงเหลือจำนวนที่ต้องสอบถามความคิดเห็นทั้งหมด 57 ครัวเรือน (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-3 และรูปที่ 3.4.3-4 ประกอบ)

- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สอบถาม ร้อยละ 80 ของจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่รองที่ได้จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างตามวิธี Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เท่ากับ จำนวน 105 แห่ง แต่จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา พบว่า สถานประกอบการที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 68 แห่ง ดังนั้น จึงทำการสอบถามทั้งหมด จำนวน 68 แห่ง (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-3 และรูปที่ 3.4.3-4 ประกอบ)

- ครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สอบถามร้อยละ 20 ของจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่รองที่ได้จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างตามวิธี Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เท่ากับ 48 ครัวเรือน (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-5 ประกอบ)

- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 3 แห่ง (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-5 ประกอบ)

**กลุ่มที่ 3** พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะภายใน 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการมี จำนวน 1 แห่ง คือ กลุ่มวิสาหกิจประมงพื้นบ้านและการท่องเที่ยวหาดปากบางหมู่ที่ 6 (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-6 ประกอบ)

**กลุ่มที่ 4** หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะภายใน 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 1 แห่ง คือ เทศบาลตำบลราไวย์ (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-6 ประกอบ)

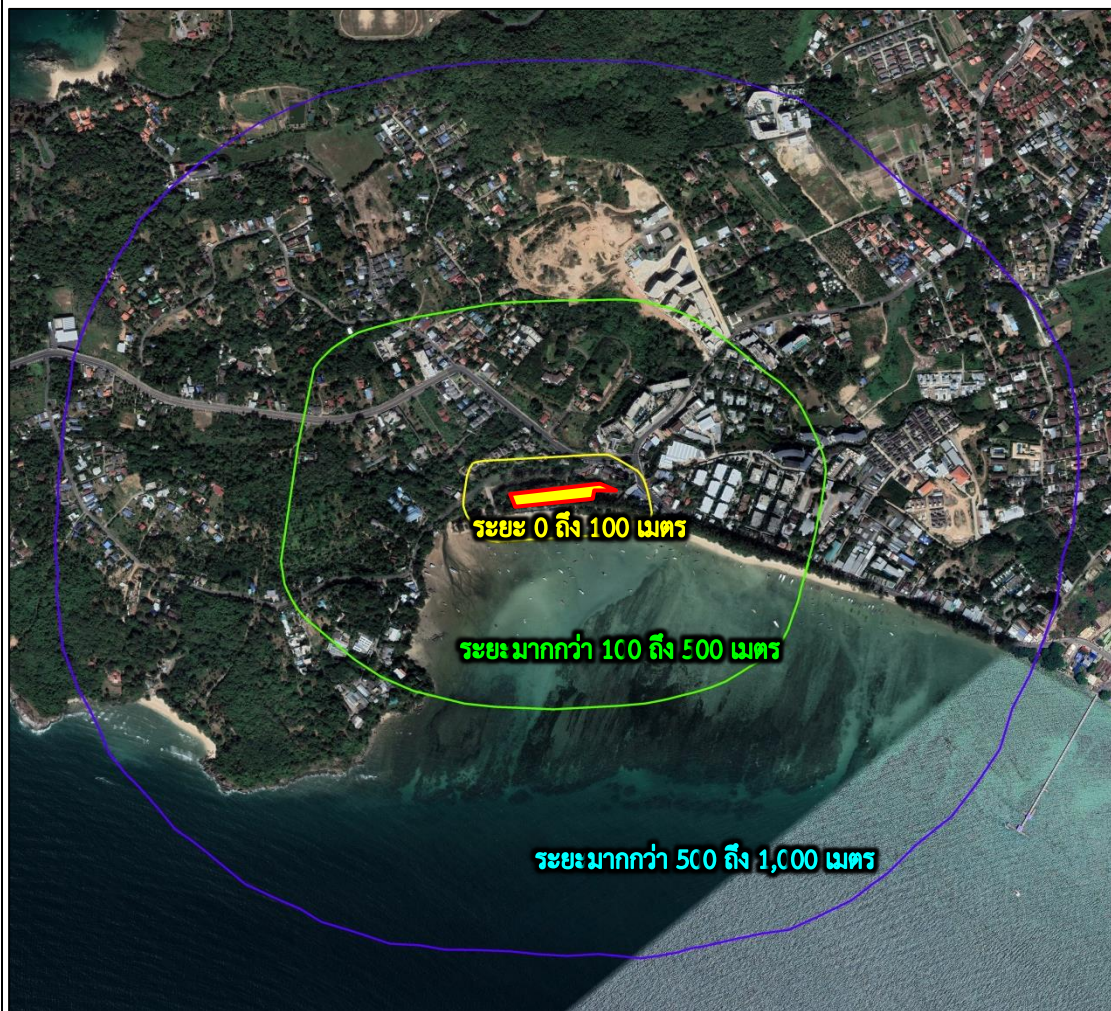
**กลุ่มที่ 5** ผู้นำชุมชน จำนวน 1 ตัวอย่าง คือ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

ตารางที่ 3.4.3-1 จำนวนเป้าหมายในการสอบถามความเห็นในระยะภายใน 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนเป้าหมาย (ตัวอย่าง)
<b>1. กลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก</b>	<b>16</b>
1.1 คริวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	1
1.2 สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	11
1.3 คริวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	0
1.4 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	4
<b>2. กลุ่มที่ 2 พื้นที่รอง</b>	<b>176</b>
2.1 คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	57
2.2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	68
2.3 คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	48
2.4 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	3
<b>3. กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะภายใน 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</b>	<b>1</b>
<b>4. กลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะภายใน 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</b>	<b>1</b>
<b>5. กลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต)</b>	<b>1</b>
<b>รวมทุกกลุ่ม</b>	<b>195</b>

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567





ที่มา : ปรับปรุงจากแผนที่ Google Earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2567



### สัญลักษณ์



### คำอธิบาย

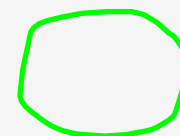
พื้นที่โครงการ



ระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

สอบถามความคิดเห็นทั้งหมด 16 ตัวอย่าง ได้แก่

- คริวเรือดัดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ตัวอย่าง
- สถานประกอบการดัดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 ตัวอย่าง
- คริวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 0 ตัวอย่าง
- สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 4 ตัวอย่าง



ระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

สอบถามความคิดเห็นทั้งหมด 125 ตัวอย่าง ได้แก่

- คริวเรือนในระยะ 100 ถึง 500 เมตร จำนวน 57 ตัวอย่าง
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จำนวน 68 ตัวอย่าง



ระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

สอบถามความคิดเห็นทั้งหมด 51 ตัวอย่าง ได้แก่

- คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จำนวน 48 ตัวอย่าง
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จำนวน 3 ตัวอย่าง

ในระยะ 0 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สอบถามความคิดเห็นพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ตัวอย่าง หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 ตัวอย่าง และผู้นำชุมชน จำนวน 1 ตัวอย่าง

รูปที่ 3.4.3-1 รัศมีการสอบถามความคิดเห็นประชาชนในระยะ 0 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

## 5) ลำดับการสอบถามความคิดเห็นและจำนวนตัวอย่าง

5.1) การประชาสัมพันธ์โครงการ ดำเนินการเมื่อวันที่ 18-28 มิถุนายน พ.ศ.2567 (ภาพการประชาสัมพันธ์โครงการดังรูปที่ 3.4.3-7)

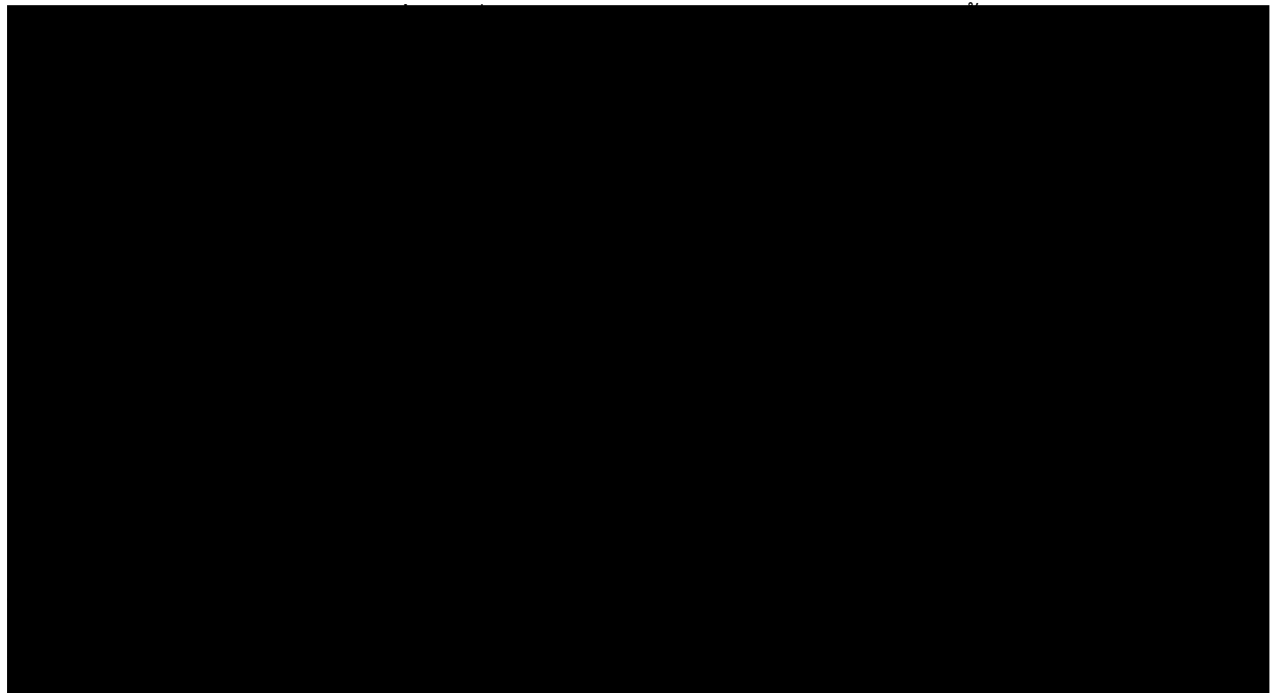
5.2) การสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 ดำเนินการเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม ถึงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567 (ภาพการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 ดังรูปที่ 3.4.3-8)

5.3) การประชาสัมพันธ์ร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการเมื่อวันที่ 18 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2567 (ภาพการประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการฯ ดังรูปที่ 3.4.3-9)

5.4) การสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ดำเนินการเมื่อวันที่ 9-31 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ครอบคลุมพื้นที่การศึกษาเช่นเดียวกับการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างเดียวกัน โดยใช้วิธีการสอบถามและสัมภาษณ์รายบุคคล (ภาพตัวอย่างการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ดังรูปที่ 3.4.3-10)

สำหรับเส้นทางการสำรวจความคิดเห็นประชาชน ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดังนี้

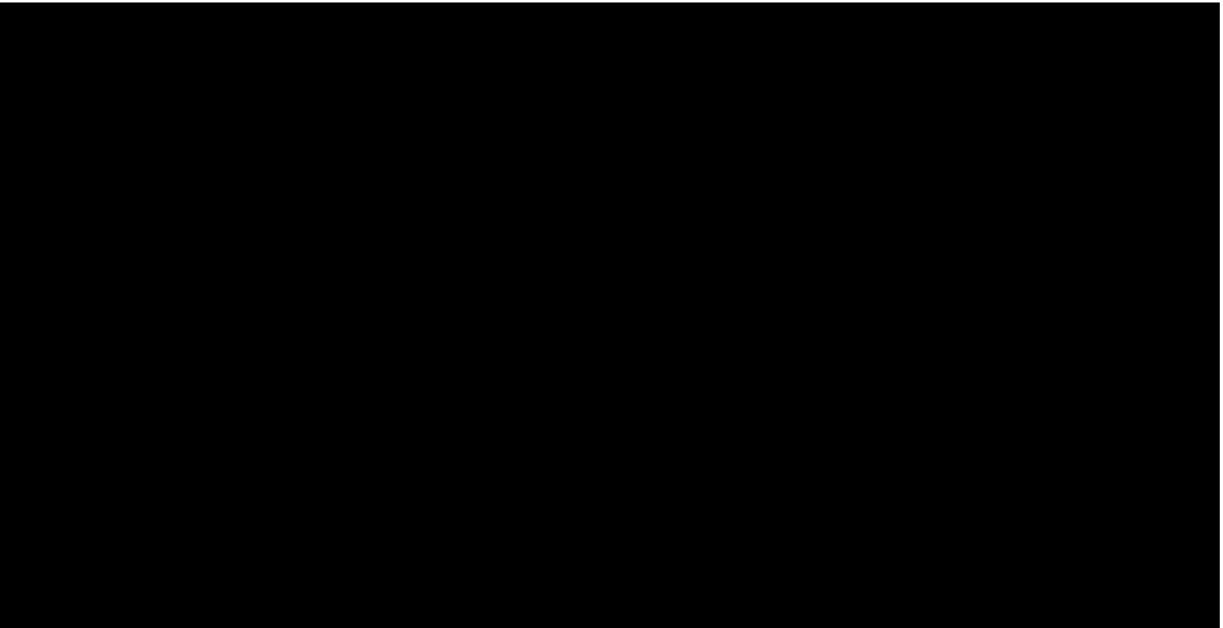
➤ **พื้นที่ติดโครงการและในระยะ 0 ถึง 100 เมตร** บริษัทที่ปรึกษาแบ่งเส้นทางการสำรวจเป็น 2 เส้นทาง เนื่องจากการสอบถามความคิดเห็นประชาชนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการและในระยะ 0-100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ต้องทำการสอบถามทั้งหมด ดังนั้น การกำหนดเส้นทางในการทำแบบสอบถามจึงเป็นเส้นทางที่เข้าถึงและครอบคลุมตัวอย่างทั้งหมด เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และป้องกันการตกหล่นของตัวอย่าง รายละเอียดดังนี้ (ดูรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)



- เส้นทางที่ 3 เริ่มจากบริเวณหน้าบ้านเลขที่ 56/14 ตรงไปบนถนนทางหลวงแผ่นดิน



➤ ในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร แบ่งเส้นทางสำรวจเป็น 4 เส้นทาง เนื่องจากเป็นเส้นทางที่ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างทั้งครัวเรือนและสถานประกอบการในระยะ 500-1,000 เมตร และจำนวนตัวอย่างเพียงพอกับตัวอย่างที่ต้องการ รายละเอียดดังนี้ (ดูรูปที่ 3.4.3-5 ประกอบ)



6) จำนวนตัวอย่างที่สามารถทำการสอบถามความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง รายละเอียด ดังนี้ (ดังตารางที่ 3.4.3-2)

(1) กลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก จำนวน 16 ตัวอย่าง ได้แก่

- ครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ มีจำนวน 1 ครัวเรือน ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

- สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

- สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 4 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

(2) กลุ่มที่ 2 พื้นที่รอง จำนวน 176 ตัวอย่าง ได้แก่

- ครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 57 ครัวเรือน ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 49 ครัวเรือน และไม่ได้รับความร่วมมือ จำนวน 8 ครัวเรือน (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-3 และรูปที่ 3.4.3-4 ประกอบ)

- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 68 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 67 แห่ง และไม่ได้รับความร่วมมือ จำนวน 1 ครั้วเรือน (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-3 และรูปที่ 3.4.3-4 ประกอบ)
  - ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 48 ครั้วเรือน ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-5 ประกอบ)
  - สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 3 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-5 ประกอบ)
- (3) กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางสิ่งแวดล้อม ในระยะภายใน 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 1 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-6 ประกอบ)
- (4) กลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะภายใน 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 1 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-6 ประกอบ)
- (5) กลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3.4.3-2 สรุปจำนวนตัวอย่างที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นประชาชนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน กลุ่มเป้าหมาย (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่สอบถามได้ (ตัวอย่าง)			
		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
<b>1. กลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>0</b>
1.1 คริวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	1	1	0	1	0
1.2 สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	11	11	0	11	0
1.3 คริวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	0	0	0	0	0
1.4 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	4	4	0	4	0
<b>2. กลุ่มที่ 2 พื้นที่รอง</b>	<b>176</b>	<b>176</b>		<b>176</b>	
2.1 คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	57	49	8*	49	8*
2.2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	68	67	1*	67	1*
2.3 คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	48	48	0	48	0
2.4 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	3	3	0	3	0
<b>3. กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>4. กลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจในระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>5. กลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์)</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>รวม</b>	<b>195</b>	<b>186</b>	<b>9*</b>	<b>186</b>	<b>9*</b>

หมายเหตุ : \*จำนวนตัวอย่างที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567





ที่มา : ปรับปรุงจากแผนที่ Google Earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2567

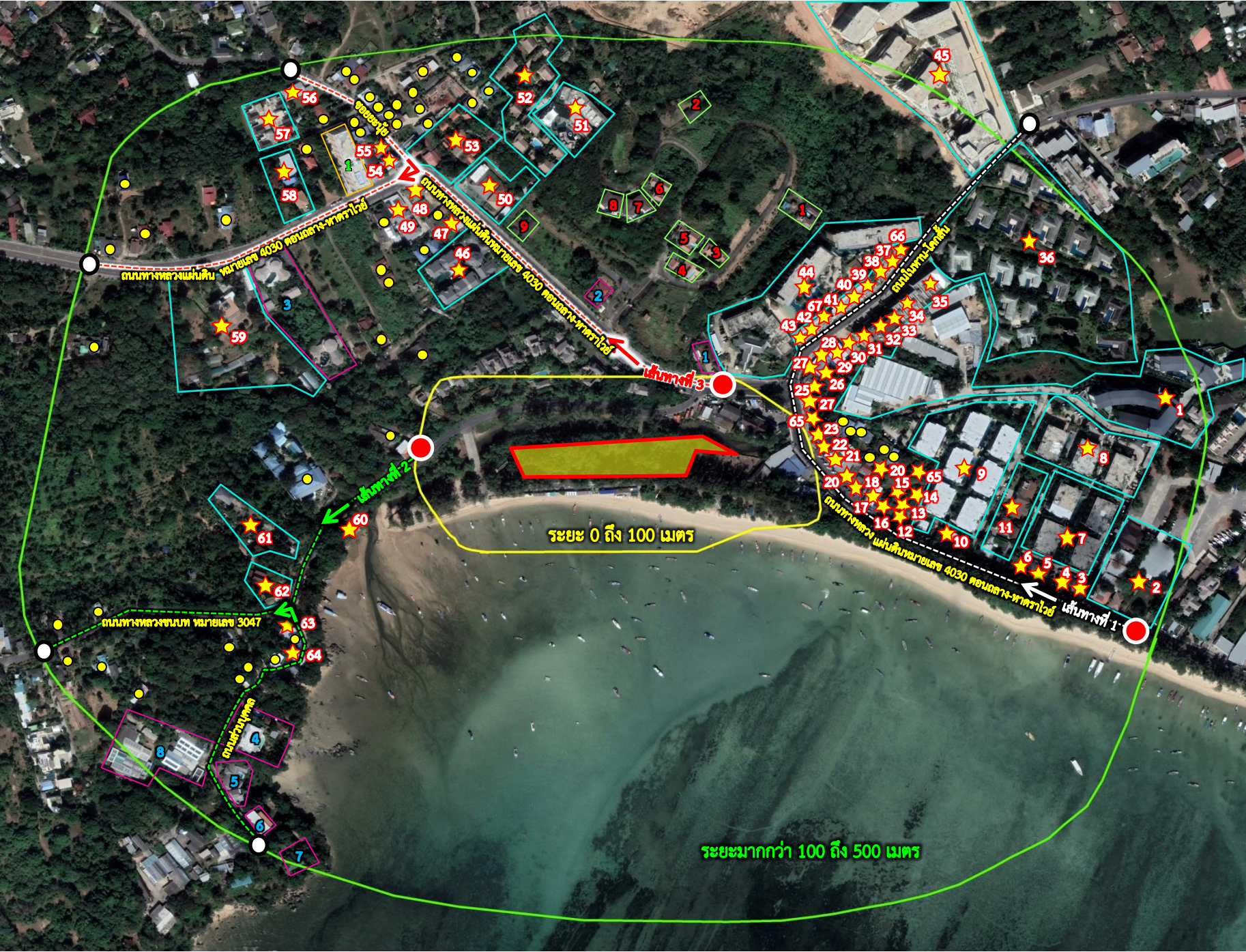


สถานที่ประกอบพิธีแต่งงาน จำนวน 11 แห่ง

รูปที่ 3.4.3-2 ตำแหน่งสอบถามความคิดเห็นครัวเรือน สถานที่ประกอบพิธีแต่งงาน และสถานที่ประกอบพิธี  
ในระยะเวลา 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

สัญลักษณ์	คำอธิบาย
	พื้นที่โครงการ
	ระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ครัวเรือนติดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ครัวเรือน
	สถานที่ประกอบพิธีแต่งงานในพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง
	สถานที่ประกอบพิธีแต่งงานในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง
	หน่วยงานราชการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง
	พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง
	อาคารไม่มีผู้อยู่อาศัย
	อาคารห้องน้ำสาธารณะ และหอประชุมหมู่บ้าน หมู่ที่ 6
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 1)
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 2)
	จุดสิ้นสุดการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระยะ 0 ถึง 100 เมตร





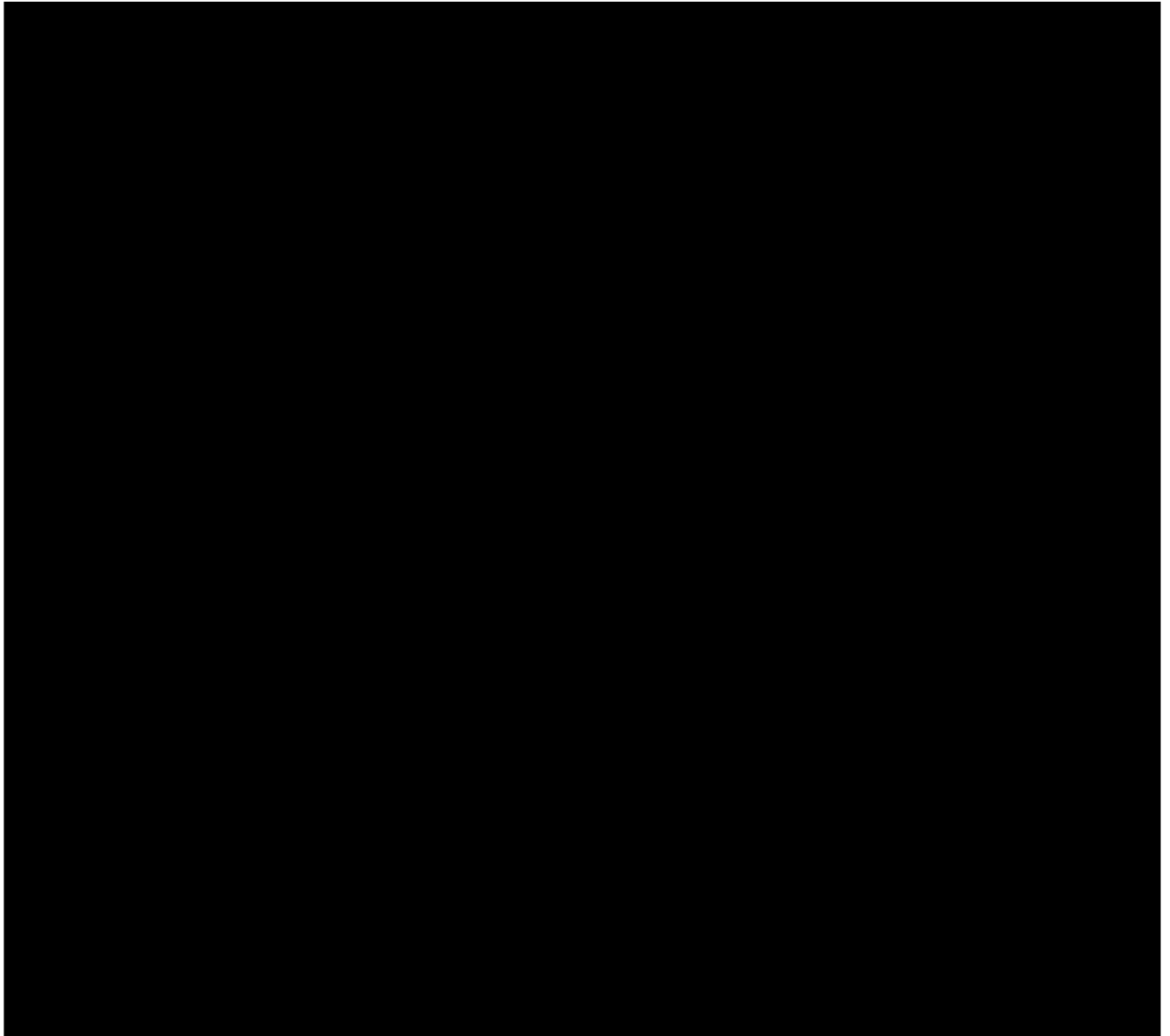
สัญลักษณ์	คำอธิบาย
	พื้นที่โครงการ
	ระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 49 ครัวเรือน ดังตารางที่ 3.4.3-3
	สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง ดังตารางที่ 3.4.3-4
	ครัวเรือนที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 8 ครัวเรือน ดังตารางที่ 3.4.3-13
	สถานประกอบการที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง ดังตารางที่ 3.4.3-18
	ครัวเรือน/อาคารไม่มีผู้อยู่อาศัย ในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 9 ครัวเรือน ดังรูปที่ 3.4.3-8
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 1)
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 2)
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 3)
	จุดสิ้นสุดการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร



ที่มา : ปรับปรุงจากแผนที่ Google Earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อเดือน พฤศจิกายน 2567

รูปที่ 3.4.3-3 ตำแหน่งสอบถามความคิดเห็นครัวเรือน และสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ





หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครอง  
ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

รูป 3.4.3-4 รูปถ่ายครัวเรือน/อาคารไม่มีผู้อยู่อาศัย ในระยะ 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ  
จำนวน 9 ครัวเรือน

ตารางที่ 3.4.3-3 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 49 ครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ	ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							
25.							

หมายเหตุ : <sup>1</sup> ใช้บ้านเลขที่เดียวกัน

: บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-4 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามของสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตำแหน่ง	ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตำแหน่ง
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							

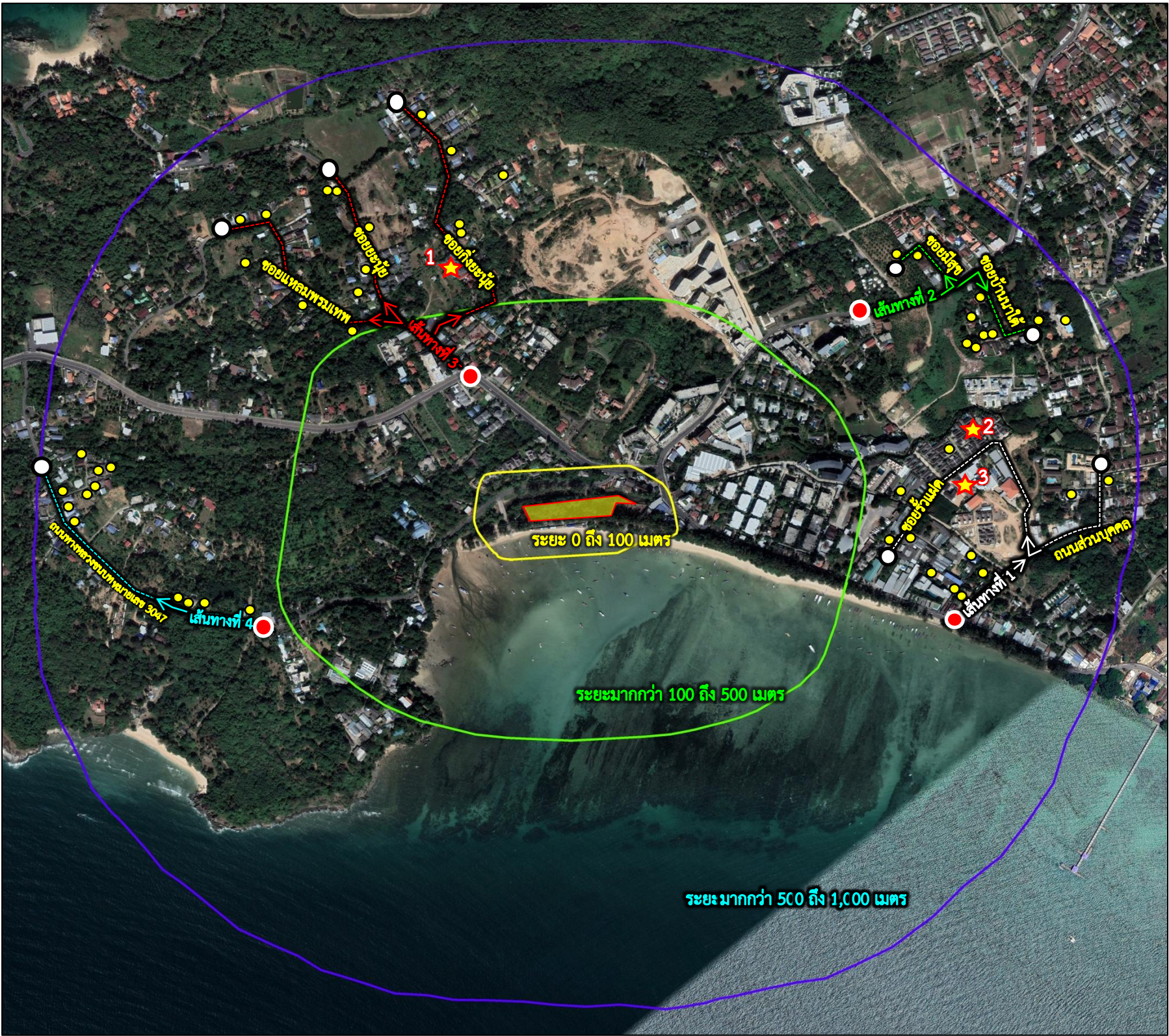


ตารางที่ 3.4.3-4 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามของสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตำแหน่ง	ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตำแหน่ง
41.							
42.							
43.							
44.							
45.							
46.							
47.							
48.							
49.							
50.							
51.							
52.							
53.							
54.							
55.							

หมายเหตุ : <sup>1</sup> ได้รับมอบหมายจากเจ้าของสถานประกอบการ  
: บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์  
ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567





สัญลักษณ์	คำอธิบาย
	พื้นที่โครงการ
	ระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 48 ครัวเรือน ดังตารางที่ 3.4.3-5
	สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 3 แห่ง ดังตารางที่ 3.4.3-29 และตารางที่ 3.4.3-30
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 1)
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 2)
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 3)
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 4)
	จุดสิ้นสุดการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร



ที่มา : ปรับปรุงจากแผนที่ Google Earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อเดือน พฤศจิกายน 2567

รูปที่ 3.4.3-5 ตำแหน่งสอบถามความคิดเห็นของครัวเรือน และสถานประกอบการ ในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



ตารางที่ 3.4.3-5 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 48 ครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ	ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							

ตารางที่ 3.4.3-5 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 48 ครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ	ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
45.							
46.							

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567



ที่มา : ปรับปรุงจากแผนที่ Google Earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2567



รูปที่ 3.4.3-6 ตำแหน่งสอบถามความคิดเห็นพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 0 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

สัญลักษณ์	คำอธิบาย
	พื้นที่โครงการ
	ระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ระยะมากกว่า 500 ถึง 1,00 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะภายใน 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง
	หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะภายใน 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง

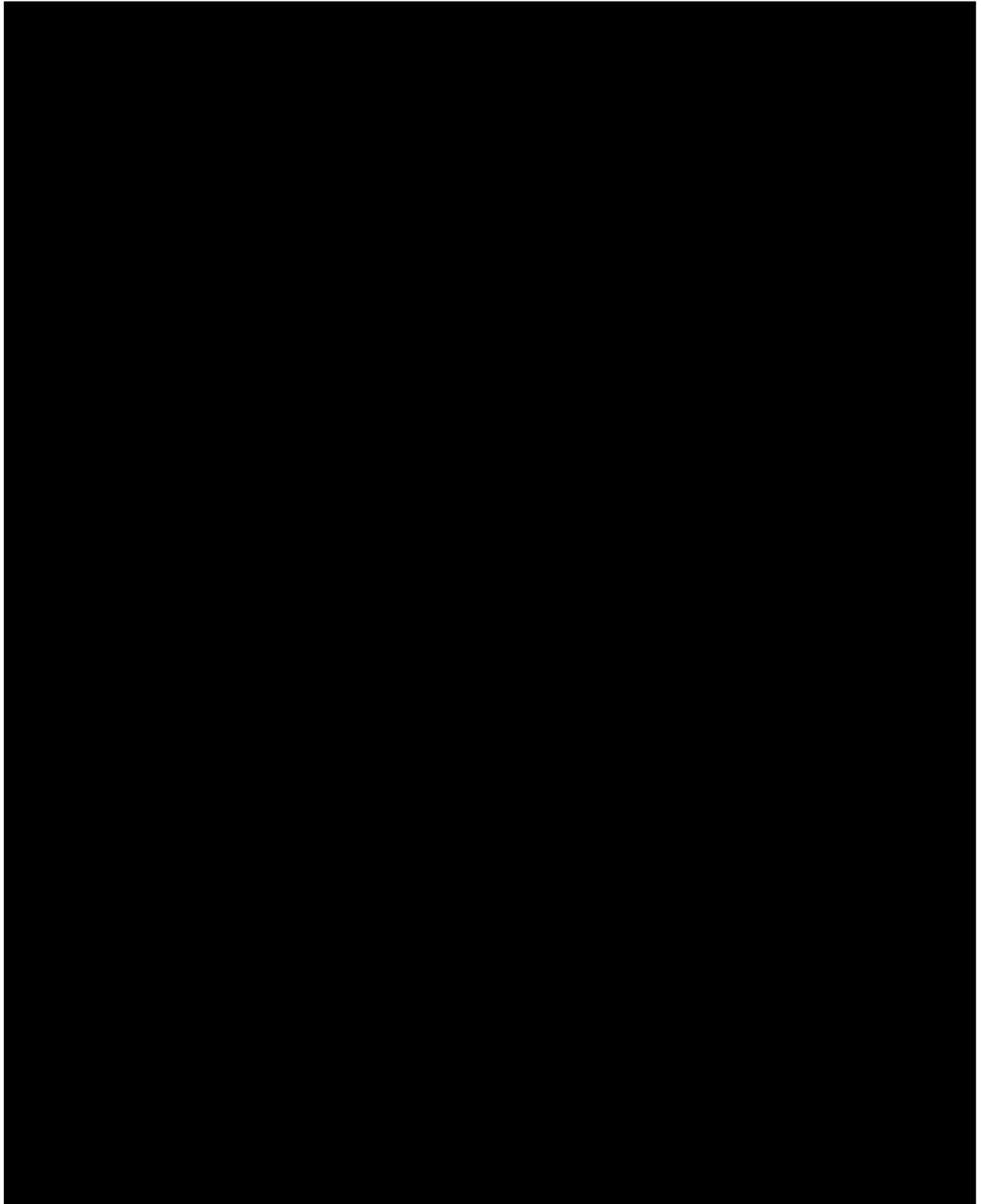


กลุ่มวิสาหกิจประมงพื้นบ้าน  
และการท่องเที่ยวหาดปากบาง  
หมู่ที่ 6 ห่างจากพื้นที่โครงการ  
ประมาณ 50 เมตร



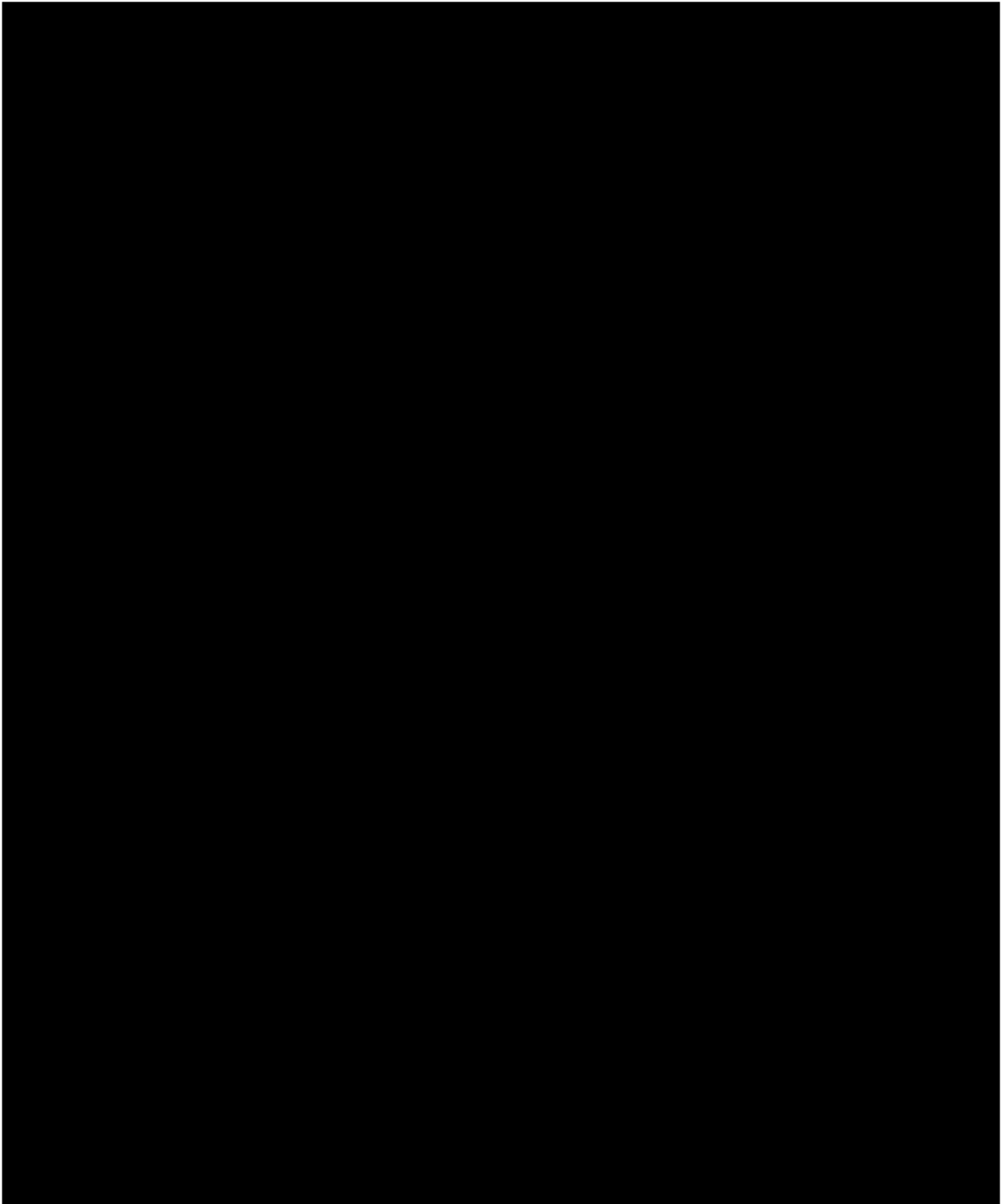
เทศบาลตำบลราไวย์  
ห่างจากพื้นที่โครงการ  
ประมาณ 22 เมตร





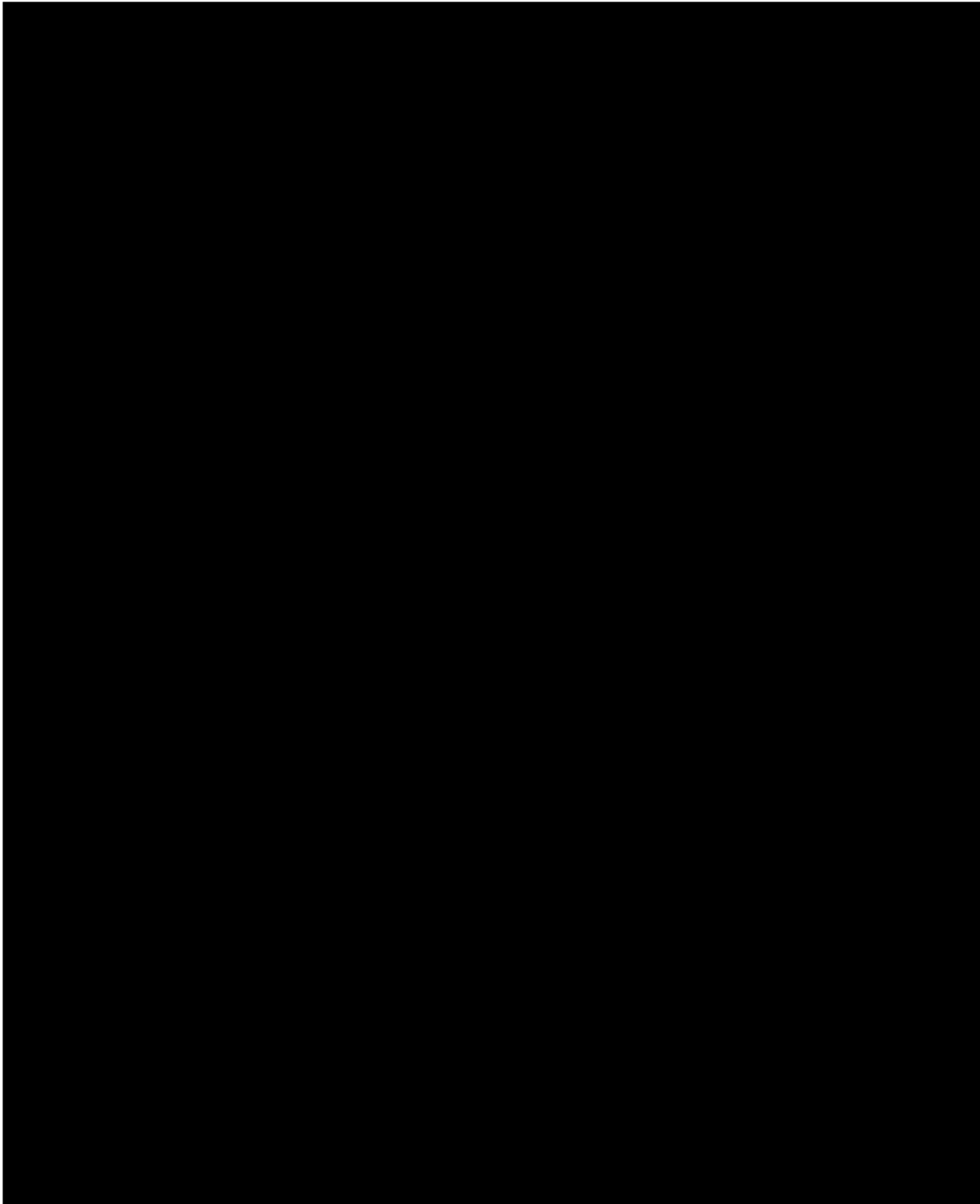
หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์  
ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

### รูปที่ 3.4.3-7 ภาพตัวอย่างการประชาสัมพันธ์โครงการ



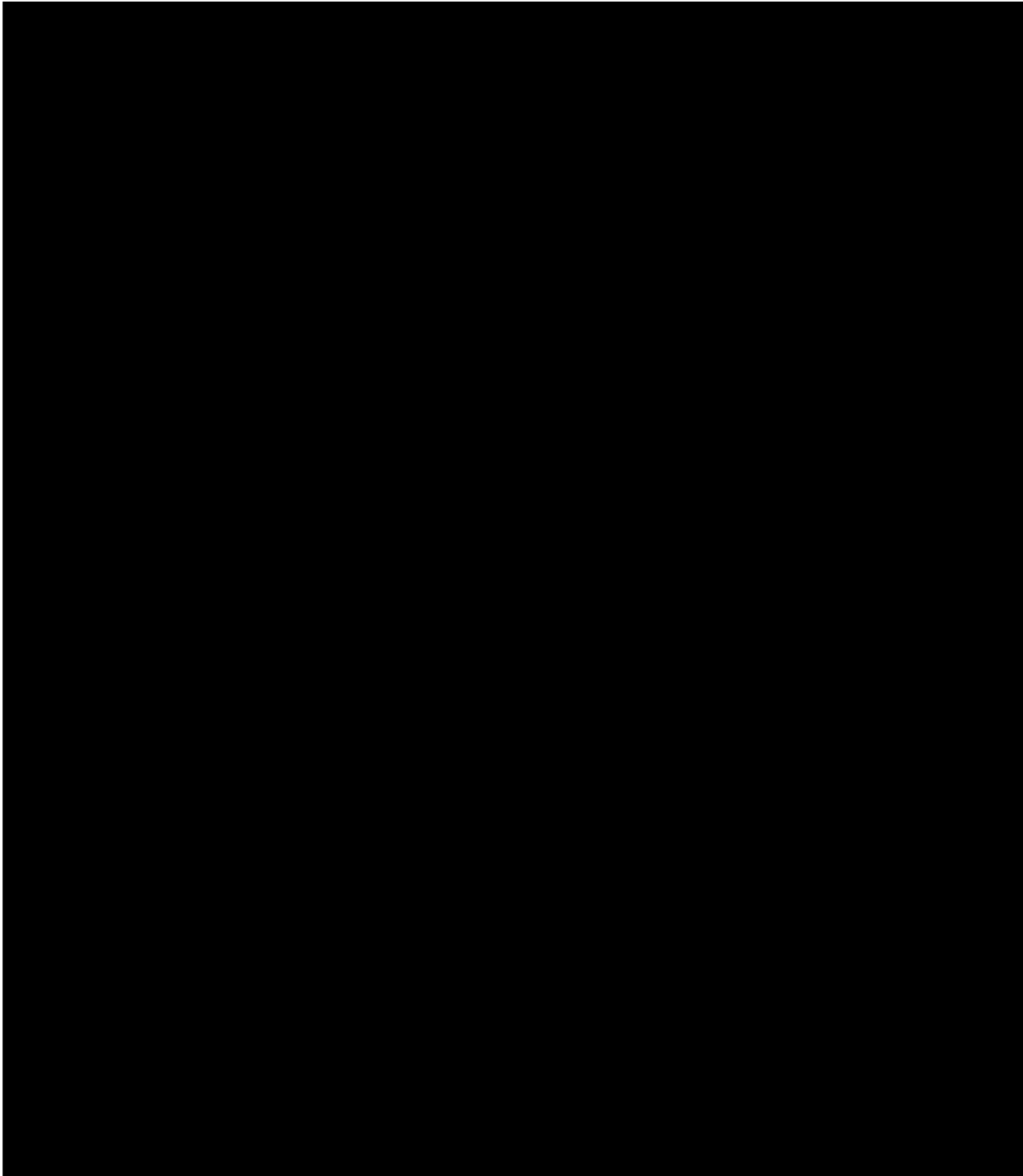
หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์  
ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

### รูปที่ 3.4.3-8 ภาพตัวอย่างการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1



หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์  
ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

รูปที่ 3.4.3-9 ภาพตัวอย่างการประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข  
ผลกระทบและร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์  
ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

รูปที่ 3.4.3-10 ภาพตัวอย่างการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

## 7) ผลการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

ผลการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในระยะภายใน 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้ง 2 ครั้ง สามารถสรุปได้ดังนี้

### 7.1) ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก มีจำนวน 16 ตัวอย่าง

7.1.1) ครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ มีจำนวน 1 ครั้วเรือน โดยได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ดูรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

สำหรับข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนติดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ครั้วเรือน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-6

7.1.2) สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ มีจำนวน 11 แห่ง โดยได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ดูรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

สำหรับข้อมูลพื้นฐาน สภาพเศรษฐกิจ สังคม ความคิดเห็น และข้อวิตกกังวลได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-8



ตารางที่ 3.4.3-6 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ครั้วเรือน

ลำดับ	เลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
1.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาชีพ : ค้าขาย</li> <li>- การเจ็บป่วย : โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ</li> <li>- การรับบริการรักษาพยาบาล : ซ้อยามารับประทานเอง</li> <li>- จำนวนผู้อยู่อาศัย : 2 คน</li> <li>- จำนวนเด็กหรือผู้สูงอายุ : -</li> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด - น้ำใช้ : : น้ำประปา</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- การใช้ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567


### ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เรื่อง ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มที่ 1 คริวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ตัวอย่าง

หลังจากได้ข้อมูลพื้นฐานและข้อห่วงกังวลของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 คริวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และประชาสัมพันธ์ร่างฯ ดังกล่าวให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์โค้ด พร้อมทั้งได้สอบถามความเห็นเกี่ยวกับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพิ่มเติม ก่อนนำมาปรับปรุงร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม แล้วนำร่างมาตรการฯ ดังกล่าวกลับไปนำเสนอให้สถานประกอบการทราบและพิจารณาอีกครั้งในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

ทั้งนี้ จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของตัวอย่างเดิมที่ทำการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 พบว่า คริวเรือนดังกล่าว ให้ความเห็นว่ามาตรการต่างๆ ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการมีความเพียงพอที่สามารถลดข้อวิตกกังวลต่างๆ ของตนเองได้ และสามารถป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้ เพียงแต่ให้เจ้าของโครงการปฏิบัติตามมาตรฐานป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 1 และข้อคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-7

ตารางที่ 3.4.3-7 สรุปความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 คริวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 คริวเรือน

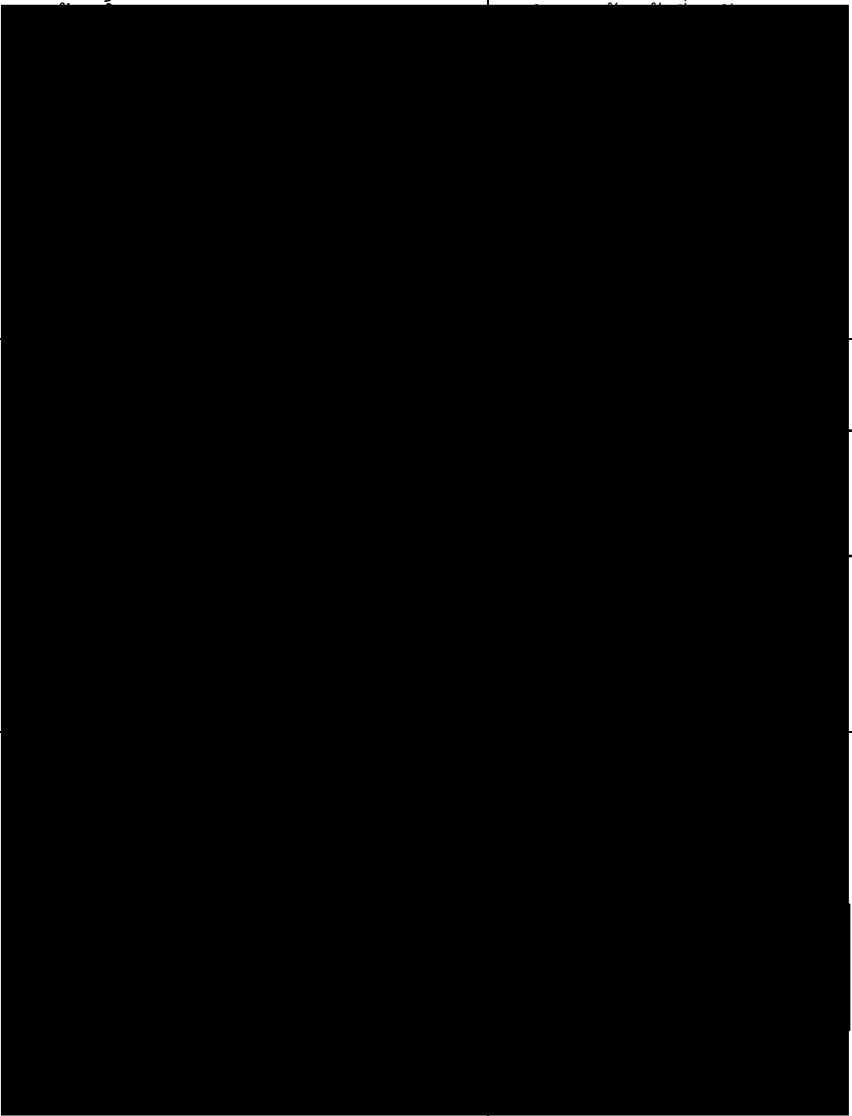
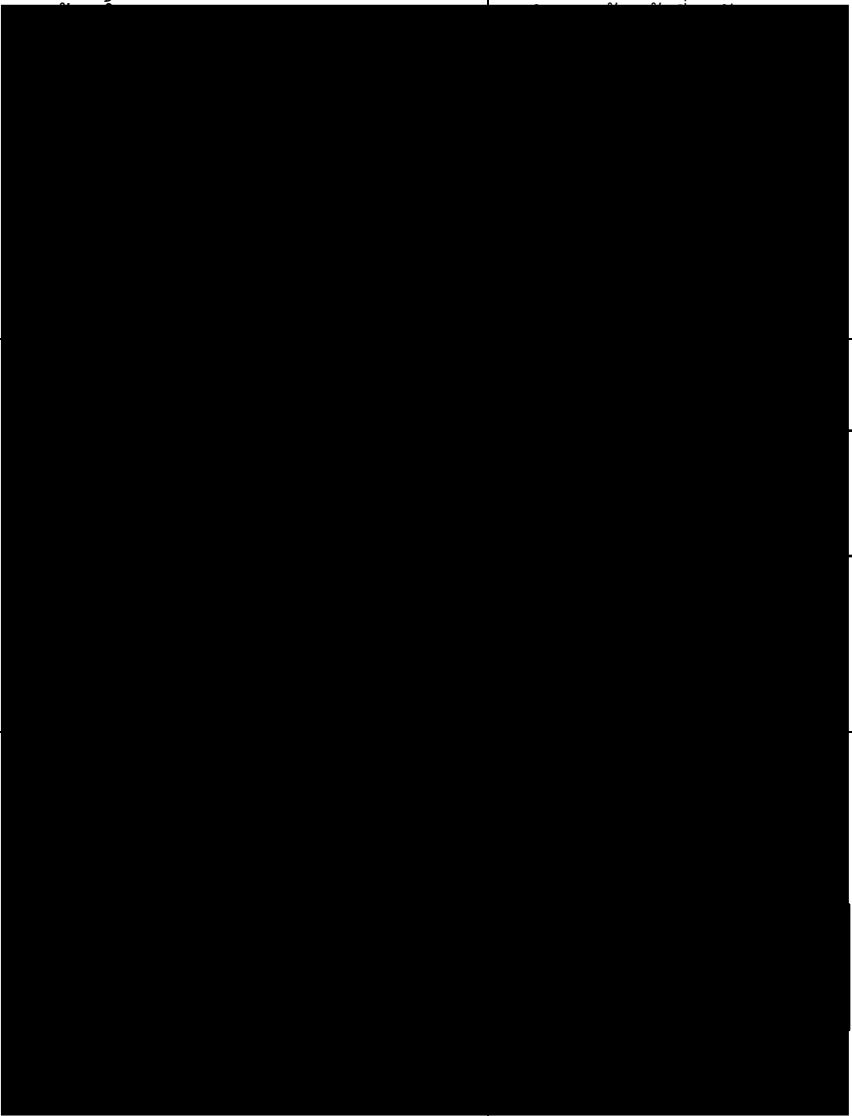
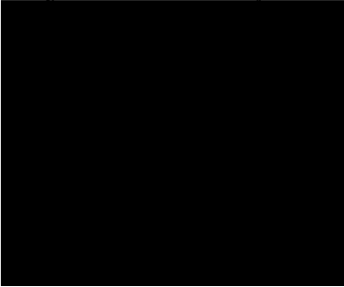
ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
1.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น</li> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามูลฝอยมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><u>ระยะดำเนินการ</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลงและน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> </ul>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>

ตารางที่ 3.4.3-7 สรุปความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือน  
ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันเขิน/น้ำเสีย และปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามลฝอย</li> <li>- ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดและอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- ทำให้ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ได้รับผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p>3. ช่องทางการเผยแพร่รายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในช่วงระยะเวลาก่อสร้างไม่ควรทำงานเกิน 2 ทุ่ม</li> </ul>	

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์  
ที่มา : จากการสำรวจจากสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-8 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
1.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</li> </ul> 
2.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</li> </ul>
3.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา และน้ำซื้อจากรถน้ำ</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการขาดแคลนนํ้าดื่ม-นํ้าใช้</li> <li>- ปัญหาความสะอาดของนํ้าดื่ม-นํ้าใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> <li>- ปัญหาการปล่อยนํ้าเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งนํ้าธรรมชาติ</li> <li>- ปัญหาการระบายนํ้าไม่ทัน/ท่อระบายนํ้าอุดตัน</li> <li>- ปัญหานํ้าท่วมจากฝนตกหนัก</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567.



ตารางที่ 3.4.3-8 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
4.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา และน้ำซื้อจากรถน้ำ</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> <li>- ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน</li> </ul>
5.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา และน้ำซื้อจากรถน้ำ</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> <li>- ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน</li> <li>- ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก</li> <li>- ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร</li> <li>- ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง</li> <li>- ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567.

ตารางที่ 3.4.3-8 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
6.	IFELX NUTS 2	จำนวนจ้างเหมา/พนักงาน : 3 คน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา และน้ำซื้อจากรถน้ำ</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อ ระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> <li>- ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลง แหล่งน้ำธรรมชาติ</li> <li>- ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบาย น้ำอุดตัน</li> <li>- ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก</li> </ul>
7.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อ ระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> <li>- ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลง แหล่งน้ำธรรมชาติ</li> <li>- ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบาย น้ำอุดตัน</li> <li>- ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก</li> <li>- ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน</li> <li>- ปัญหาจากภัยธรรมชาติ</li> </ul>
8.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา และน้ำซื้อจากรถน้ำ</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อ ระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> <li>- ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลง แหล่งน้ำธรรมชาติ</li> <li>- ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบาย</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567.

ตารางที่ 3.4.3-8 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
				<p>น้ำอุตสาหกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก</li> <li>- ปัญหาการจัดเก็บมูลฝอยไม่ทัน/มูลฝอยตกค้าง/กลิ่นเหม็นรบกวน</li> <li>- ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร</li> <li>- ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการจราจร</li> <li>- ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง</li> <li>- ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร</li> <li>- ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</li> <li>- ปัญหาจากภัยธรรมชาติ</li> </ul>
9.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา และน้ำซื้อจากรถน้ำ</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> <li>- ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567.

ตารางที่ 3.4.3-8 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
10.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา และน้ำซื้อจากรถน้ำ</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> <li>- ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งน้ำธรรมชาติ</li> <li>- ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน</li> <li>- ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก</li> <li>- ปัญหาการจัดเก็บมูลฝอยไม่ทัน/มูลฝอยตกค้าง/กลิ่นเหม็นรบกวน</li> <li>- ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง</li> </ul>
11.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา และน้ำซื้อจากรถน้ำ</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> <li>- ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งน้ำธรรมชาติ</li> <li>- ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน</li> <li>- ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง</li> <li>- ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567.

## ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ

หลังจากได้ข้อมูลพื้นฐานและข้อห่วงกังวลของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และประชาสัมพันธ์ร่างฯ ดังกล่าวให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์โค้ด พร้อมทั้งได้สอบถามความเห็นเกี่ยวกับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพิ่มเติม ก่อนนำมาปรับปรุงร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม แล้วนำร่างมาตรการฯ ดังกล่าวกลับไปนำเสนอให้สถานประกอบการทราบและพิจารณาอีกครั้งในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

ทั้งนี้ จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของตัวอย่างเดิมที่ทำการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 พบว่า สถานประกอบการทั้ง 11 แห่ง ให้ความเห็นว่ามาตรการต่างๆ ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการมีความเพียงพอที่สามารถลดข้อวิตกกังวลต่างๆ ของตนเองได้ และสามารถป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้ เพียงแต่ให้เจ้าของโครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 1 และข้อคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-9



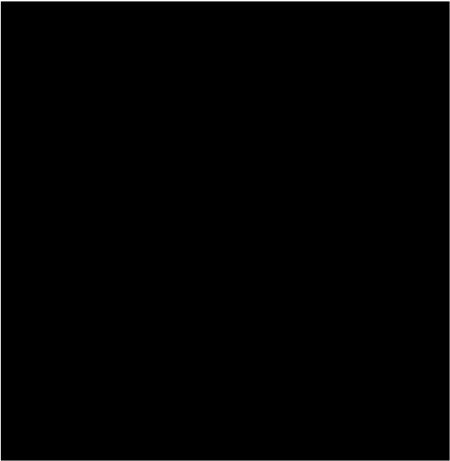
ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
1.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul> <p><u>ระยะดำเนินการ</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น</li> <li>- ทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภคดีขึ้น</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- ให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น และปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามูลฝอย</li> <li>- ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> </ul>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ มีรายละเอียดข้อมูลครบถ้วน</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p>3. ช่องทางการเผยแพร่รายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	
2.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชน</li> </ul>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

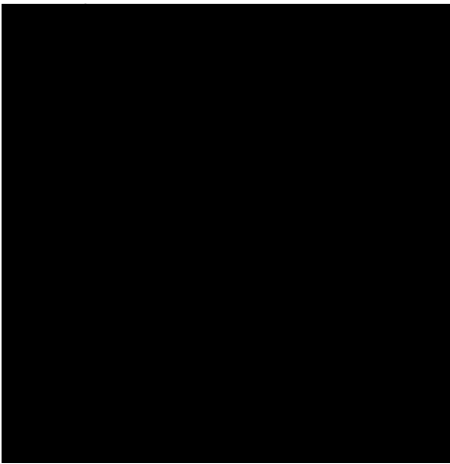
ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<p>มากขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้ง</li> </ul> <p>มากขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><u>ระยะดำเนินการ</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันเขิน และปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามูลฝอย</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- ทำให้ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ได้รับผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><b>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul>	

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<b>3. ช่องทางการเผยแพร่รายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b> - จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด <b>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</b> - ไม่มีข้อเสนอแนะ	
3.		<b>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</b> <u>ระยะก่อสร้าง</u> <b>ผลกระทบด้านบวก</b> - ไม่มีผลกระทบใดๆ <u>ผลกระทบด้านลบ</u> - การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น - การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น - การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น - การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น - การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น - การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น - การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ - การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น - การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชนมากขึ้น - การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น <u>ระยะดำเนินการ</u> <b>ผลกระทบด้านบวก</b> - ไม่มีผลกระทบใดๆ	<b>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</b> - เห็นด้วย เพราะ มีรายละเอียดครบถ้วน <b>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</b> - ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้วทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด <b>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</b> - ไม่เห็นด้วย เพราะในระยะก่อสร้างอาจทำให้ร้านค้าขาดรายได้ และกระทบต่อการค้าขาย <b>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b> - ไม่มีข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น และปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามูลฝอย</li> <li>- ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul> <p><b>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p><b>3. ช่องทางการเผยแพร่รายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดงQR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p><b>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	
4.		<p><b>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</b></p> <p><b>ระยะก่อสร้าง</b></p> <p><b>ผลกระทบด้านบวก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> </ul>	<p><b>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะมีข้อมูลและรายละเอียดโครงการครบถ้วน</li> </ul> <p><b>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้วทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p><b>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</b></p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567



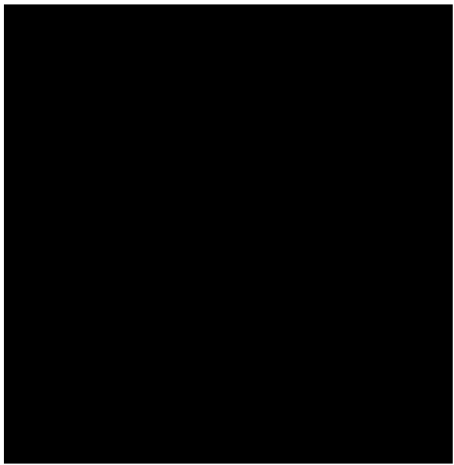
ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><b>ระยะดำเนินการ</b></p> <p><b>ผลกระทบด้านบวก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น และปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามูลฝอย</li> <li>- ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul> <p><b>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p><b>3. ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดงQR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เห็นด้วย เพราะ ส่งผลกระทบต่อการค้าขายในช่วงที่มีการก่อสร้าง เนื่องจากลูกค้าส่วนใหญ่เป็นชาวต่างชาติ ต้องการความสะดวก</li> </ul> <p><b>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	
5.		1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ <u>ระยะก่อสร้าง</u> <u>ผลกระทบด้านบวก</u> - ไม่มีผลกระทบใดๆ <u>ผลกระทบด้านลบ</u> - การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น - การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น - การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น - การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น - การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น - การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น - การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ - การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น - การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม - การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามูลฝอยต่อชุมชนมากขึ้น - การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น - คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น - คนงานก่อสร้างทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ - เห็นด้วย เพราะ มีข้อมูลที่ครบถ้วน 2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ - ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้วทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด 3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - ไม่เห็นด้วย เพราะอาจจะส่งผลกระทบในช่วงที่มีการก่อสร้าง ทำให้ผู้ที่มาใช้บริการร้านอาหารน้อยลง 4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - ไม่มีข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<p><b>ระยะดำเนินการ</b></p> <p><b>ผลกระทบด้านบวก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/เต็มขึ้น และปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามูลฝอย</li> <li>- ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul> <p><b>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p><b>3. ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p><b>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	
6.		<p><b>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</b></p> <p><b>ระยะก่อสร้าง</b></p> <p><b>ผลกระทบด้านบวก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p>	<p><b>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ ในช่วงดำเนินโครงการจะทำให้มีลูกค้าเพิ่มขึ้น</li> </ul> <p><b>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</b></p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul> <p><u>ระยะดำเนินการ</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p>3. ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้วทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>
7.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> </ul>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้วทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่าง</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

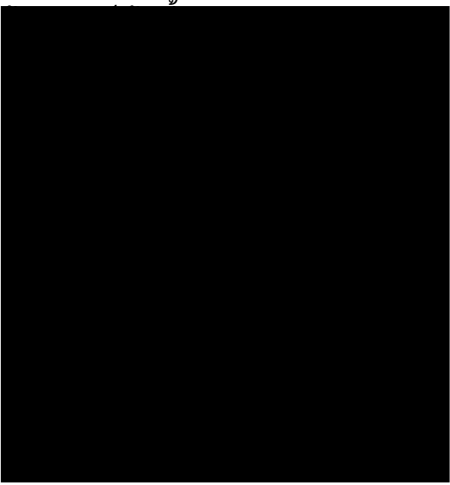
ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามูลฝอยต่อชุมชนมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><u>ระยะดำเนินการ</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามูลฝอย</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- ทำให้ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ได้รับผลกระทบต่อความเป็น</li> </ul>	<p>เคร่งครัด</p> <p><b>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เห็นด้วย เพราะ ส่งผลกระทบต่อการค้าขายในช่วงที่มีการก่อสร้าง เนื่องจากลูกค้าส่วนใหญ่เป็นชาวต่างชาติ ต้องการความสงบ</li> </ul> <p><b>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567



ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<p>ส่วนตัวมากขึ้น</p> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p>3. ช่องทางการเผยแพร่รายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดงQR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	
8.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชน</li> </ul>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะจะทำให้พื้นที่โครงการมีการพัฒนา และมีนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้วทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<p>มากขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้ง</li> </ul> <p>มากขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><b>ระยะดำเนินการ</b></p> <p><b>ผลกระทบด้านบวก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันเขิน และปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามูลฝอย</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul> <p><b>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p><b>3. ช่องทางการเผยแพร่รายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p><b>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
9.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><u>ระยะดำเนินการ</u></p>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้วทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการเปิดดำเนินโครงการและในช่วงก่อสร้างให้โครงการควบคุมมาตรการอย่างเคร่งครัด และไม่ส่งผลกระทบต่ออาคารข้างเคียง</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันเงิน และปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามูลฝอย</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p>3. ช่องทางการเผยแพร่รายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	
10.		<p>5. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> </ul>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้วทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

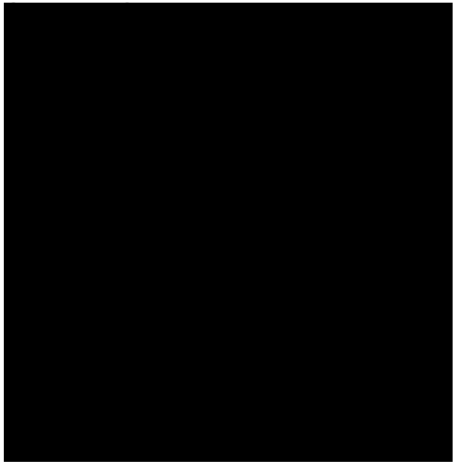
ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><b>ระยะดำเนินการ</b></p> <p><b>ผลกระทบด้านบวก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น และปัญหาน้ำท่วม</li> </ul>	<p><b>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการก่อสร้างอาจจะทำให้การค้าขายลดลง เนื่องจากผู้ที่มาใช้บริการร้านต้องการความสงบ</li> </ul> <p><b>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567



ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหามลพิษ</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul> <p>6. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p>7. ช่องทางการเผยแพร่รายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p>8. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	
11.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหา</li> </ul>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้วทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการก่อสร้างอาจจะทำให้การค้าขายลดลง เนื่องจากผู้ที่มาใช้บริการร้านต้องการความสงบ</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-9 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<p>น้ำท่วม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><u>ระยะดำเนินการ</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันเขิน และปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามลพิษ</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p>3. ช่องทางการเผยแพร่รายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

7.1.2) สถานประกอบการในระยะ 0- 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 4 แห่ง โดยได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ดูรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ) รายละเอียดดังต่อไปนี้

สำหรับข้อมูลพื้นฐาน สภาพเศรษฐกิจ สังคม ความคิดเห็น และข้อวิตกกังวลได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 แห่ง สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-10

ตารางที่ 3.4.3-10 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0-100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	รายละเอียดข้อมูลหน่วยงาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
1.			<div>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</div> <div>- น้ำใช้ : น้ำประปา</div> <div>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</div> <div>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</div> <div>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</div>	<div>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</div> <div>- ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งน้ำธรรมชาติ</div> <div>- ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน</div> <div>- ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก</div> <div>- ปัญหาการจัดเก็บมูลฝอยไม่ทัน/มูลฝอยตกค้าง/กลิ่นเหม็นรบกวน</div> <div>- ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร</div> <div>- ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการจราจร</div> <div>- ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง</div> <div>- ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง</div> <div>- ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง</div> <div>- ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร</div> <div>- ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</div> <div>- ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย</div> <div>- ปัญหาการเกิดอัคคีภัย</div>
2.			<div>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</div> <div>- น้ำใช้ : น้ำประปา</div> <div>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</div> <div>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</div>	<div>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</div> <div>- ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งน้ำธรรมชาติ</div> <div>- ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน</div> <div>- ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก</div> <div>- ปัญหาการจัดเก็บมูลฝอยไม่ทัน/มูลฝอยตกค้าง/</div>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-10 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0-100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	รายละเอียดข้อมูลหน่วยงาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กลิ่นเหม็นรบกวน</li> <li>- ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร</li> <li>- ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการจราจร</li> <li>- ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง</li> <li>- ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง</li> <li>- ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง</li> <li>- ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร</li> <li>- ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย</li> <li>- ปัญหาจากภัยธรรมชาติ</li> </ul>
3.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา และน้ำซื้อจากรถน้ำ</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการ มาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> <li>- ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร</li> <li>- ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการจราจร</li> <li>- ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง</li> <li>- ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร</li> <li>- ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</li> <li>- ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567



ตารางที่ 3.4.3-10 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0-100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	รายละเอียดข้อมูลหน่วยงาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
4.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา และน้ำซื้อจากรถน้ำ</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> <li>- ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์  
ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

### ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0-100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

หลังจากได้ข้อมูลพื้นฐานและข้อห่วงกังวลของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0-100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และประชาสัมพันธ์ร่างฯ ดังกล่าวให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์โค้ด พร้อมทั้งได้สอบถามความเห็นเกี่ยวกับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพิ่มเติม ก่อนนำมาปรับปรุงร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม แล้วนำร่างมาตรการฯ ดังกล่าวกลับไปนำเสนอให้สถานประกอบการทราบและพิจารณาอีกครั้งในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

ทั้งนี้ จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของตัวอย่างเดิมที่ทำการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 พบว่า สถานประกอบการทั้ง 4 แห่ง ให้ความเห็นว่ามาตรการต่างๆ ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการมีความเพียงพอที่สามารถลดข้อวิตกกังวลต่างๆ ของตนเองได้ และสามารถป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้ เพียงแต่ให้เจ้าของโครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 1 และข้อคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0-100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-11

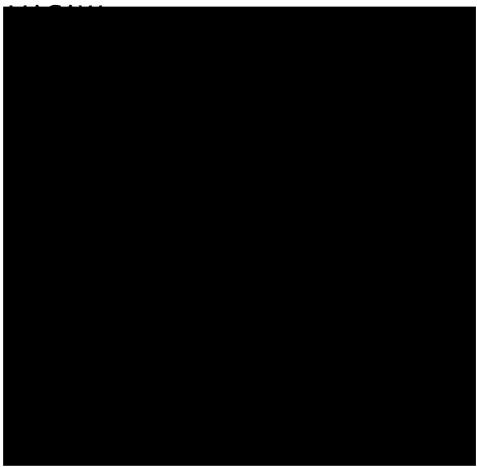
ตารางที่ 3.4.3-11 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
1.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <p>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</p> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <p>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</p> <p>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</p> <p>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</p> <p>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</p> <p>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</p> <p>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</p> <p>- การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม</p> <p>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชนมากขึ้น</p> <p>- การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</p> <p>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</p> <p>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</p> <p><u>ระยะดำเนินการ</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <p>- เห็นด้วย เพราะ มีรายละเอียดข้อมูลครบถ้วน</p> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วย เพราะ ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p> <p>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย เพราะ ทำให้มีนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น</p> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-11 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul> <p><b>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p><b>3. ช่องทางการเผยแพร่รายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p><b>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	
2.		<p><b>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</b></p> <p><b>ระยะก่อสร้าง</b></p> <p><b>ผลกระทบด้านบวก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น</li> <li>- ทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> </ul>	<p><b>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ มีรายละเอียดข้อมูลครบถ้วน</li> </ul> <p><b>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p><b>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p><b>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-11 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><b>ระยะดำเนินการ</b></p> <p><b>ผลกระทบด้านบวก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น</li> <li>- ทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภค ดีขึ้น</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น และปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามลพิษ</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> </ul>	

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567



ตารางที่ 3.4.3-11 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p>3. ช่องทางการเผยแพร่รายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <p>ไม่มีข้อเสนอแนะ</p>	
3.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างทำให้การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น</li> <li>- การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ มีรายละเอียดครบถ้วน</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้วทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ เป็นการสร้างความเจริญในการท่องเที่ยวของจังหวัด และเพิ่มความหลากหลาย สำหรับการเลือกที่พักของนักท่องเที่ยว</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการก่อสร้างต้องกำหนดมาตรการให้ชัดเจนบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง และอยากให้กำกับการล้างล้อรถก่อนออก</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567


ตารางที่ 3.4.3-11 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><b>ระยะดำเนินการ</b></p> <p><b>ผลกระทบด้านบวก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น</li> <li>- ทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภค ดีขึ้น</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น และปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามลพิษ</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> </ul>	จากพื้นที่ก่อสร้างทุกครั้ง

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

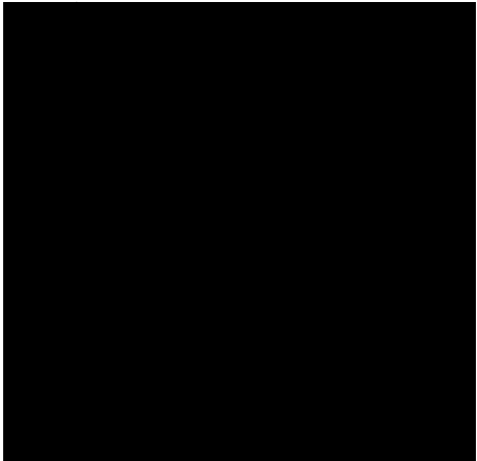
ตารางที่ 3.4.3-11 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- ทำให้ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ได้รับผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ทราบ</li> </ul> <p>3. ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> <li>- ป้ายไว้นิลแสดง QR code สำหรับโหลดร่างรายงานฯ บริเวณหน้าพื้นที่โครงการ</li> <li>- จัดวางร่างเล่มรายงานฯ ณ สำนักงานเทศบาลตำบลราไวย์ และที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	
4.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> </ul>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ มีรายละเอียดครบถ้วน</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้วทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-11 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><b>ระยะดำเนินการ</b></p> <p><b>ผลกระทบด้านบวก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น</li> <li>- ทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภค ดีขึ้น</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> </ul>	<p><b>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ อาจเพิ่มความหลากหลาย สำหรับการเลือกที่พักของนักท่องเที่ยว</li> </ul> <p><b>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการก่อสร้างให้โครงการกำชับมาตรการป้องกันฝุ่นให้มากที่สุด เนื่องจากในช่วงที่มีกระแสลมอาจจะส่งผลกระทบต่อผู้ที่พักภายในบ้านพัก</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-11 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น และปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามลฝอย</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> </ul> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ทราบ</li> </ul> <p>3. ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> <li>- ป้ายไว้นิลแสดง QR code สำหรับโหลดร่างรายงานฯ บริเวณหน้าพื้นที่โครงการ</li> <li>- จัดวางร่างเล่มรายงานฯ ณ สำนักงานเทศบาลตำบลราไวย์ และที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้โครงการกำชับมาตรการป้องกันฝุ่นให้มากที่สุด เนื่องจากในช่วงที่มีกระแสลมอาจจะส่งผลกระทบต่อผู้ที่พักภายในบ้านพัก</li> </ul>	

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์  
ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567



## 7.2) ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 ของกลุ่มที่ 2 พื้นที่รอง จำนวน 176 ตัวอย่าง แบ่งเป็น

7.2.1) ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 57 ครั้วเรือน ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 49 ครั้วเรือน และไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 ครั้วเรือน ได้แก่ [REDACTED] (ดูตำแหน่งในรูปที่ 3.4.3-3 และรูปที่ 3.4.3-4 ประกอบ) โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็นและติดตามการสอบถามความคิดเห็นทางไปรษณีย์ รายละเอียดดังต่อไปนี้

- ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่สอบถามระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม ถึงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567

[REDACTED]  
[REDACTED] พบว่า เป็นพื้นที่ส่วนบุคคลมีป้ายระบุข้อความว่า “ห้ามเข้าก่อนได้รับอนุญาต” ทั้งนี้ จากการลงพื้นที่ ไม่พบผู้คนเข้าออกบริเวณพื้นที่ดังกล่าว

- ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่สอบถามระหว่างวันที่ 18 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2567 พบว่า

[REDACTED]  
[REDACTED] พบว่า ไม่พบผู้คนเข้าออกบริเวณพื้นที่ดังกล่าว

- ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่สอบถามระหว่างวันที่ 9-31 ตุลาคม พ.ศ.2567 พบว่า บ้านเลขที่

[REDACTED]  
[REDACTED] พบว่า ไม่พบผู้คนเข้าออกบริเวณพื้นที่ดังกล่าว

- ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่สอบถามเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED] พบว่า ไม่พบผู้คนเข้าออกบริเวณพื้นที่ดังกล่าวเช่นเดิม

- ครั้งที่ 5 จัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ประกอบด้วยรายละเอียดโครงการ แผนที่ผังโครงการ แบบสอบถามความคิดเห็น ไปยังบ้านพักอาศัย จำนวน 7 ครั้วเรือน ได้แก่ [REDACTED] การตรวจสอบสถานะการนำส่งจากระบบไปรษณีย์ (ออนไลน์) พบว่า นำจ่ายสำเร็จ จำนวน 6 ครั้วเรือน เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ.2567 แต่ปัจจุบันยังไม่ได้รับการติดต่อหรือตอบแบบสอบถามกลับมาแต่อย่างใด (ข้อมูล ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567) และนำจ่ายไม่สำเร็จ 1 ครั้วเรือน คือ บ้านเลขที่ 84/6 ส่วนครั้วเรือนอีก 1 ครั้วเรือน ที่ไม่ทราบบ้านเลขที่ บริษัทที่ปรึกษาไม่ได้จัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์แต่อย่างใด (ขั้นตอนการติดตามการสอบถามความคิดเห็นครั้วเรือนติดพื้นที่โครงการ จำนวน 8 ครั้วเรือน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-12)

สำหรับข้อมูลพื้นฐาน สภาพเศรษฐกิจ สังคม ความคิดเห็น และข้อวิตกกังวลได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 49 แห่ง จากจำนวนทั้งหมด 57 ครั้วเรือน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-13

ตารางที่ 3.4.3-12 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 ครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์
1.		เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม ถึงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 18 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2567 พบว่า ไม่พบผู้อยู่	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 9-31 ตุลาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย เช่นเดิม	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบผู้อยู่อาศัย แต่ไม่สะดวกให้ข้อมูลใด ๆ	- เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 - <div></div> - สถานะการนำจ่าย : นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ.2567
2.		เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม ถึงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 18 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 9-31 ตุลาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พ.ศ. 2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม	- ไม่ได้จัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ เนื่องจากไม่ทราบบ้านเลขที่
3.		เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม ถึงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 18 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 9-31 ตุลาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พ.ศ. 2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม	- เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 - <div></div> - สถานะการนำจ่าย : นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.4.3-12 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 ครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์
4.		เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม ถึงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 18 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 9-31 ตุลาคม พ.ศ.2567 และได้กดกริ่งเรียก แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม	- เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 - <div></div> - สถานะการนำจ่าย : นำจ่ายไม่สำเร็จ ส่งคืนต้นทาง เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ.2567
5.		เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม ถึงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 18 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 9-31 ตุลาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม	- เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 - <div></div> - สถานะการนำจ่าย : นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ.2567
6.		เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม ถึงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 18 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 9-31 ตุลาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม	- เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 - <div></div> - สถานะการนำจ่าย : นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.4.3-12 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 ครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์
7.	[REDACTED]	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม ถึงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 17-3 ตุลาคม พ.ศ.2567 และได้กดกริ่งเรียก แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัย	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 9-31 ตุลาคม พ.ศ.2567 และได้กดกริ่งเรียก แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม	- เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 - [REDACTED] - สถานะการนำจ่าย : นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ.2567
		[REDACTED]				
8.	[REDACTED]	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม ถึงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567พบว่า เป็นพื้นที่ส่วนบุคคล มีป้ายระบุข้อความว่าห้าม	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 17-3 ตุลาคม พ.ศ.2567 จากการลงพื้นที่ ไม่พบผู้คนเข้าออกบริเวณพื้นที่ดังกล่าว	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นระหว่างวันที่ 9-31 ตุลาคม พ.ศ.2567 จากการลงพื้นที่ ไม่พบผู้คนเข้าออกบริเวณพื้นที่ดังกล่าว	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พ.ศ. 2567 ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม	- เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 - [REDACTED] - สถานะการนำจ่าย : นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ.2567
		[REDACTED]				

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป** จากการสอบถาม พบว่า ครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 73.47 และ เพศชาย ร้อยละ 26.53 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 36.73 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 30.61 อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 20.41 และช่วงอายุ 21-30 ปี และ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 6.12 ตามลำดับ

ส่วนการนับถือศาสนา พบว่า ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 95.93 รองลงมา คือ ศาสนาคริสต์ ร้อยละ 4.08 สำหรับระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ร้อยละ 46.94 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 36.73 ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 14.29 และระดับประถมศึกษา ร้อยละ 2.04 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เกิดที่จังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 65.31 และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 34.69 โดยย้ายมาอยู่ในจังหวัดภูเก็ตเป็นระยะเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 41.18 รองลงมา คือ ระยะเวลา น้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 35.29 ระยะเวลา 5-10 ปี ร้อยละ 17.65 และระยะเวลา 16-20 ปี ร้อยละ 5.88 ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่ที่ย้ายมาอยู่ที่จังหวัดภูเก็ต คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 94.12 รองลงมา คือ ย้ายตามครอบครัว ร้อยละ 5.88 ดังตารางที่ 3.4.3-13

ตารางที่ 3.4.3-13 ข้อมูลทั่วไปที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 2 ครัวเรือนในระยะ มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 49 ครัวเรือน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=49)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
- หญิง	36	73.47
- ชาย	13	26.53
<b>2. อายุ</b>		
- 21-30 ปี	3	6.12
- 31-40 ปี	15	30.61
- 41-50 ปี	18	36.73
- 51-60 ปี	10	20.41
- อายุ 60 ปีขึ้นไป	3	6.12
<b>3. ศาสนา</b>		
- พุทธ	47	95.92
- คริสต์	2	4.08
<b>4. ระดับการศึกษา</b>		
- มัธยมศึกษา	7	14.29
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	23	46.94
- ปริญญาตรี	18	36.73
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	2.04

ตารางที่ 3.4.3-13 ข้อมูลทั่วไปที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 49 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=49)	ร้อยละ
5. ภูมิลำเนา		
- เกิดที่จังหวัดภูเก็ต	32	65.31
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	17	34.69
6. ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ที่จังหวัดภูเก็ต		
- น้อยกว่า 5 ปี	6	35.29
- 5-10 ปี	3	17.65
- 11-15 ปี	7	41.18
- 16-20 ปี	1	5.88
7. สาเหตุที่ย้ายมาอยู่จังหวัดภูเก็ต		
- เพื่อประกอบอาชีพ	16	94.12
- ย้ายตามครอบครัว	1	5.88

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

**ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม** การประกอบอาชีพของครั้วเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 63.27 รองลงมา คือ พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม เกษตรกรรม ร้อยละ 10.20 และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 8.17 ตามลำดับ

ในรอบปีที่ผ่านมากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีการเจ็บป่วยด้วยโรคใดๆ ร้อยละ 93.88 รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ ร้อยละ 4.08 และโรคเกี่ยวกับผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 2.04 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะไปโรงพยาบาล ร้อยละ 55.10 รองลงมา คือ คลินิก ร้อยละ 24.49 และซื้อยามารับประทานเอง ร้อยละ 20.41 ตามลำดับ

สำหรับจำนวนผู้อยู่อาศัย ส่วนใหญ่มีผู้อยู่อาศัยในครอบครัวจำนวน 1-3 คน ร้อยละ 83.67 รองลงมา คือ 4-7 คน ร้อยละ 16.33 ภายในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่มีเด็กหรือผู้สูงอายุ ร้อยละ 87.76 รองลงมา คือ มีผู้สูงอายุ ร้อยละ 10.20 และ มีเด็ก ร้อยละ 2.04 ตามลำดับ และภายในครอบครัวไม่มีผู้ป่วยหรือผู้ที่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 93.88 ซึ่งส่วนใหญ่โรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 6.12 ตามลำดับ

สำหรับน้ำดื่มครั้วเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด ร้อยละ 100 ส่วนน้ำใช้ส่วนใหญ่ครั้วเรือนจะใช้น้ำประปา และน้ำบ่อน้ำ ร้อยละ 46.94 รองลงมา คือ น้ำบาดาล ร้อยละ 6.12 ส่วนการระบายน้ำทิ้งส่วนใหญ่ระบายน้ำทิ้งลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 100 สำหรับการกำจัดมูลฝอยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดใช้บริการจากหน่วยงานราชการเข้ามาเก็บขนและใช้ไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 100 ดังตารางที่ 3.4.3-14



ตารางที่ 3.4.3-14 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน  
ในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 49 คริวเรือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม	จำนวน (N=49)	ร้อยละ
<b>1. อาชีพ</b>		
- พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม	5	10.20
- รับราชการ	3	6.12
- ธุรกิจส่วนตัว	31	63.27
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	2.04
- รับจ้างทั่วไป	4	8.17
- เกษตรกรรม	5	10.20
<b>2. ส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรมากที่สุด</b>		
- โรคเกี่ยวกับผิวหนังและภูมิแพ้	1	2.04
- โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ	2	4.08
- ไม่มีโรคประจำตัว	46	93.88
<b>3. เมื่อเจ็บป่วยท่านรับการบริการรักษาพยาบาลจากที่ใด</b>		
- โรงพยาบาล	27	55.10
- ซื้อยามารับประทานเอง	10	20.41
- คลินิก	12	24.49
<b>4. จำนวนผู้อยู่อาศัยในครอบครัว</b>		
- 1-3 คน	41	83.67
- 4-7 คน	8	16.33
<b>5. ในครอบครัวมีเด็กหรือผู้สูงอายุหรือไม่</b>		
- ไม่มีเด็กหรือผู้สูงอายุ	43	87.76
- มีเด็ก	1	2.04
- มีผู้สูงอายุ	5	10.20
<b>6. ในครอบครัวมีผู้ป่วย หรือ ผู้ที่มีโรคประจำตัวหรือไม่</b>		
- ไม่มีโรคประจำตัว	46	93.88
- โรคความดันโลหิตสูง	3	6.12
<b>7. ปัจจุบันท่านดื่มน้ำจากแหล่งใด</b>		
- น้ำซื้อบรรจุขวด	49	100
<b>8. ปัจจุบันท่านใช้น้ำจากแหล่งใด</b>		
- น้ำประปา	23	46.94
- น้ำบาดาล	3	6.12
- น้ำป่อดั้น	23	46.94

ตารางที่ 3.4.3-14 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือน  
ในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 49 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและ สภาพแวดล้อม	จำนวน (N=49)	ร้อยละ
9. ปัจจุบันท่านมีวิธีการระบายน้ำทิ้งอย่างไร		
- ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ	49	100
10. ปัจจุบันท่านมีวิธีการกำจัดมูลฝอยอย่างไร		
- ใช้บริการหน่วยงานราชการมาเก็บขน	49	100
11. ปัจจุบันท่านใช้ไฟฟ้าจากแหล่งใด		
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต	49	100

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

### ส่วนที่ 3 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ปัจจุบันในชุมชนส่วนใหญ่จะประสบปัญหา 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้ ร้อยละ 81.63 รองลงมา คือ ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง ร้อยละ 77.55 และปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร ร้อยละ 36.73 ตามลำดับ ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-15

ตารางที่ 3.4.3-15 สรุปปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงในปัจจุบัน ของกลุ่มที่ 2 คร้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร  
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 49 คร้วเรือน

ส่วนที่ 3 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ท่านได้รับในปัจจุบัน	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้	9	18.37	40	81.63	1	2.50	15	37.50	24	60
2. ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้	40	81.63	9	18.37	6	66.67	3	33.33	0	0
3. ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	11	22.45	38	77.55	5	13.16	18	47.37	15	39.47
4. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งน้ำธรรมชาติ	40	81.63	9	18.37	7	77.78	2	22.22	0	0
5. ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน	45	91.84	4	8.16	3	75	1	25	0	0
6. ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก	48	97.96	1	2.04	1	100	0	0	0	0
7. ปัญหาการจัดเก็บมูลฝอยไม่ทัน/มูลฝอยตกค้าง/กลิ่นเหม็นรบกวน	37	75.51	12	24.49	5	41.67	7	58.33	0	0
8. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร	31	63.27	18	36.73	2	11.11	10	55.56	6	33.33
9. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการจราจร	49	100.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0
10. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง	49	100.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0
11. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง	47	95.92	2	4.08	0	0	2	100	0	0
12. ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง	40	81.63	9	18.37	3	33.33	4	44.44	2	22.22
13. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	40	81.63	9	18.37	3	33.33	5	55.56	1	11.11
14. ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	46	93.88	3	6.12	3	100	0	0	0	0
15. ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	39	79.59	10	20.41	5	50	2	20	3	30
16. ปัญหาการเกิดอัคคีภัย	49	100.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0
17. ปัญหาจากภัยธรรมชาติ	49	100.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0
18. ปัญหาการถูกบดบังแสงแดดจากอาคารข้างเคียง วันละ.....ชม. ช่วงเวลา.....ถึง.....	49	100.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0
19. ปัญหาการถูกบดบังกระแสลมจากอาคารข้างเคียง	49	100.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0
20. ปัญหาการถูกบดบังคลื่น/สัญญาณโทรคมนาคมจากอาคารข้างเคียง	49	18.37	0	0.00	0	0	0	0	0	0

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

## **ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านผลกระทบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ**

### **4.1 ผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระยะก่อสร้าง**

ผลกระทบในด้านบวก ในช่วงก่อสร้างโครงการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจะไม่ได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้างโครงการแต่อย่างใด

ผลกระทบในด้านลบ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจะไม่ได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้างโครงการ และหากได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้างโครงการอาจได้รับผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น และการก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น ร้อยละ 16.33 เท่ากัน รองลงมา คือ การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น ร้อยละ 14.29 และการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น ร้อยละ 6.12 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-16

### **4.2 ผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระยะดำเนิน**

ผลกระทบในด้านบวก ในช่วงเปิดดำเนินโครงการ 2. ให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น ร้อยละ 54.17 รองลงมา คือ ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น ร้อยละ 50.98 และทำให้ระบบสาธารณสุข ภูมิภาค ดีขึ้น ร้อยละ 2.04 ตามลำดับ

ผลกระทบในด้านลบ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจะไม่ได้รับผลกระทบในช่วงเปิดดำเนินโครงการ และหากได้ผลกระทบในช่วงเปิดดำเนินโครงการอาจส่งผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น ร้อยละ 12.24 เท่ากัน รองลงมา คือ ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น ร้อยละ 6.12 เท่ากัน และทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น และปัญหาน้ำท่วม และทำให้เกิดปัญหามลพิษ ร้อยละ 4.08 เท่ากัน ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-17

ตารางที่ 3.4.3-16 สรุปผลกระทบ และระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะก่อสร้าง ของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 49 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 4  4.1 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะก่อสร้าง	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. การก่อสร้างทำให้การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	49	100	0	0	0	0	0	0	0	0
2. การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น	49	100	0	0	0	0	0	0	0	0
3. ทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภค ดีขึ้น	49	100	0	0	0	0	0	0	0	0
ผลกระทบด้านลบ										
1. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น	41	83.67	8	16.33	2	25	6	75	0	0
2. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น	41	83.67	8	16.33	2	25	6	75	0	0
3. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น	42	85.71	7	14.29	6	85.71	1	14.29	0	0
4. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	46	93.88	3	6.12	1	33.33	2	66.67	0	0
5. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น	48	97.96	1	2.04	1	100	0	0	0	0
6. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	48	97.96	1	2.04	1	100	0	0	0	0
7. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	48	97.96	1	2.04	1	100	0	0	0	0
8. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น	48	97.96	1	2.04	0	0	1	100	0	0
9. การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันเงินและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม	48	97.96	1	2.04	1	100	0	0	0	0
10. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลฟยต่อชุมชนมากขึ้น	48	97.96	1	2.04	1	100	0	0	0	0
11. การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	48	97.96	1	2.04	1	100	0	0	0	0
12. คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	48	97.96	1	2.04	1	100	0	0	0	0
13. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	48	97.96	1	2.04	1	100	0	0	0	0

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-17 สรุปผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะดำเนินการ ของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร  
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 49 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 4  4.2 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะดำเนินการ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น	25	49.02	26	50.98	0	0	13	50	13	50
2. ให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	22	45.83	26	54.17	0	0	13	50	13	50
3. ทำให้ระบบสาธารณสุขปโค อปโค ดีขึ้น	48	97.96	1	2.04	1	100	0	0	0	0
ผลกระทบด้านลบ										
1. ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	46	93.88	3	6.12	2	66.67	1	33.33	0	0
2. ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง	47	95.92	2	4.08	2	100	0	0	0	0
3. ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย	43	87.76	6	12.24	2	33.33	4	66.67	0	0
4. ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น และปัญหาน้ำท่วม	47	95.92	2	4.08	2	100	0	0	0	0
5. ทำให้เกิดปัญหามลพิษ	47	95.92	2	4.08	2	100	0	0	0	0
6. ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	46	93.88	3	6.12	2	66.67	1	33.33	0	0
7. ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	46	93.88	3	6.12	3	100	0	0	0	0
8. ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น	46	93.88	3	6.12	3	100	0	0	0	0
9. ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	49	100	0	0	0	0	0	0	0	0
11. ทำให้ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ได้รับผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	49	100	0	0	0	0	0	0	0	0
12. รบกวนการสื่อสารโทรคมนาคม	49	100	0	0	0	0	0	0	0	0

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567



### ส่วนที่ 5 การบดบังแสงแดดจากอาคารของโครงการ

จากการสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ร้อยละ 100.00 ให้ความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการบดบังแสงแดดจากอาคารของโครงการแต่อย่างใด

### ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลของโครงการ

การทราบข้อมูลจากโครงการ พบว่า ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 81.63 และไม่ทราบ ร้อยละ 18.37

### ส่วนที่ 7 ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ทั้งหมดต้องการทราบข้อมูลจากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลดร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 77.55 รองลงมา คือ ต้องการทราบข้อมูลจากป้ายไว้นิลแสดง QR code สำหรับโหลดร่างรายงานฯ บริเวณหน้าพื้นที่โครงการ ร้อยละ 22.45 สำหรับระยะเวลาที่ต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ในช่วงระยะเวลา 1-3 วัน ร้อยละ 73.47 รองลงมา คือ 4-6 วัน ร้อยละ 26.53

7.2.2) สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 68 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 67 แห่ง และไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 แห่ง [REDACTED] ที่ปรึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็น (ดูตำแหน่งในรูปที่ 3.4.3-3 และรูปที่ 3.4.3-4 ประกอบ) และติดตามการสอบถามความคิดเห็นทางไปรษณีย์ รายละเอียดดังต่อไปนี้

- **ครั้งที่ 1** ลงพื้นที่สอบถามระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม ถึงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ไม่พบเจ้าหน้าที่ดูแลอาคาร [REDACTED]
- **ครั้งที่ 2** ลงพื้นที่สอบถามระหว่างวันที่ 18 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2567 พบว่า ไม่พบเจ้าหน้าที่ดูแลอาคาร [REDACTED]
- **ครั้งที่ 3** ลงพื้นที่สอบถามระหว่างวันที่ 9-31 ตุลาคม พ.ศ.2567 พบว่า ไม่พบเจ้าหน้าที่ [REDACTED]
- **ครั้งที่ 4** ลงพื้นที่สอบถามเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า ไม่พบเจ้าหน้าที่ดูแล [REDACTED]
- **ครั้งที่ 5** จัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ.2567 ประกอบด้วย รายละเอียดโครงการ แผนที่ตั้งโครงการ แบบสอบถามความคิดเห็น ไปยัง [REDACTED] ซึ่งจากการตรวจสอบสถานะการนำส่งจากระบบไปรษณีย์ (ออนไลน์) พบว่า นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม

พ.ศ.2567 แต่ปัจจุบันยังไม่ได้รับการติดต่อหรือตอบแบบสอบถามกลับมาแต่อย่างใด (ข้อมูล ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567)

(ขั้นตอนการติดตามการสอบถามความคิดเห็นสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-18)

สำหรับข้อมูลพื้นฐาน สภาพเศรษฐกิจ สังคม ความคิดเห็น และข้อวิตกกังวลได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการจำนวน 67 แห่ง จากจำนวนทั้งหมด 68 แห่ง สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-19

ตารางที่ 3.4.3-18 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 แห่ง

ลำดับ	บ้านเลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์
1.	<div></div>	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม ถึงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ไม่พบเจ้าหน้าที่ดูแลอาคาร	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 18 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2567 พบว่า ไม่พบเจ้าหน้าที่ดูแลอาคาร	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 9-31 ตุลาคม พ.ศ.2567 พบว่า ไม่พบเจ้าหน้าที่ดูแลอาคาร	เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็น เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า ไม่พบเจ้าหน้าที่ดูแลอาคาร เช่นเดิม	<div>- เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2567</div> <div>- รหัส : <div></div></div> <div>- สถานะการนำจ่าย : นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ.2567</div>
<div></div>						

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-19 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลหน่วยงาน
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			

ตารางที่ 3.4.3-19 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลหน่วยงาน
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			

ตารางที่ 3.4.3-19 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลหน่วยงาน
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			



ตารางที่ 3.4.3-19 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลหน่วยงาน
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			

ตารางที่ 3.4.3-19 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลหน่วยงาน
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			

ตารางที่ 3.4.3-19 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลหน่วยงาน
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			

ตารางที่ 3.4.3-19 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลหน่วยงาน
44.	...	...	...
45.	...	...	...
46.	...	...	...
47.	...	...	...
48.	...	...	...
49.	...	...	...
50.	...	...	...

ตารางที่ 3.4.3-19 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลหน่วยงาน
51.			
52.			
53.			
54.			
55.			
56.			
57.			

ตารางที่ 3.4.3-19 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลหน่วยงาน
58.			
59.			
60.			
61.			
62.			
63.			
64.			



ตารางที่ 3.4.3-19 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลหน่วยงาน
65.			
66.			
67.			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์  
ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ผลการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 1 ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง สามารถสรุปได้ดังนี้

### ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างซื้อน้ำบรรจุขวดร้อยละ 100 ส่วนน้ำใช้ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 68.66 รองลงมาคือน้ำบาดาล ร้อยละ 19.40 และน้ำบ่อตื้น ร้อยละ 11.94 การระบายน้ำทิ้ง ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะทั้งหมด ร้อยละ 100 การกำจัดมูลฝอย ใช้บริการหน่วยงานราชการมาเก็บขน ร้อยละ 198.51 รองลงมาคือ ใช้บริการจากเอกชน ร้อยละ 1.49 สำหรับการใช้ไฟฟ้า ใช้บริการจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 100 ดังตารางที่ 3.4.3-20

### ส่วนที่ 3 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะ 100 ถึง 500 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ปัจจุบันในชุมชนส่วนใหญ่จะประสบปัญหา 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้ ร้อยละ 82.09 รองลงมา คือ ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง ร้อยละ 73.13 และปัญหาการจัดเก็บมูลฝอยไม่ทัน/มูลฝอยตกค้าง/กลิ่นเหม็นรบกวน ร้อยละ 37.31 ตามลำดับ ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-21

ตารางที่ 3.4.3-20 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการ ในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N=67)	ร้อยละ
1. ปัจจุบันท่านดื่มน้ำจากแหล่งใด		
- น้ำซื้อบรรจุขวด	67	100
2. ปัจจุบันท่านใช้น้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	46	68.66
- น้ำบาดาล	13	19.40
- น้ำบ่อตื้น	8	11.94
3. ปัจจุบันท่านมีวิธีการระบายน้ำทิ้งอย่างไร		
- ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ	67	100
4. ปัจจุบันท่านมีวิธีการกำจัดมูลฝอยอย่างไร		
- ใช้บริการหน่วยงานราชการมาเก็บขน	66	98.51
- เอกชน	1	1.49
5. ปัจจุบันท่านใช้ไฟฟ้าจากแหล่งใด		
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต	67	100

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-21 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงของปัญหาในปัจจุบันของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร  
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ส่วนที่ 3 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ท่านได้รับในปัจจุบัน	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้	12	17.91	55	82.09	7	12.73	30	54.55	18	32.73
2. ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้	59	88.06	8	11.94	7	87.50	1	12.50	0	0
3. ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	18	26.87	49	73.13	11	22.45	27	55.10	11	22.45
4. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งน้ำธรรมชาติ	45	67.16	22	32.84	8	36.36	14	63.64	0	0
5. ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน	61	91.04	6	8.96	5	83.33	1	16.67	0	0
6. ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก	67	100	0	0	0	0	0	0	0	0
7. ปัญหาการจัดเก็บมูลฝอยไม่ทัน/มูลฝอยตกค้าง/กลิ่นเหม็นรบกวน	42	62.69	25	37.31	15	60	9	36.00	1	4
8. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร	43	64.18	24	35.82	8	33.33	10	41.67	6	25
9. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการจราจร	59	88.06	8	11.94	8	100	0	0	0	0
10. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง	59	88.06	8	11.94	8	100	0	0	0	0
11. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง	67	100	0	0	0	0	0	0	0	0
12. ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง	67	100	0	0	0	0	0	0	0	0
13. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	45	67.16	22	32.84	19	86.36	1	4.55	2	9.09
14. ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	36	53.73	31	46.27	17	54.84	7	22.58	7	22.58
15. ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	59	88.06	8	11.94	6	75	2	25	0	0
16. ปัญหาการเกิดอัคคีภัย	50	74.63	17	25.37	9	52.94	6	35.29	2	11.76
17. ปัญหาจากภัยธรรมชาติ	67	100	0	0	0	0		0		0
18. ปัญหาการถูกบดบังแสงแดดจากอาคารข้างเคียง วันละ.....ชม. ช่วงเวลา.....ถึง.....	67	100	0	0	0	0		0		0
19. ปัญหาการถูกบดบังกระแสลมจากอาคารข้างเคียง	67	100	0	0	0	0		0		0
20. ปัญหาการถูกบดบังคลื่น/สัญญาณโทรคมนาคมจากอาคารข้างเคียง	67	100	0	0	0	0		0	0	0

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

## **ส่วนที่ 4 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ท่านคาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ**

### **4.1 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะก่อสร้าง**

ผลกระทบด้านบวก ในช่วงก่อสร้างโครงการอาจทำให้การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และการค้าขายของร้านค้าปลีกและร้านวัสดุก่อสร้างดีขึ้น ร้อยละ 2.99 เท่ากัน

ผลกระทบด้านลบ ในช่วงก่อสร้างอาจได้รับผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น ร้อยละ 11.94 รองลงมา คือ การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 13.43 และการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น 7.46 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-22

### **4.2 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะดำเนินการ**

ผลกระทบด้านบวก ในช่วงดำเนินการจะทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น ร้อยละ 2.98 และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น ร้อยละ 28.36 เท่ากัน

ผลกระทบด้านลบ ในช่วงดำเนินการอาจส่งผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 16.42 รองลงมา คือ ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น ร้อยละ 14.93 และทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง ร้อยละ 11.94 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-23

ตารางที่ 3.4.3-22 สรุปผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะก่อสร้าง ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร  
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ส่วนที่ 4 4.1 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะก่อสร้าง	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. การก่อสร้างทำให้การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	65	97.01	2	2.99	2	100	0	0	0	65
2. การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น	65	97.01	2	2.99	2	100	0	0	0	65
3. ทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น	67	100	0	0	0	0	0	0	0	67
ผลกระทบด้านลบ										
1. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น	59	88.06	8	11.94	2	25	5	62.50	1	12.50
2. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น	61	91.04	6	8.96	2	33.33	3	50	1	16.67
3. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น	64	95.52	3	4.48	1	33.33	1	33.33	1	33.33
4. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	62	92.54	5	7.46	5	100	0	0	0	0
5. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น	66	98.51	1	1.49	1	100	0	0	0	00
6. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	67	100	0	0	0	0	0	0	0	0
7. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	58	86.57	9	13.43	3	33.33	6	66.67	0	0
8. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น	66	98.51	1	1.49	0	0	0	0	1	100
9. การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันเงินและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม	66	98.51	1	1.49	1	100	0	0	0	0
10. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลฟยต่อชุมชนมากขึ้น	66	98.51	1	1.49	0	0	1	100	0	0
11. การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	64	95.52	3	4.48	1	33.33	1	33.33	1.00	33.33
12. คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	67	100	0	0	0	0	0	0	0	0
13. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	67	100	0	0	0	0	0	0	0	0

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-23 สรุปผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะดำเนินการ ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร  
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 แห่ง

ส่วนที่ 4  4.2 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะดำเนินการ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น	47	70.15	20	29.85	2	10	6	30	12	60
2. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	48	71.64	19	28.36	2	10.53	5	26.32	12	63.16
3. ทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น	67	100	0	0	0	0	0	0	0	0
ผลกระทบด้านลบ										
1. ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	56	83.58	11	16.42	6	54.55	5	45.45	0	0
2. ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง	59	88.06	8	11.94	4	50	4	50	0	0
3. ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย	61	91.04	6	8.96	5	83.33	0	0	1	16.67
4. ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น และปัญหาน้ำท่วม	66	98.51	1	1.49	1	100	0	0	0	0
5. ทำให้เกิดปัญหามลพิษ	65	97.01	2	2.99	2	100	0	0	0	0
6. ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	57	85.07	10	14.93	7	70	2	20	1	10
7. ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	66	98.51	1	1.49	1	100	0	0	0	0
8. ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น	67	100	0	0	0	0	0	0	0	0
9. ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	67	100	0	0	0	0	0	0	0	0
10. บดบังทัศนียภาพเดิมที่มีความสวยงาม	67	100	0	0	0	0	0	0	0	0
11. ทำให้ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ได้รับผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	67	100	0	0	0	0	0	0	0	0
12. รบกวนการสื่อสารโทรคมนาคม	67	100	0	0	0	0	0	0	0	0

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567



### ส่วนที่ 5 การบดบังแสงแดดจากอาคารของโครงการ

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ร้อยละ 100.00 ให้ความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการบดบังแสงแดดและกระแสลมจากอาคารของโครงการแต่อย่างใด

### ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 91.04 และไม่ทราบ ร้อยละ 8.96

### ส่วนที่ 7 ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูลจากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลดร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 94.03 และจัดวางเล่มรายงานฯ ณ สำนักงานเทศบาลตำบลราไวย์ และที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 4.97 สำหรับระยะเวลาที่ต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ในช่วงระยะเวลา 1-3 วัน ร้อยละ 92.54 และ 4-6 วัน ร้อยละ 7.46

7.2.3) ครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 48 ครัวเรือน โดยสามารถสรุปข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จากการสอบถาม พบว่า ครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 72.92 และเพศชาย ร้อยละ 27.08 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 35.42 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 31.25 ช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 21.83 ช่วงอายุ 21-30 ปี และช่วงอายุ มากกว่า 60 ปี ร้อยละ 6.25 เท่ากัน ส่วนการนับถือศาสนา พบว่า ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 95.83 รองลงมา คือ คริสต์ ร้อยละ 4.17 สำหรับระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ร้อยละ 45.83 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 37.50 ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 14.58 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 2.08 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เกิดที่จังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 66.67 และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 33.33 โดยย้ายมาอยู่ในจังหวัดภูเก็ตส่วนใหญ่ระยะเวลา 16-20 ปี ร้อยละ 43.75 รองลงมา คือ น้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 31.25 ระยะเวลา 5-10 ปี ร้อยละ 18.75 และระยะเวลามากกว่า 20 ปี ร้อยละ 6.25 ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่ที่ย้ายมาอยู่ที่จังหวัดภูเก็ต คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 93.75 และย้ายตามครอบครัว ร้อยละ 6.25 ดังตารางที่ 3.4.3-24

ตารางที่ 3.4.3-24 ข้อมูลทั่วไปที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะ  
มากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 48 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=48)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
- หญิง	35	72.92
- ชาย	13	27.08
<b>2. อายุ</b>		
- 21-30 ปี	3	6.25
- 31-40 ปี	15	31.25
- 41-50 ปี	18	35.42
- 51-60 ปี	10	20.83
- มากกว่า 60 ปี	3	6.25
<b>3. ศาสนา</b>		
- พุทธ	46	95.83
- คริสต์	2	4.17
<b>4. ระดับการศึกษา</b>		
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	22	45.83
- ประถมศึกษา	7	14.58
- ปริญญาตรี	18	37.50
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	2.08
<b>5. ภูมิลำเนา</b>		
- เกิดที่จังหวัดภูเก็ต	32	66.67
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	16	33.33
<b>6. ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ที่จังหวัดภูเก็ต</b>		
- น้อยกว่า 5 ปี	5	31.25
- 5-10 ปี	3	18.75
- 16-20 ปี	7	43.75
- มากกว่า 20 ปี	1	6.25
<b>7. สาเหตุที่ย้ายมาอยู่จังหวัดภูเก็ต</b>		
- เพื่อประกอบอาชีพ	15	93.75
- ย้ายตามครอบครัว	1	6.25

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

**ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสภาพแวดล้อม** การประกอบอาชีพของครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม เกษตรกรรม ร้อยละ 10.42 เท่ากัน รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 8.33 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 6.25 และไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 2.08 ตามลำดับ

ในรอบปีที่ผ่านมาครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีการเจ็บป่วยด้วยโรคใดๆ ร้อยละ 93.75 หากมีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ ร้อยละ 4.17 และ -โรคเกี่ยวกับผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 2.08 เมื่อเจ็บป่วยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะไปโรงพยาบาล ร้อยละ 54.17 รองลงมา คือ คลินิก ร้อยละ 25 และซื้อยามารับประทานเอง ร้อยละ 20.83 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีผู้อยู่อาศัยในครอบครัวจำนวน 1-3 คน ร้อยละ 83.33 รองลงมา คือ 4-7 คน ร้อยละ 16.67 ครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีเด็กหรือผู้สูงอายุ ร้อยละ 87.50 รองลงมา คือ มีผู้สูงอายุ ร้อยละ 10.42 และมีเด็ก ร้อยละ 2.08 ตามลำดับ ครอบครัวไม่มีผู้ป่วยหรือผู้ที่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 93.75 รองลงมา คือ โรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 6.25 สำหรับน้ำดื่มครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด ร้อยละ 100 ส่วนน้ำใช้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะใช้น้ำบ่อตื้น ร้อยละ 47.92 รองลงมาใช้น้ำประปา ร้อยละ 45.783 และน้ำบาดาล ร้อยละ 6.25 ตามลำดับ

การระบายน้ำทิ้ง ครัวเรือนส่วนใหญ่จะระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 100 สำหรับการกำจัดมูลฝอยส่วนใหญ่ใช้บริการจากหน่วยงานราชการเข้ามาเก็บขน ร้อยละ 100 ส่วนการใช้ไฟฟ้าใช้ไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 100 ดังตารางที่ 3.4.3-25

ตารางที่ 3.4.3-25 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของกลุ่มที่ 2 ครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 48 ครัวเรือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม	จำนวน (N=48)	ร้อยละ
<b>1. อาชีพ</b>		
- ธุรกิจส่วนตัว	30	62.50
- รับจ้างทั่วไป	4	8.33
- พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม	5	10.42
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3	6.25
- เกษตรกรรม	5	10.42
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	2.08
<b>2. ส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรมากที่สุด</b>		
- ไม่มีการเจ็บป่วย	45	93.75
- โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ	2	4.17
- โรคเกี่ยวกับผิวหนังและภูมิแพ้	1	2.08
<b>3. เมื่อเจ็บป่วยท่านรับการบริการรักษาพยาบาลจากที่ใด</b>		
- โรงพยาบาล	26	54.17
- คลินิก	12	25
- ซื้อยามารับประทานเอง	10	20.83

ตารางที่ 3.4.3-25 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือน  
ในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 48 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม	จำนวน (N=48)	ร้อยละ
4. จำนวนผู้อยู่อาศัยในครอบครัว		
- 1-3 คน	40	83.33
- 4-7 คน	8	16.67
5. ในครอบครัวมีเด็กหรือผู้สูงอายุหรือไม่		
- ไม่มีเด็กหรือผู้สูงอายุ	42	87.50
- มีเด็ก	1	2.08
- มีผู้สูงอายุ	5	10.42
6. ในครอบครัวมีผู้ป่วย หรือ ผู้ที่มีโรคประจำตัวหรือไม่		
- โรคความดันโลหิตสูง	3	6.25
- ไม่มีโรคประจำตัว	45	93.75
7. ปัจจุบันท่านดื่มน้ำจากแหล่งใด		
- น้ำซื้อบรรจุขวด	48	100
8. ปัจจุบันท่านใช้น้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	22	45.83
- น้ำบ่อต้น	23	47.92
- น้ำบาดาล	3	6.25
9. ปัจจุบันท่านมีวิธีการระบายน้ำทิ้งอย่างไร		
- ระบายลงสู่ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ	48	100
10. ปัจจุบันท่านมีวิธีการกำจัดมูลฝอยมูลฝอยอย่างไร		
- ใช้บริการจากหน่วยงานราชการมาเก็บขน	48	100
11. ปัจจุบันท่านใช้ไฟฟ้าจากแหล่งใด		
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต	48	100

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

### ส่วนที่ 3 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ปัจจุบันในชุมชนส่วนใหญ่จะประสบปัญหาในชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้ ร้อยละ 83.33 รองลงมา คือ ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง ร้อยละ 79.17 และ ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร ร้อยละ 37.50 ตามลำดับ ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-26

ตารางที่ 3.4.3-26 สรุปปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงของปัญหาในปัจจุบัน ของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร  
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 48 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 3 ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้	8	16.67	40	83.33	1	2.50	15	37.50	24	60
2. ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้	39	81.25	9	18.75	6	66.67	3	33.33	0	0
3. ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	10	20.83	38	79.17	5	13.16	18	47.37	15	39.47
4. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งน้ำธรรมชาติ	39	81.25	9	18.75	7	77.78	2	22.22	0	0
5. ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน	44	91.67	4	8.33	3	75	1	25	0	0
6. ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก	47	97.92	1	2.08	1	100	0	0	0	0
7. ปัญหาการจัดเก็บมูลฝอยไม่ทัน/มูลฝอยตกค้าง/กลิ่นเหม็นรบกวน	36	75	12	25	5	41.67	7	58.33	0	0
8. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร	30	62.50	18	37.50	2	11.11	10	55.56	6	33.33
9. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการจราจร	48	100	0	0	0	0	0	0	0	0
10. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง	48	100	0	0	0	0	0	0	0	0
11. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง	46	95.83	2	4.17	0	0	2	100	0	0
12. ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง	39	81.25	9	18.75	3	33.33	4	44.44	2	0
13. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	39	81.25	9	18.75	3	33.33	5	55.56	1	0
14. ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	45	93.75	3	6.25	3	100	0	0	0	0
15. ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	38	79.17	10	20.83	5	50	2	20	3	30
16. ปัญหาการเกิดอัคคีภัย	48	100	0	0	0	0	0	0	0	0
17. ปัญหาจากภัยธรรมชาติ	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18.ปัญหาการถูกบดบังแสงแดดจากอาคารข้างเคียง วันละ.....ชม. ช่วงเวลา.....ถึง.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19.ปัญหาการถูกบดบังกระแสลมจากอาคารข้างเคียง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20.ปัญหาการถูกบดบังคลื่น/สัญญาณโทรคมนาคมจากอาคารข้างเคียง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ท่านคาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ

##### 4.1 ผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะก่อสร้าง ผลกระทบในด้านบวก ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ

ผลกระทบในด้านลบ ในช่วงก่อสร้างโครงการอาจได้รับผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น ร้อยละ 16.67 เท่ากัน รองลงมา คือ การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น ร้อยละ 14.58 และการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น ร้อยละ 6.25 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-27

##### 4.2 ข้อมูลด้านผลกระทบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในระยะดำเนินการ

ผลกระทบในด้านบวก ในช่วงเปิดดำเนินการโครงการอาจทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีก และธุรกิจบริการต่างๆ ร้อยละ 47.92 เท่ากัน และรองลงมา คือ ทำให้ระบบสาธารณสุข ภูมิอากาศ ดีขึ้น ร้อยละ 2.08 ตามลำดับ

ผลกระทบในด้านลบ ในช่วงเปิดดำเนินการอาจส่งผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 12.50 รองลงมา คือ ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ ให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น ร้อยละ 6.25 เท่ากัน และทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง ทำให้เกิดปัญหามูลฝอย ร้อยละ 4.17 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-28



ตารางที่ 3.4.3-27 สรุปผลกระทบ และระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะก่อสร้าง ของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 48 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 4  4.1 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะก่อสร้าง	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. การก่อสร้างทำให้การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	48	100	0	0	0	0	0	0	0	0
2. การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น	48	100	0	0	0	0	0	0	0	0
3. ทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น	48	100	0	0	0	0	0	0	0	0
ผลกระทบด้านลบ										
1. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น	48	100	8	16.67	2	25	6	75	0	0
2. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น	48	100	8	16.67	2	25	6	75	0	0
3. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น	41	85.42	7	14.58	6	85.71	1	14.29	0	0
4. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	45	93.75	3	6.25	1	33.33	2	66.67	0	0
5. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น	47	97.92	1	2.08	1	100	0	0	0	0
6. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	47	97.92	1	2.08	1	100	0	0	0	0
7. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	47	97.92	1	2.08	1	100	0	0	0	0
8. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น	47	97.92	1	2.08	0	0.00	1	100	0	0
9. การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม	47	97.92	1	2.08	1	100	0	0	0	0
10. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลฝอยต่อชุมชนมากขึ้น	47	97.92	1	2.08	1	100	0	0	0	0
11. การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	47	97.92	1	2.08	1	100	0	0	0	0
12. คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	47	97.92	1	2.08	1	100	0	0	0	0
13. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	47	97.92	1	2.08	1	100	0	0	0	0

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ตารางที่ 3.4.3-28 สรุปผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะดำเนินการ ของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 48 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 4  4.2 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะดำเนินการ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น	25	52.08	23	47.92	0		13	56.52	10	43.48
2. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	25	52.08	23	47.92	0		13	56.52	10	43.48
3. ทำให้ระบบสาธารณสุขปึกอ อุดมคติ ดีขึ้น	47	97.92	1	2.08	1	100	0	0	0	0
ผลกระทบด้านลบ										
1. ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	45	93.75	3	6.25	2	66.67	1	33.33	0	45
2. ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง	46	95.83	2	4.17	2	100	0	0	0	46
3. ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย	42	87.50	6	12.50	2	33.33	4	66.67	0	42
4. ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น และปัญหาน้ำท่วม	47	97.92	1	2.08	1	100	0	0	0	47
5. ทำให้เกิดปัญหามลพิษ	46	95.83	2	4.17	2	100	0	0	0	46
6. ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	45	93.75	3	6.25	2	66.67	1	33.33	0	45
7. ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	45	93.75	3	6.25	3	100	0	0	0	45
8. ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น	45	93.75	3	6.25	3	100	0	0	0	45
9. ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	48	100	0	0	0	0	0	0	0	48
10. ทำให้ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ได้รับผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	48	100	0	0	0	0	0	0	0	48
11. รบกวนการสื่อสารโทรคมนาคม	48	100	0	0	0	0	0	0	0	48

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

### **ส่วนที่ 5 การบดบังแสงแดดจากอาคารของโครงการ**

จากการสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ร้อยละ 100 ให้ความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านการบดบังแสงแดดที่เกิดจากอาคารของโครงการแต่อย่างใด

### **ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลของโครงการ**

จากการสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 81.25 รองลงมา คือ ไม่ทราบ ร้อยละ 18.75

### **ส่วนที่ 7 ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ**


จากการสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ต้องการทราบข้อมูลจากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลดร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 77.08 รองลงมา คือ ป้ายไว้นิลงแสดง QR code สำหรับโหลดร่างรายงานฯ บริเวณหน้าพื้นที่โครงการ ร้อยละ 22.92 สำหรับระยะเวลาที่ต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดให้ความเห็นว่าต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ในช่วงระยะเวลา 1-3 วัน ร้อยละ 72.92 รองลงมา คือ 4-6 วัน ร้อยละ 27.08

7.2.4) สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 3 แห่ง โดยข้อมูลพื้นฐาน สภาพเศรษฐกิจ สังคม ความคิดเห็น และข้อวิตกกังวลได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-29

ตารางที่ 3.4.3-29 สรุปข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่  
โครงการ จำนวน 3 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
1.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : ประปา</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย: ใช้บริการเก็บขนจากบริษัทเอกชน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาขาดแคลนนํ้าดื่ม-นํ้าใช้</li> <li>- ปัญหาความสะอาดของนํ้าดื่ม-นํ้าใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อย</li> <li>- ปัญหาการปล่อยนํ้าเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งนํ้าธรรมชาติ</li> <li>- ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง</li> <li>- ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง</li> <li>- ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร</li> <li>- ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย</li> </ul>
2.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำบาดาล</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย: หน่วยงานราชการมาเก็บขน</li> <li>- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการขาดแคลนนํ้าดื่ม-นํ้าใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> </ul>

ตารางที่ 3.4.3-29 สรุปข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 3 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
3.			- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด	- ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้
			- น้ำใช้ : น้ำบาดาล	- ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน
			- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ	- ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง
			- การกำจัดมูลฝอย: หน่วยงานราชการมาเก็บขน	- ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย
			- ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต	

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกรกฎาคมถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

**ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เรื่อง ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 3 แห่ง**

หลังจากได้ข้อมูลพื้นฐานและข้อห่วงกังวลของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและประชาสัมพันธ์ร่างฯ ดังกล่าวให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์โค้ด พร้อมทั้งได้สอบถามความเห็นเกี่ยวกับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพิ่มเติม ก่อนนำมาปรับปรุงร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม แล้วนำร่างมาตรการฯ ดังกล่าวกลับไปนำเสนอให้สถานประกอบการทราบและพิจารณาอีกครั้งในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

ทั้งนี้ จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของตัวอย่างเดิมที่ทำการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 พบว่า สถานประกอบการทั้ง 3 แห่ง ให้เห็นว่ามาตรการต่างๆ ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการมีความเพียงพอที่สามารถลดข้อวิตกกังวลต่างๆ ของตนเองได้ และสามารถป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้ เพียงแต่ให้เจ้าของโครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 1 และข้อคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการสามารถสรุปได้ ดังตารางที่ 3.4.3-30



ตารางที่ 3.4.3-30 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จำนวน 3 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถาม ครั้งที่ 2
1.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างทำให้การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น</li> <li>- การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> </ul> <p><u>ระยะดำเนินการ</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น</li> <li>- ทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อห่วงกังวลในระยะดำเนินการ</li> </ul> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ แสดงรายละเอียดโครงการครบถ้วน</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ และให้โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>

ตารางที่ 3.4.3-30 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จำนวน 3 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถาม ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p>3. ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	
2.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อห่วงกังวลในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ</li> </ul> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p>3. ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ และให้โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>
3.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อห่วงกังวลทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ</li> </ul> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p>3. ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul>

ตารางที่ 3.4.3-30 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จำนวน 3 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถาม ครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> <li>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</li> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>	<p>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์  
ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เรื่อง ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร และกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

หลังจากได้ข้อมูลพื้นฐานและข้อห่วงกังวลของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และประชาสัมพันธ์ร่างฯ ดังกล่าวให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์โค้ด พร้อมทั้งได้สอบถามความเห็นเกี่ยวกับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพิ่มเติม ก่อนนำมาปรับปรุงร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม แล้วนำร่างมาตรการฯ ดังกล่าวกลับไปนำเสนอให้สถานประกอบการทราบและพิจารณาอีกครั้งในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

ทั้งนี้ จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของตัวอย่างเดิมที่ทำการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 มีความเห็นว่ามาตรการต่างๆ ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการมีความเพียงพอที่สามารถลดข้อวิตกกังวลต่างๆ ของตนลงได้ และสามารถป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้ เพียงแต่ให้เจ้าของโครงการปฏิบัติตามมาตรฐานป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะมาตรการด้านเสียงและการสั่นสะเทือน

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบของโครงการที่เกิดขึ้นทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-31 และตารางที่ 3.4.3-32

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
<b>1. ทรัพยากรทางด้านกายภาพ</b> <b>1.1 ลักษณะภูมิประเทศ</b> - <u>คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ และ คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง</u> <u>1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตก กังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบ ของการศึกษา*	1. กำหนดให้มีการปรับพื้นที่เพื่อให้เหมาะสมกับการวางฐานรากอาคาร ระบบสาธารณูปโภค และการจัดภูมิสถาปัตยกรรม 2. ดูแลบริเวณพื้นที่ก่อสร้างให้เป็นระเบียบเรียบร้อยและควบคุม การก่อสร้างให้อยู่ภายในพื้นที่โครงการเท่านั้น 3. จัดทำป้ายหรือสัญลักษณ์แสดงเขตก่อสร้าง และสัญลักษณ์อื่นๆ ที่ สามารถมองเห็นได้ชัดเจนทั้งในเวลากลางวันและกลางคืน	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้าง มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
<b>1.2 ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน</b> - <u>คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ และ คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง</u> <u>1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตก กังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบ ของการศึกษา*	1. ควบคุมกิจกรรมก่อสร้างให้อยู่ภายในพื้นที่โครงการและเป็นไปตามแบบ แปลนที่ได้ออกแบบไว้โดยจัดให้มีวิศวกรผู้ชำนาญควบคุมงานตลอด ระยะเวลาการก่อสร้าง 2. ในการก่อสร้างอาคาร และระบบสาธารณูปโภคใต้ดิน ได้แก่ ระบบบำบัด น้ำเสีย บ่อหน่วงน้ำฝน ท่อระบายน้ำ และบ่อเก็บน้ำสำรอง เป็นต้น จะต้องทำกำแพงกันดินชั่วคราว (Sheet Pile) และทำเหล็กค้ำยัน (Bracing) ขณะที่ทำการขุดดินเพื่อป้องกันการพังทลายของดิน 3. จัดให้มีรางระบายน้ำชั่วคราว (รางเปิด) พร้อมบ่อพักน้ำชั่วคราว โดยรอบพื้นที่ก่อสร้าง เพื่อรวบรวมน้ำเข้าสู่บ่อหน่วงน้ำฝน บ่อดัก	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้าง มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	<p>มูลฝอย/ดักตะกอนชั่วคราว (บ่อหน่วงน้ำเดียวกับช่วงดำเนินการ) เพื่อดักตะกอนดินในระยะก่อสร้างไม่ให้ชะล้างลงสู่พื้นที่ข้างเคียง</p> <p>4. จัดให้มีการขุดลอกตะกอนในบ่อดักตะกอน และวางระบายน้ำเป็นประจำทุก 3 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง เพื่อป้องกันน้ำท่วมขัง และตะกอนดินไหลออกสู่พื้นที่ข้างเคียง</p> <p>5. หลีกเลี่ยงการปรับพื้นที่ในช่วงหน้าฝน เพื่อป้องกันการชะล้างหน้าดิน และตะกอนดินไหลลงสู่ที่ระบายน้ำริมถนนสาธารณะประโยชน์หน้าโครงการ และพื้นที่ข้างเคียง</p>	
<p><b>1.3 การเกิดแผ่นดินไหว</b></p> <p>- <u>ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ และ ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*</p>	<p>1. จัดให้มีการซ้อมอพยพเพื่อความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ และคนงานก่อสร้างในโครงการอย่างน้อยปีละครั้ง หรือหากทางจังหวัดมีการฝึกซ้อมอพยพหนีภัยเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ และคนงานก่อสร้างของโครงการจะต้องเข้าร่วมการฝึกดังกล่าว เพื่อให้เกิดความเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้องเมื่อเกิดเหตุการณ์จริง</p> <p>2. วิศวกรจะต้องออกแบบอาคารตามกฎหมายกระทรวงกำหนดการรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทน ของอาคาร และพื้นดินที่รองรับอาคารในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ.2564</p> <p>3. การก่อสร้างต้องดำเนินการตามหลักวิชาการที่ถูกต้อง มีการควบคุมการก่อสร้างโดยวิศวกรที่มีความรู้และความชำนาญ ความสามารถเฉพาะด้านนั้นๆ และการออกแบบอาคารต้านทานการสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว (มยผ. 1302) เป็นต้น</p>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ100)</li> <li>• <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>• <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย



ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
<p><b>1.4 คุณภาพอากาศ</b></p> <p>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> <u>จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</p> <p>1) การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่น ละอองมากขึ้น (ร้อยละ 16.33)</p> <p>- <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง</u> <u>500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</p> <p>1) การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่น ละอองมากขึ้น (ร้อยละ 11.94)</p> <p>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> <u>จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</p> <p>1) การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่น ละอองมากขึ้น (ร้อยละ 16.67)</p>	<p><b>มาตรการด้านการประชาสัมพันธ์</b></p> <p>1. จัดให้มีป้ายประกาศบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโดยระบุชื่อที่อยู่หมายเลข โทรศัพท์หรือสถานที่ที่สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ของโครงการได้ เพื่อรับ ข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากผู้พักอาศัยข้างเคียงในตำแหน่งที่ บุคคลภายนอกสามารถเห็นได้อย่างชัดเจน</p> <p>2. จัดทำป้ายแสดงระยะเวลาที่ใช้ในการก่อสร้าง เวลาเริ่มและหยุด กิจกรรมก่อสร้างในแต่ละวัน</p> <p><b>มาตรการด้านการติดตามตรวจสอบ</b></p> <p>1. จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าพบผู้พักอาศัยข้างเคียงเป็นประจำตลอด ช่วงเวลาก่อสร้าง และให้ชื่อพร้อมเบอร์โทรศัพท์ที่ติดต่อได้ 24 ชั่วโมง พร้อมทั้งจัดให้มีกล่องรับความคิดเห็นบริเวณป้อมยามเพื่อรับเรื่อง ร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้นหากมีปัญหาเกิดขึ้นต้องหาแนวทางแก้ไขโดย ทันที</p> <p>2. ติดตั้งระบบตรวจวัด และบันทึกฝุ่นประจำวันพร้อมบันทึกผลการ ตรวจสอบ</p> <p><b>มาตรการด้านการเตรียม และดูแลพื้นที่ก่อสร้าง</b></p> <p>1. จัดวางตำแหน่งเครื่องจักร และกิจกรรมที่ก่อให้เกิดฝุ่นให้อยู่ห่างจาก ผู้ที่ได้รับฝุ่นมากที่สุด</p> <p>2. จัดทำรั้วชั่วคราว (Aluminum Sheet) โดยรอบแนวเขตพื้นที่ก่อสร้าง สูง 4 เมตร และต่อด้วยตาข่าย/ผ้าใบอีก 2 เมตร เพื่อกันขอบเขตพื้นที่ โครงการอย่างเป็นสัดส่วน และป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย</p>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้าง มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	<p>ไปยังอาคารข้างเคียง พร้อมติดป้ายหรือสัญลักษณ์แสดงเขตก่อสร้าง และสัญลักษณ์อื่นๆ เช่น ป้ายเขตก่อสร้างห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้า ไปภายในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง สัญญาณเตือนอันตราย ที่สามารถ มองเห็นได้ชัดเจนตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p><b>มาตรการด้านการเดินรถ และใช้เครื่องจักร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไม่เดินเครื่องจักรขณะไม่ใช้งานและตรวจสอบเครื่องจักรกลที่ใช้ในการ ก่อสร้างให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ เพื่อลดการเกิดเขม่าและควัน</li> <li>2. หลีกเลี่ยงการใช้เครื่องจักรที่ใช้น้ำมันเป็นเชื้อเพลิงถ้าเป็นไปได้ควรใช้ เครื่องจักรที่เดินเครื่องด้วยไฟฟ้า</li> <li>3. ควบคุมความเร็วรถที่วิ่งในพื้นที่ก่อสร้างไม่ให้เกิน 30 กิโลเมตรต่อ ชั่วโมง</li> <li>4. วางแผนเวลาการขนวัสดุและดิน เพื่อลดปัญหาฝุ่นและจราจร โดยขนส่ง ในช่วงเวลา 10.00 น.- 15.00 น. เพื่อหลีกเลี่ยงช่วงเวลาเคารพธงชาติ และเวลาเลิกเรียนของเด็กนักเรียน</li> <li>5. ปิดคลุมผ้าใบท้ายรถที่ขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างให้มิดชิดและหนาแน่น เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายและตกหล่นของวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง</li> </ol> <p><b>มาตรการด้านการใช้เครื่องมือก่อสร้าง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ใช้อุปกรณ์ในการก่อสร้างที่ก่อให้เกิดฝุ่นน้อย</li> <li>2. จัดหาแหล่งน้ำที่จะใช้ฉีดพรมพื้นที่ก่อสร้างให้เพียงพอ เพื่อลดการ ฟุ้งกระจายของฝุ่น</li> <li>3. ใช้ระบบการขนส่งที่ก่อให้เกิดฝุ่นเป็นระบบปิด</li> </ol>	

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	<p><b>มาตรการด้านการจัดการของเสีย</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ห้ามเผามูลฝอย วัชพืช และวัสดุก่อสร้างภายในพื้นที่ก่อสร้าง</li> <li>จัดให้มีการจัดการสารเคมีตามเอกสารข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (MSDS)</li> </ol> <p><b>มาตรการเฉพาะด้านการเตรียมพื้นที่โดยการเปิดหน้าดิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เปิดพื้นที่ขุดดินเท่าที่จำเป็น ส่วนอื่นที่เปิดแล้วควรปิดผ้าใบคลุมไว้ หากไม่ได้ปฏิบัติงานบนพื้นที่นั้น</li> <li>ฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ขุดดินและพื้นที่ก่อสร้าง อย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง และเพิ่มความถี่ตามความเหมาะสมกรณีที่พบว่าเกิดฝุ่นละอองจำนวนมาก เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง</li> </ol> <p><b>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ระยะก่อสร้าง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำรั้วชั่วคราว (Aluminum Sheet) โดยรอบแนวเขตพื้นที่ก่อสร้าง สูง 5 เมตร และต่อด้วยตาข่าย/ผ้าใบอีก 2 เมตร เพื่อกันขอบเขตพื้นที่โครงการอย่างเป็นสัดส่วน และป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจายไปยังอาคารข้างเคียง</li> <li>จัดให้มีการติดตั้งผ้าใบ (Mesh Sheet) ตลอดแนวด้านข้างของอาคาร และจะต้องรักษาให้อยู่ในสภาพดีตลอดการก่อสร้าง เพื่อป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจายไปยังบริเวณข้างเคียง</li> <li>จัดเทคนิคการก่อสร้างให้เป็นระบบสำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูปที่มีการหล่อคอนกรีตในพื้นที่ก่อสร้างให้น้อยที่สุด</li> <li>หลีกเลี่ยงการขุดผิวคอนกรีต แต่ในกรณีที่ต้องดำเนินการต้องทำให้ผิวคอนกรีตเปียกก่อน</li> </ol>	

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	<p>5. ฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ก่อสร้างอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง และเพิ่มความถี่ตามความเหมาะสมกรณีพบว่าเกิดฝุ่นละอองจำนวนมากเพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง</p> <p>6. จัดให้มีพนักงานทำความสะอาดคอยกวาดเศษดิน หินทราย ที่ตกหล่นอยู่บริเวณพื้นที่ข้างเคียงโครงการ โดยในกรณีที่มีเศษดินเปียกตกหล่นจะทำความสะอาดโดยใช้น้ำฉีด และกวาดพื้นให้สะอาดโดยทันที</p> <p>7. ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ภายในพื้นที่โครงการทุกวันที่มีการสร้างฐานราก และรายงานผลทุกสัปดาห์ หลังจากนั้นทำการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 3 วัน (ครอบคลุมวันทำการ 2 วัน และวันหยุด 1 วัน) ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง</p> <p><u>มาตรการการป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้าง ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 67 (พ.ศ. 2563) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522</u></p> <p>1. กั้นล้อมอาคารด้วยวัสดุหรืออุปกรณ์ที่สามารถป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง ที่เกิดจากการก่อสร้าง</p> <p>2. กองวัสดุที่มีฝุ่นละอองต้องปิดหรือคลุมด้วยวัสดุหรืออุปกรณ์ที่สามารถป้องกันการฟุ้งกระจาย หรือเก็บไว้ในพื้นที่ปิดล้อมหรือฉีดพรมด้วยน้ำ หรือวิธีการอื่นที่ป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง</p> <p>3. การขนย้ายวัสดุที่ทำให้เกิดฝุ่นละอองด้วยสายพานต้องปิดให้มิดชิด</p> <p>4. การผสมคอนกรีต การใส่ไม้ การกระทำใด ๆ ที่ก่อให้เกิดฝุ่นละออง ต้องทำในพื้นที่ปิดล้อมหรือมีผ้าคลุม หรือใช้วิธีการป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง</p>	

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	5. มีการจัดการวัสดุที่เหลือใช้เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง 6. ฉีดล้างล้อรถทุกชนิดด้วยน้ำก่อนนำออกนอกบริเวณสถานที่ก่อสร้าง เพื่อมิให้ฝุ่นละออง 7. ฟุ้งกระจาย และมิให้น้ำที่ใช้ในการฉีดล้างดังกล่าวไหลออกนอกบริเวณสถานที่ก่อสร้าง	
<b>1.5 ระดับเสียงและการสั่นสะเทือน</b> - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> <u>จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีข้อวิตกกังวล ได้แก่ 1) การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น (ร้อยละ 16.33) 2) การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น (ร้อยละ 14.29) - <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่ 1) การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น (ร้อยละ 8.96) 2) การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น (ร้อยละ 4.48) - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> <u>จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีข้อวิตกกังวล ได้แก่ 1) การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียง	1. ก่อนดำเนินการก่อสร้างต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่เข้าไปแจ้งต่อกลุ่มที่อยู่ในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากพื้นที่โครงการ และให้หมายเลขโทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ควบคุมงานก่อสร้าง เพื่อให้ผู้พักอาศัยที่อยู่ใกล้กับโครงการติดต่อกับโครงการได้โดยตรง 2. กำหนดช่วงเวลาในการก่อสร้างเวลา 08.00-17.00 น. และกำหนดวันหยุดอย่างน้อย 1 วันต่อสัปดาห์ และในกรณีที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการก่อสร้างเกินเวลาในกิจกรรมต่อเนื่องเป็นครั้งคราวจะดำเนินการได้เฉพาะการเทปูนเพื่อทำฐานรากเท่านั้น และก่อสร้างได้ไม่เกินเวลา 20.00 น.และไม่เกิน 3 วัน/สัปดาห์ โดยต้องขอรับอนุญาตจากหน่วยงานอนุญาตก่อสร้างล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วัน และจะต้องแจ้งให้ผู้อยู่อาศัยติดพื้นที่โครงการรับทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วัน 3. จัดทำรั้วชั่วคราว (Aluminum Sheet) โดยรอบแนวเขตพื้นที่ก่อสร้างสูง 4 เมตร และต่อด้วย 4. ตาข่าย/ผ้าใบอีก 2 เมตร เพื่อลดผลกระทบด้านเสียงต่ออาคารข้างเคียง โดยสามารถลดระดับเสียงลงได้ 5. ไม่น้อยกว่า 27 dB(A) 6. ติดตั้งแผ่นกันเสียงชนิดเคลื่อนย้ายได้อีกชั้น ซึ่งเป็นแผ่นอลูมิเนียม	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
<p>รบกวนมากขึ้น (ร้อยละ 16.67)</p> <p>2) การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิด ความสั่นสะเทือนมากขึ้น (ร้อยละ 14.58)</p>	<p>(Aluminum Sheet)</p> <p>7. หนา 6.35 มิลลิเมตร โดยถือเป็น Noise Barriers ชนิดที่มี ประสิทธิภาพในการลดเสียงที่ทะลุผ่านได้ 27 dB(A) (FHWA (Federal Highway Administration), 2549) ในช่วงตกแต่งและเก็บ งาน บริเวณด้านทิศใต้ของโครงการ</p> <p>8. กำหนดแผนงาน/วิธีการก่อสร้างให้เหมาะสม อุปกรณ์/เครื่องมือที่มี เสียงดังต้องมีการซ่อมแซม</p> <p>9. และบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ และหลีกเลี่ยงการทำงานที่มีเสียงดังใน ช่วงเวลากลางคืน</p> <p>10. จัดหาเครื่องป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กอุดหู (Ear Plug) ที่ทำด้วยยางหรือ พลาสติก หรือที่ครอบหู (Ear Muffs) ให้กับคนงานที่ต้องทำงาน บริเวณที่มีเสียงดังมาก เช่น งานตัดเหล็ก งานเจีย เป็นต้น และกำชับ ดูแลให้คนงานสวมใส่ตลอดเวลาทำงาน</p> <p>11. ในกรณีที่เกิดปัญหาเรื่องเสียงรบกวนแก่ผู้ที่พักอาศัยข้างเคียง เจ้าของ โครงการต้องให้ผู้รับเหมาก่อสร้างหาวิธีการก่อสร้างหรือจัดการงาน ก่อสร้างเพื่อให้ระดับเสียงลดลง เช่น การลดเสียงที่แหล่งกำเนิด หรือ การลดระยะเวลาการทำงานของอุปกรณ์/เครื่องมือที่มีเสียงดัง เป็นต้น</p> <p>12. ควบคุมคนงานก่อสร้างไม่ให้ส่งเสียงดังจากการตีมีสุม การทะเลาะ วิวาทหรืออื่นๆ รบกวนพื้นที่โดยรอบโครงการ</p> <p>13. ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกวัสดุก่อสร้างไม่ให้เกิน 30 กิโลเมตร/ ชั่วโมง และห้ามบีบแตรหรือเหยียบคันเร่งของรถให้เกิดเสียงดังโดยไม่ จำเป็น โดยเฉพาะบริเวณชุมชน</p>	

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย



ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
<p><b>2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ</b></p> <p><b>2.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก และในน้ำ</b></p> <p>- <u>ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ และ ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*</u></p>	<p><u>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรชีวภาพบนบก ระยะก่อสร้าง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้มีการปรับพื้นที่ เพื่อให้เหมาะสมกับการจัดภูมิสถาปัตยกรรมของโครงการเท่านั้น</li> <li>ดูแลบริเวณพื้นที่ก่อสร้างให้เป็นระเบียบเรียบร้อย และควบคุมการก่อสร้างให้อยู่ภายในพื้นที่โครงการเท่านั้น เพื่อไม่เป็นการรบกวนพื้นที่อยู่อาศัยของสัตว์ในบริเวณอื่น</li> <li>ห้ามเผามูลฝอย วัชพืช หรือเศษวัสดุก่อสร้างภายในพื้นที่โครงการ เพื่อไม่ให้เกิดมลพิษทางอากาศที่จะส่งผลกระทบต่อสัตว์ในบริเวณพื้นที่โครงการ และพื้นที่ใกล้เคียง</li> <li>ห้ามคนงานหรือเจ้าหน้าที่ของโครงการ ล่าสัตว์ที่อยู่ตามธรรมชาติหรือใช้เครื่องมือจับสัตว์ภายในพื้นที่โครงการ และพื้นที่ใกล้เคียงเด็ดขาด</li> </ol> <p><u>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ระยะก่อสร้าง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ควบคุมคนงานก่อสร้างไม่ให้ทิ้งมูลฝอยหรือเศษวัสดุก่อสร้างลงสู่คลองตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง</li> <li>จัดให้มีคนงานก่อสร้างคอยดูแลเก็บมูลฝอย และขุดลอกคลองคลองที่อยู่ติดพื้นที่โครงการเป็นประจำตลอดระยะเวลาเพื่อให้สามารถระบายน้ำได้ดี โดยจะต้องประสานกับเทศบาลตำบลราไวย์ก่อนดำเนินการ</li> <li>ควบคุมดูแล และห้ามคนงานก่อสร้างทิ้งสารเคมี ลงสู่คลองปากบางโดยเด็ดขาด</li> <li>ห้ามคนงานก่อสร้างจับสัตว์น้ำในคลองคลองปากบางโดยเด็ดขาด</li> </ol>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ100)</u></li> <li><u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</u></li> <li><u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</u></li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
<b>3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์</b> <b>3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน</b> - <u>ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ และ ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง</u> <u>1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตก กังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบ ของการศึกษา*	1. ออกแบบอาคารโครงการตามข้อกำหนดและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อัน ได้แก่ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 กฎกระทรวงให้ใช้ บังคับผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2554 ประกาศกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และ มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2560 ฯลฯ เป็นต้น 2. วิศวกรผู้ควบคุมงานก่อสร้างจะต้องควบคุมความสูงของอาคารให้ เป็นไปตามแบบที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น 3. ผู้รับเหมาก่อสร้างจะต้องจัดให้มีเทคโนโลยีที่มีศักยภาพและมี ประสิทธิภาพเข้ามาใช้ควบคุมการก่อสร้างในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การ วางแผนไปจนถึงก่อสร้างแล้วเสร็จ ซึ่งปัจจุบันเทคโนโลยีที่ใช้ใน อุตสาหกรรมการก่อสร้างมีความพัฒนาและมีความก้าวหน้าสามารถ นำมาใช้ได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้าง มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
<b>3.2 การใช้น้ำ</b> - <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> <u>จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีข้อวิตกกังวล ได้แก่ 1) การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.04) - <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง</u> <u>500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีข้อวิตกกังวล ได้แก่	1. บริเวณบ้านพักคนงานจัดให้มีบ่อเก็บน้ำ ที่สามารถสำรองน้ำใช้ได้ไม่ น้อยกว่า 2 วัน และต้องจัดให้มีน้ำดื่มที่สะอาดและเพียงพอ 2. บริเวณพื้นที่ก่อสร้างจัดให้มีถังเก็บน้ำสำเร็จรูป ที่สามารถสำรองน้ำ ใช้ได้ไม่น้อยกว่า 2 วัน 3. จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบระดับน้ำในถังเก็บน้ำ หากพบว่ามี ปริมาณน้ำเหลือน้อยกว่า 1 ใน 3 จะต้องประสานให้บริษัทผู้จำหน่าย น้ำเข้ามาเติมน้ำทันที 4. ตรวจสอบถังเก็บน้ำใช้ หากพบมีการรั่วซึมหรือชำรุดให้รีบทำการ	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้าง มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
<p>1) การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.43)</p> <p>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u></p> <p>1) การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.08)</p>	<p>ซ่อมแซม หรือเปลี่ยนใหม่ทันที</p> <p>5. รณรงค์ให้คนงานก่อสร้างใช้น้ำอย่างประหยัดและรู้คุณค่า</p>	<p>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</p>
<p><b>3.3 การจัดการน้ำเสีย</b></p> <p>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u></p> <p>1) การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น (ร้อยละ 2.04)</p> <p>- <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u></p> <p>1) การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น (ร้อยละ 1.49)</p> <p>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u></p> <p>1) การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น (ร้อยละ 2.08)</p>	<p>1. จัดให้มีห้องส้วมอย่างเพียงพอ และถูกสุขลักษณะบริเวณพื้นที่ก่อสร้างสำหรับเจ้าหน้าที่ และคนงาน พร้อมติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย โดยน้ำทิ้งหลังจากบำบัดจะมีค่าบีโอดี (BOD5) ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณสารแขวนลอยไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>2. ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย</p> <p>3. ประสานบริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากเทศบาลตำบลราไวย์มาสุบสิ่งปฏิกูลจากถังเกรอะของระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปไปกำจัดทุก 2 เดือน หรือเมื่อถังเกรอะเต็ม</p> <p>4. จัดให้มีคนงานคอยดูแลรักษาความสะอาดห้องส้วมเป็นประจำ และกำชับให้คนงานรักษาความสะอาดบริเวณห้องส้วมเพื่อป้องกันไม่ให้ส่งกลิ่นรบกวนผู้ที่อยู่ข้างเคียง</p>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <p>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</p> <p>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</p> <p>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</p>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
<b>3.4 การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม</b> - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่ 1) การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตัน เงินและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 2.04) - <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่ 1) การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตัน เงินและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 1.49) - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่ 1) การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตัน เงินและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 2.08)	1. จัดให้มีรางระบายน้ำชั่วคราว (รางเปิด) เพื่อรองรับน้ำฝนเข้าสู่ บ่อหน่วงน้ำ 2. ตรวจสอบตะกอน และขุดลอกตะกอนดินในบ่อพักน้ำชั่วคราวและ รางระบายน้ำชั่วคราวอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อประสิทธิภาพใน การเก็บกักน้ำในกรณีฝนตก 3. จัดให้มีคนงานทำความสะอาดบริเวณหน้าโครงการ และภายในพื้นที่ โครงการทุกวัน 4. เพื่อป้องกันมิให้เศษดินและเศษวัสดุก่อสร้างอุดตันหรือกีดขวางการ ไหลของน้ำในรางระบายน้ำชั่วคราวของโครงการ	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้าง มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
<b>3.5 การจัดการมูลฝอย</b> - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่ 1) การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ ปริมาณมูลฝอยมากขึ้น (ร้อยละ 2.04) - <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่	1. จัดให้มีถังมูลฝอยพลาสติก ชนิดมีฝาปิด ขนาด 240 ลิตร จำนวน 4 ถัง แยกเป็นถังมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ 1 ถัง ถังมูลฝอยทั่วไป 1 ถัง ถังมูลฝอยรีไซเคิล 1 ถัง และถังมูลฝอยอันตราย 1 ถัง โดยจัดไว้บริเวณใกล้ทางเข้า-ออกบ้านพักคนงาน เพื่อให้ รถเก็บขนมูลฝอยเก็บขนได้อย่างสะดวก 2. ตรวจสอบสภาพถังมูลฝอยเป็นประจำสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันแมลงและ สัตว์พาหะนำโรคใช้เป็นที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร กรณีที่พบว่าถังมูลฝอย ชำรุดหรือเสียหายต้องซ่อมแซมหรือเปลี่ยนใหม่	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้าง มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
<p>1) การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปริมาณมูลฝอยมากขึ้น (ร้อยละ 1.49)</p> <p>- <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u></p> <p>1) การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปริมาณมูลฝอยมากขึ้น (ร้อยละ 2.08)</p>	<p>3. กำชับให้คนงานทิ้งมูลฝอยลงในภาชนะรองรับที่ได้จัดเตรียมไว้อย่างเคร่งครัด</p> <p>4. ประสานเทศบาลตำบลราไวย์หรือบริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากเทศบาลตำบลราไวย์เข้ามาทำการเก็บขนมูลฝอยในพื้นที่โครงการ โดยไม่ให้มีมูลฝอยตกค้าง ส่งกลิ่นรบกวนพื้นที่ข้างเคียง และไม่ให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของพาหะนำโรค</p> <p>5. กรณีเกิดน้ำชะมูลฝอย หรือเศษมูลฝอยตกหล่นบริเวณจุดเก็บขนมูลฝอย ต้องจัดให้มีคนงาน</p> <p>6. ล้างทำความสะอาดพื้น และเก็บมูลฝอยที่ตกหล่นใส่ถังมูลฝอย เพื่อบริการเก็บขนครั้งต่อไป</p>	<p>● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</u></p>
<p><b>3.6 การจราจร</b></p> <p>- <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u></p> <p>1) การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น (ร้อยละ 6.12)</p> <p>2) การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น (ร้อยละ 2.04)</p> <p>3) การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น (ร้อยละ 2.04)</p> <p>- <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u></p>	<p>1. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง เข้าสู่พื้นที่โครงการให้ทำการขนส่งในช่วงเวลา 10.00 น. ถึง 15.00 น. เพื่อหลีกเลี่ยงการจราจรที่ติดขัด</p> <p>2. จัดให้มีคนงานก่อสร้างหรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย คอยควบคุมและอำนวยความสะดวกการจราจรบริเวณทางเข้า-ออก โครงการตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>3. จัดระเบียบรถบรรทุกขนส่งวัสดุก่อสร้างให้จอดอยู่ในเขตก่อสร้างเท่านั้น และห้ามจอดบนถนนสาธารณะประโยชน์</p> <p>4. อบรม ตักเตือน และเข้มงวด กับพนักงานขับรถทุกคนให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด เพื่อให้พนักงานขับรถมีความพร้อม ขับขี่อย่างถูกต้องและปลอดภัย เพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ</p> <p>5. ในระหว่างการก่อสร้างหากพบว่าถนนสาธารณะประโยชน์ มีการชำรุดเสียหายอันเกิดจากการขนส่งวัสดุของโครงการผู้รับเหมาก่อสร้าง</p>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <p>● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</u></p> <p>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</u></p> <p>● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</u></p>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
<p>1) การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น (ร้อยละ 7.46)</p> <p>2) การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น (ร้อยละ 1.49)</p> <p>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</p> <p>1) การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น (ร้อยละ 6.25)</p> <p>2) การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น (ร้อยละ 2.08)</p> <p>3) การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น (ร้อยละ 2.08)</p>	<p>จะต้องเร่งซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้เป็นปกติ เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดแก่ผู้ที่สัญจร</p> <p>6. กำชับให้พนักงานขับรถขนส่งวัสดุก่อสร้างใช้ความระมัดระวังเพิ่มขึ้นในขณะที่ขับผ่านชุมชนหรือทางแยก โดยเฉพาะกรณีตัดกระแสรถจราจร</p> <p>7. จำกัดความเร็วของรถให้วิ่งด้วยความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมงเมื่อผ่านพื้นที่ชุมชน</p> <p>8. จัดให้มีป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณด้านข้างของรถขนส่งวัสดุก่อสร้าง โดยระบุชื่อโครงการ</p> <p>9. ชื้อบริษัทผู้รับเหมาก่อสร้าง พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อเพื่อเป็นช่องทางในการเรียกร้องของประชาชน</p> <p>10. จัดให้มีการล้างทำความสะอาดล้อรถบรรทุก ทุกครั้งก่อนออกสู่ถนนสาธารณะประโยชน์ และกรณีที่มีดินโคลนหรือเศษวัสดุตกหล่นบนพื้นผิวจราจร โครงการต้องรีบให้เก็บหรือทำความสะอาดทันที</p>	
<p><b>3.7 การใช้ไฟฟ้า</b></p> <p>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีข้อห่วงกังวล ได้แก่</p> <p>1) การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น (ร้อยละ 2.04)</p> <p>- <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีข้อห่วงกังวล ได้แก่</p> <p>1) การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก</p>	<p>1. โครงการต้องติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า แยกเฉพาะของโครงการ เพื่อไม่ให้เกิด Over Load ของการใช้ไฟฟ้าอาคารข้างเคียง</p> <p>2. กำชับให้คนงานมีการใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัด เช่น ปิดไฟเท่าที่ใช้งาน และถอดปลั๊กอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน เป็นต้น</p> <p>3. ตรวจสอบระบบสายไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ และซ่อมแซมทันทีเมื่อพบว่าชำรุดเสียหาย</p> <p>4. ติดสติ๊กเกอร์ “ช่วยกันประหยัดไฟ” บริเวณบ้านพักคนงานในจุดที่สามารถมองเห็นทั้งภายในพื้นที่ก่อสร้าง และบ้านพักคนงานภายนอกพื้นที่ก่อสร้าง</p>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย



ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น (ร้อยละ 4.48) - <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> <u>จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โครงการ</u> มีข้อห่วงกังวล ได้แก่ การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือ ดับบ่อยครั้งมากขึ้น (ร้อยละ 2.04)		พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
<b>4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต</b> <b>4.1 เศรษฐกิจและสังคม</b> - <u>ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะ</u> <u>มากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจาก การวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*	1. ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์แสดงรายละเอียดการก่อสร้างโครงการ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนโดยรอบทราบ โดยป้ายดังกล่าวจะต้อง ระบุ ชื่อโครงการ รายละเอียดผู้รับผิดชอบ และหมายเลขโทรศัพท์ ติดต่อไว้บริเวณด้านหน้าโครงการ 2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยอำนวยความสะดวก และ ดูแลความปลอดภัยจากกิจกรรมการก่อสร้างอาคารแก่ประชาชน ใกล้เคียง 3. จัดให้มีหัวหน้าคนงานคอยดูแล ควบคุมความประพฤติของคนงาน อย่างสม่ำเสมอตลอดระยะเวลาการก่อสร้างโครงการ 4. จัดจ้างผู้รับเหมาก่อสร้างที่มีการประกันความเสียหายที่อาจเกิดจาก การก่อสร้าง 5. จัดให้มีวิศวกรดูแลการก่อสร้างอย่างใกล้ชิด และควบคุมการก่อสร้าง ให้ถูกต้องตามหลักวิศวกรรมเพื่อให้ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียงน้อย ที่สุด รวมทั้งติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการก่อสร้างต่อโครงสร้าง อาคารข้างเคียง 6. ก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้างอาคาร โครงการต้องสำรวจสภาพ	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้าง มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	<p>บ้านเรือนประชาชนในระยะ 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ พร้อมถ่ายรูปสภาพบ้านดังกล่าวว่ามีการแตกร้างของผนัง ฝาหรือ เพดานหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลเปรียบเทียบประเมินผลกระทบ ระหว่างก่อสร้าง และหลักฐานการยืนยันความเสียหายหากการ ก่อสร้างอาคารของโครงการส่งผลกระทบต่ออาคารข้างเคียง จะต้อง รับผิดชอบการแก้ไข ชดเชยหรือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยทันที</p> <p>7. จัดให้มีกล่องรับความคิดเห็นที่บริเวณป้อมยาม พร้อมจัดให้มีเจ้าหน้าที่ คอยรับเรื่องร้องเรียนจากผู้พักอาศัยบริเวณใกล้เคียง ที่ได้รับผลกระทบ จากการก่อสร้าง ซึ่งกรณีที่มีเรื่องร้องเรียน เจ้าหน้าที่โครงการต้อง รายงานให้เจ้าของโครงการทราบ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตลอดจน ประสานงานกับผู้ได้รับความเดือดร้อน เพื่อหาแนวทางแก้ไขและยุติ ปัญหาความเดือดร้อนที่โดยจะต้องเร่งตรวจสอบภายใน 2 วัน ทั้งนี้ หากตรวจสอบแล้วพบว่าผู้ร้องเรียนหรือผู้ได้รับความเดือดร้อนได้รับ ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการจริง โครงการจะต้องเร่ง ดำเนินการแก้ไข ชดเชยหรือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยเร่งด่วน พร้อมทั้งให้ตรวจสอบหาสาเหตุที่ก่อให้เกิดผลกระทบและหาแนว ทางแก้ไข เพื่อป้องกันปัญหาเกิดขึ้นซ้ำในอนาคต</p> <p>8. เจ้าของโครงการต้องกำชับให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานอย่างเคร่งครัด</p>	

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
<b>4.2 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</b> - <u>ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะ</u> <u>มากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจาก การวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*	<u>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอาชีวอนามัย และความ</u> <u>ปลอดภัย ระยะก่อสร้าง</u> 1. จัดระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการให้แก่คนงานก่อสร้างอย่าง ถูกสุขลักษณะ ดังนี้ - จัดห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะ ไม่น้อยกว่า 1 ห้องต่อคนงาน 20 คน ซึ่ง โครงการจัดไว้ จำนวน 3 ห้อง สำหรับคนงานก่อสร้าง จำนวน 50 คน - จัดให้น้ำเพื่อใช้ในการอุปโภคและบริโภคที่สะอาดแก่คนงาน ก่อสร้าง - จัดให้มีการบำบัดน้ำเสียจากห้องส้วม และน้ำใช้ในพื้นที่ก่อสร้าง 2. จัดให้มีมูลฝอยที่มีขนาดที่เหมาะสมและจำนวนเพียงพอเพื่อรองรับ มูลฝอยจากคนงานและควบคุมให้คนงานทิ้งมูลฝอยในถังมูลฝอยที่ จัดเตรียมไว้อย่างเคร่งครัด พร้อมรวบรวมนำไปกำจัดให้ถูกต้องตาม หลักสุขาภิบาล ไม่ให้มีมูลฝอยเหลือตกค้าง 3. พิจารณารับคนงานในท้องถิ่นเป็นอันดับแรก กรณีรับคนงานต่างด้าว เข้าทำงานต้องรับคนงานต่างด้าวที่มีใบอนุญาตเข้าทำงานอย่างถูกต้อง ตามกฎหมาย 4. ตรวจสอบสุขภาพคนงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 5. กำจัดสัตว์พาหะนำโรค อันได้แก่ หนู แมลงสาบ ยุง และแมลงวัน ดังนี้ - กำจัดหนูด้วยสารเคมี โดยวางในบริเวณที่หนูอาศัย หากิน ท่อน้ำทิ้ง และในบริเวณที่มีประวัติเคยพบเห็นหนู และจัดเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและ ทำการเก็บซากอย่างสม่ำเสมอ - สำรองและกำจัดแหล่งลูกน้ำยุงลายบริเวณที่พักอาศัยเป็นประจำ	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขต  พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ  เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ100)</li> <li>• <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก  ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้าง  มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>• <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขต  พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ  เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	<p>ทุกสัปดาห์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฉีดพ่นยากำจัดแมลงวันในบริเวณที่มีแมลงวันชุกชุม</li> </ul> <p>6. กำจัดสัตว์พาหะนำโรค และแหล่งเพาะพันธุ์ ก่อนหลังทำการรื้อถอน พื้นที่ก่อสร้าง ห้องน้ำ ห้องส้วม โดยวิธีดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฉีดพ่นยากำจัดยุง แมลงสาบ และแมลงวัน บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง ห้องน้ำ ห้องส้วม ก่อนและหลังการรื้อถอน โดยทำการฉีดพ่นภายหลัง เมื่อคนงานทั้งหมดย้ายออกไปหมดแล้ว</li> <li>- กำจัดมูลฝอยที่ตกค้างอยู่บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง โดยทำการคัดแยก ประเภทของมูลฝอยและให้บริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากเทศบาล ตำบลราไวย์ เข้ามารับไปกำจัดให้ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล ไม่ให้เหลือ ตกค้าง</li> <li>- สูบสิ่งปฏิกูลภายในบ่อเกรอะออก โดยให้บริษัทเอกชนที่ได้รับ อนุญาตจากเทศบาลตำบลราไวย์ เข้ามาสูบไปกำจัดให้ถูกต้องตามหลัก สุขาภิบาล และฝังกลบในทันที</li> </ul> <p><b>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบระยะก่อสร้างจากบ้านพักคนงาน ก่อสร้างต่อชุมชนข้างเคียง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดมาตรการกำกับดูแล และควบคุมคนงานไม่ให้รบกวนหรือ บุกรุกพื้นที่นอกโครงการ โดยจัดให้มีหัวหน้าคนงานคอยกำกับดูแล และลงโทษ กรณีที่มีการฝ่าฝืน เพื่อป้องกันคนงานก่อความเดือดร้อน ต่อผู้พักอาศัยโดยรอบ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ห้ามคนงานส่งเสียงดังจากการดื่มสุรา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทหรือ อื่นๆ รบกวนผู้พักอาศัยบริเวณใกล้เคียง</li> </ol> </li> </ol>	

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	<p>(2) ห้ามนำบุคคลภายนอกพักในบ้านพักคนงานโดยไม่ได้รับอนุญาต</p> <p>(3) ห้ามก่อกองไฟบริเวณที่พักคนงานโดยไม่ได้รับอนุญาต</p> <p>(4) ห้ามเล่นการพนันทุกชนิด</p> <p>(5) ห้ามลักขโมยทำลายทรัพย์สินของชุมชน และมีโทษขั้นไล่ออก</p> <p>(6) รมั้ตระวังมิให้เศษวัสดุหล่นทำความเสียหายให้กับทรัพย์สิน ของประชาชนบริเวณใกล้เคียง</p> <p>2. ให้ติดป้ายบอกชื่อผู้รับเหมาก่อสร้าง ผู้ควบคุมงาน เจ้าของโครงการ และบริษัทประกันภัยจากการก่อสร้าง และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อ เพื่อให้ประชาชนที่อาจจะได้รับความเสียหายหรือได้รับผลกระทบต่อ ร่างกายและทรัพย์สินจากการก่อสร้างโครงการสามารถติดต่อได้</p> <p>3. ติดป้ายแสดงชื่อโครงการ และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อบริเวณบ้านพัก คนงานในตำแหน่งที่บุคคลภายนอกสามารถเห็นได้อย่างชัดเจน</p> <p>4. จัดทำรั้วล้อมรอบบ้านพักคนงานอย่างเป็นสัดส่วนความสูงอย่างน้อย 2 เมตร และกำหนดให้มีทางเข้า-ออกบ้านพักคนงาน จำนวน 1 จุด เพื่อตรวจสอบและควบคุมการเข้า-ออกของคนงานก่อสร้าง</p> <p>5. จัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้า ออก-บ้านพักคนงาน นอกพื้นที่ก่อสร้างตลอด 24 ชั่วโมง เพื่ออำนวยความสะดวกด้าน การจราจร และป้องกันไม่ให้คนงานออกสู่ภายนอกพื้นที่ก่อสร้าง ในยามวิกาล</p> <p>6. ติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในพื้นที่บ้านพักคนงานก่อสร้างตลอดแนวรั้ว บ้านพักคนงานเพื่อตรวจสอบความปลอดภัยในบ้านพักคนงาน และ พื้นที่ข้างเคียง</p>	

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	<p>7. เจ้าของโครงการต้องกำชับให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงาน <u>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการเกิดอุบัติเหตุ ระยะก่อสร้าง</u></p> <p>1. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐาน ในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับงานก่อสร้าง พ.ศ.2551 และให้ โครงการสามารถควบคุมตรวจสอบผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามอย่าง เคร่งครัด</p> <p>2. กำหนดเวลาทำงานก่อสร้างในในวันจันทร์-วันศุกร์ ช่วงเวลา 08.00 น. - 17.00 น. และในวันเสาร์ ช่วงเวลา 09.00 น. - 17.00 น. โดยให้ หยุดในวันอาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์</p> <p>3. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้า-ออกบ้านพัก คนงาน และในพื้นที่ก่อสร้างตลอด 24 ชั่วโมง เพื่ออำนวยความสะดวก สะดวกด้านการจราจร และป้องกันไม่ให้คนงานออกสู่ภายนอกพื้นที่ ก่อสร้างในยามวิกาล</p> <p>4. ตรวจสอบอุปกรณ์/เครื่องมือ ที่ในการทำงานให้มีความพร้อมในการ ใช้งาน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น</p> <p>5. ติดป้ายแนะนำการทำงานและป้ายเตือนเพื่อให้คนงานก่อสร้าง ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องโดยจะมีหัวหน้าคนงานเป็นผู้ดูแล</p> <p>6. จัดให้มียาสามัญและอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นไว้ภายในอาคาร สำนักงานชั่วคราว เพื่อให้การช่วยเหลือแก่คนงานที่ได้รับบาดเจ็บก่อน นำส่งโรงพยาบาลใกล้เคียง</p>	

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย



ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	<p>7. จัดหารถยนต์เตรียมไว้สำหรับส่งคนงานก่อสร้าง ที่อาจจะได้รับอุบัติเหตุจากการก่อสร้างหรือเจ็บป่วยหนักส่งสถานพยาบาลที่อยู่ใกล้เคียง</p> <p>8. บริษัทรับเหมาก่อสร้างต้องจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมกับสภาพการทำงานให้เพียงพอกับจำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ต้องใช้ซึ่งได้แก่ หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย แว่นตากันเศษวัสดุ ถุงมือที่เหมาะสมกับชนิดของงาน เข็มขัดนิรภัย ตาข่ายกันตกสำหรับงานที่อยู่บนที่สูง หน้ากากช่างเชื่อมเพื่อป้องกันแสงและประกายไฟ หน้ากากป้องกันฝุ่น ปลั๊กอุดหู เป็นต้น</p> <p>9. ติดตั้งถังดับเพลิงเคมีแห้ง ขนาด 4 กิโลกรัม บริเวณบ้านพักคนงานและภายในพื้นที่ก่อสร้างโครงการ โดยติดตั้งไว้ให้ส่วนบนสุดสูงจากพื้นไม่เกิน 1.50 เมตร</p> <p>10. ติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ภายในพื้นที่ก่อสร้าง และบริเวณเหนือรั้วโครงการเพื่อตรวจสอบกรณีอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ต่างๆ ในพื้นที่ก่อสร้าง</p> <p>11. จัดให้มีการประกันภัยความรับผิดชอบตามกฎหมายต่อชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของบุคคลภายนอก และแสดงสำเนาตารางกรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าวไว้ในที่เปิดเผยและเห็นได้ง่ายภายในพื้นที่ก่อสร้าง</p> <p>12. จัดให้มีการเก็บสถิติการเกิดอุบัติเหตุและแสดงผลการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่ก่อสร้างเพื่อนำผลดังกล่าวมาตรวจประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขและปรับปรุงมาตรการให้เหมาะสมต่อไป</p>	

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	<p>13. ในการพิจารณาเลือกบริษัทรับเหมาก่อสร้างโครงการควรพิจารณาการจัดการด้านความปลอดภัยประกอบด้วย และในสัญญาว่าจ้างระหว่างเจ้าของโครงการและบริษัทรับเหมาก่อสร้างจะต้องระบุครอบคลุมคนงานโดยคุ้มครองและดูแลความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของชุมชนรอบโครงการตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>14. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียน ณ สำนักงานชั่วคราวในพื้นที่ก่อสร้าง โดยชุมชนสามารถร้องเรียนโดยวาจาหรือชุมชนสามารถทำเป็นหนังสือมายังเจ้าหน้าที่ภาคสนามได้เช่นกัน ในกรณีที่พบว่าปัญหาที่ร้องเรียนมีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการโดยตรงโครงการจะต้องดำเนินการหาแนวทางแก้ไขโดยทันที</p>	
<p><b>4.3 การป้องกันการอัคคีภัย</b></p> <p>- <u>ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*</p> <p>- <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*</p>	<p>1. จัดให้มีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยการติดตั้งถังดับเพลิงเคมีแห้ง ขนาด 4 กิโลกรัม บริเวณบ้านพักคนงาน และบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง ไว้ในสถานที่ที่คาดว่าจะเกิดเพลิงไหม้ ได้ง่าย และจะต้องติดตั้งบริเวณที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน และสามารถหยิบใช้ได้อย่างสะดวก</p> <p>2. จัดให้มีการตรวจสอบถังดับเพลิงให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ</p> <p>3. การเดินสายไฟและการติดตั้งระบบไฟฟ้าต่างๆ ต้องให้ความสำคัญปลอดภัย และถูกต้องตามขั้นตอน</p> <p>4. จัดเก็บวัสดุการก่อสร้างที่เป็นวัตถุไวไฟหรือง่ายต่อการติดไฟ แยกให้เป็นสัดส่วนพร้อมทั้งแสดงป้ายเตือนให้ชัดเจน เพื่อให้คนงานก่อสร้างทราบและระมัดระวังมากขึ้น</p> <p>5. ห้ามคนงานสูบบุหรี่ใกล้กับวัสดุที่ติดไฟได้ง่าย พร้อมทั้งกำชับให้คนงานดับไฟให้สนิททุกครั้งหลังจากเลิกสูบบุหรี่</p>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ100)</li> <li>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	<ol style="list-style-type: none"> <li>ควบคุมดูแลกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประกายไฟอย่างเข้มงวด</li> <li>จัดให้มีวิศวกรควบคุมดูแลงานก่อสร้างทุกขั้นตอนอย่างใกล้ชิด เพื่อให้เป็นไปตามแบบแปลน</li> <li>การก่อสร้างโครงการ และเงื่อนไขในการอนุญาตก่อสร้างของทางราชการ</li> <li>จัดให้มีการอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้อุปกรณ์ดับเพลิงและวิธีการป้องกันการเกิดอัคคีภัยให้แก่คนงาน</li> <li>จัดทำตารางบันทึกตรวจสอบสภาพการใช้งานของเครื่องมือและอุปกรณ์การใช้งานต่างๆ</li> </ol>	
<b>4.4 ทศนิยภาพ</b> - ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา* - ครั้วเรือนในระยะ <u>มากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*	<ol style="list-style-type: none"> <li>วางแผนจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรให้เป็นระเบียบเรียบร้อย มีการดูแลรักษาความสะอาดภายในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง</li> <li>จัดทำรั้วชั่วคราว (Aluminum Sheet) ที่มีความมั่นคงแข็งแรง โดยรอบแนวเขตพื้นที่ก่อสร้าง สูง 4 เมตร และต่อด้วยตาข่าย/ผ้าใบอีก 2 เมตร เพื่อกั้นขอบเขตพื้นที่โครงการอย่างเป็นสัดส่วนและบดบังทัศนียภาพที่ไม่สวยงามในช่วงก่อสร้าง</li> <li>จัดให้มีการติดตั้งผ้าใบ (Mesh Sheet) ตลอดแนวด้านข้างของอาคารที่กำลังก่อสร้าง และต้องรักษาให้อยู่ในสภาพดีตลอดการก่อสร้าง เพื่อช่วยบดบังทัศนียภาพที่ไม่สวยงามในช่วงก่อสร้าง</li> <li>ควบคุมกิจกรรมการก่อสร้างให้อยู่ภายในพื้นที่โครงการเท่านั้น และให้วิศวกรผู้ชำนาญควบคุมงานตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง</li> </ol>	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li><u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li><u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li><u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-31 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะก่อสร้าง

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
<p><b>4.5 สุขภาพของประชาชน</b></p> <p>- <u>ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจาก การวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*</p> <p>- <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000</u> <u>เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่ กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของ การศึกษา*</p>	<p>1. ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรกายภาพ ชีวภาพ ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของ มนุษย์ และด้านคุณค่าคุณภาพชีวิต อย่างเคร่งครัด</p>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้าง มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงก่อสร้างมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
<b>1. ทรัพยากรทางด้านกายภาพ</b> <b>1.1 ลักษณะภูมิประเทศ</b> - <u>คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจาก การวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา* - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000</u> <u>เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่ กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของ การศึกษา*	1. จัดให้มีพื้นที่ว่างปราศจากสิ่งปกคลุมของพื้นที่ที่ขออนุญาตก่อสร้าง และจัดภูมิสถาปัตยกรรมโครงการให้มีความกลมกลืนใกล้เคียงกับสภาพ ภูมิประเทศเดิมมากที่สุด 2. ดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของโครงการ และพื้นที่โดยรอบ รวมถึง พื้นที่สีเขียวให้มีสภาพดีอยู่เสมอ	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะ ดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอ แล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
<b>1.2 การเกิดแผ่นดินไหว</b> - <u>คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจาก การวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา* - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000</u> <u>เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่ กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของ การศึกษา*	1. จัดทำแผนที่แสดงเส้นทางอพยพหนีภัย เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ ผู้ให้บริการในโครงการทราบถึงเส้นทางหนีภัยภายในบริเวณ โครงการ กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ผู้ให้บริการสามารถอพยพได้อย่าง สะดวกและรวดเร็ว โดยติดไว้ภายในห้องพักและโถงทางเดินอาคาร 2. จัดให้มีการซ้อมอพยพเพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ อย่าง น้อยปีละครั้ง หรือหากจังหวัดมีการฝึกซ้อมอพยพหนีภัยเจ้าหน้าที่ ฝ่ายต่างๆ ของโครงการจะต้องเข้าร่วมการฝึกดังกล่าว เพื่อให้เกิด ความเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้องเมื่อเกิดเหตุการณ์จริง 3. ประสานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบหากเกิดกรณีแผ่นดินไหว พร้อม ทั้งแจ้งเบอร์ติดต่อของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ผู้ให้บริการทราบ	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการ มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
	เช่น หน่วยงานบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลตำบลราไวย์ และ สถานีตำรวจภูธรฉลอง เป็นต้น เพื่อช่วยเหลือผู้ใช้บริการ และ เจ้าหน้าที่ในการอพยพได้ทันเวลาที่ 4. หากเกิดกรณีภัยพิบัติ โครงการต้องจัดให้มีการช่วยเหลือ และ อำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ	
<b>1.3 คุณภาพอากาศ</b> - <u>คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจาก การวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา* - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000</u> <u>เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่ กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของ การศึกษา*	1. จัดเจ้าหน้าที่คอยดูแลต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวให้มีสภาพสวยงามอย่าง สม่ำเสมอตลอดระยะดำเนินโครงการ เพื่อเป็นการส่งเสริมการ พัฒนาที่ยั่งยืน และช่วยลดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ หากมี ต้นไม้ได้รับความเสียหายหรือตายต้องปลูกต้นใหม่ทดแทนทันที 2. กำชับผู้ใช้บริการให้ดับเครื่องยนต์ทุกครั้งขณะจอดรถบริเวณ ที่จอดรถ เพื่อลดผลกระทบด้านฝุ่นละออง และควัน	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ</u> มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จาก</u> <u>ขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการ มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขต</u> <u>พื้นที่โครงการ</u> มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
<b>1.4 ระดับเสียงและการสั่นสะเทือน</b> - <u>คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจาก การวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา* - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000</u>	1. ติดตั้งป้ายเตือน “ดับเครื่องยนต์ทุกครั้ง ขณะจอดรถ” ไว้บริเวณที่ จอดรถ เพื่อลดเสียงที่เกิดขึ้นจากเครื่องยนต์ 2. กำชับให้ผู้ใช้บริการไม่ทำกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดังและ แรงสั่นสะเทือนรบกวนผู้ที่อาศัยอยู่โดยรอบ	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ</u> มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จาก</u> <u>ขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการ

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย



ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่ กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของ การศึกษา*		มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
<b>2. ทรัพยากรทางด้านชีวภาพ</b> <b>2.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก และในน้ำ</b> - <u>คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจาก การวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา* - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000</u> <u>เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่ กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของ การศึกษา*	<u>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรชีวภาพบนบก</u> <u>ระยะดำเนินการ</u> 1. จัดให้มีพื้นที่สีเขียว โดยเป็นพื้นที่สีเขียวตามเกณฑ์ และเป็นพื้นที่ปลูก ไม้ยืนต้น โดยมีองค์ประกอบของพันธุ์ไม้มีทั้งไม้ยืนต้น ไม้ดอก ไม้ประดับ ไม้พุ่ม และไม้คลุมดิน เพื่อเป็นการรักษาแหล่งที่อยู่อาศัย ของสัตว์ 2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลรักษาต้นไม้และพื้นที่สีเขียวให้มีสภาพ สวยงามอย่างสม่ำเสมอตลอดระยะดำเนินโครงการ และหากมีต้นไม้ ได้รับความเสียหายหรือตายต้องปลูกต้นใหม่ทดแทนทันที 3. ห้ามผู้ให้บริการ และเจ้าหน้าที่ จับสัตว์หรือทำร้ายสัตว์บริเวณพื้นที่ โครงการและบริเวณใกล้เคียง <u>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ</u> <u>ระยะดำเนินการ</u> 1. จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ เพื่อ บำบัดน้ำเสียให้ได้มาตรฐานที่กฎหมายกำหนด โดยน้ำทิ้งสุดท้ายมีค่า บีโอดี (BOD5) ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม /ลิตร และของแข็งแขวนลอย ไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการ มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตราฯ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
	<p>2. น้ำทิ้งที่เกิดขึ้น จะนำกลับไปใช้รดน้ำต้นไม้ โดยจะระบายน้ำทิ้ง เฉพาะในช่วงหน้าฝนหรือกรณีที่ฝนตกติดต่อกันหลายวันไม่มีความจำเป็นต้องรดน้ำต้นไม้เท่านั้น</p> <p>3. ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทุกๆ 3 เดือน และน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียทุก 1 เดือน เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย</p> <p>4. ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในคลองสาธารณะประโยชน์ ด้านทิศตะวันตกโครงการ จำนวน 7 พารามิเตอร์ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH at 25.0 °C) อุณหภูมิของน้ำ (Temperature) สี กลิ่น และรส (Color, Odor and Taste) ไนเตรท-ไนโตรเจน (Nitrate-Nitrogen) แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH3-N) ออกซิเจนละลาย (DO) และความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (BOD) ตรวจวัดทุกๆ 6 เดือน</p> <p>5. จัดให้มีการสูบน้ำตะกอนส่วนเกินจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมไปกำจัดทุกเดือน หรือเมื่อตะกอนเต็ม เพื่อป้องกันตะกอนไหลล้นปนเปื้อนไปกับน้ำทิ้ง</p> <p>6. ติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าแยกเฉพาะของระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อความสะดวกในการติดตามตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย</p> <p>7. ประชาสัมพันธ์แก่ผู้ใช้บริการ และพนักงานห้ามทิ้งขยะลงในคลองปากบางที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ</p>	
<p>3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์</p> <p>3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน</p> <p>- <u>คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u></p>	<p>1. ไม่ก่อสร้าง ต่อเติมหรือตัดแปลงอาคารให้ผิดไปจากที่ได้ออกแบบไว้ตามแบบแปลนที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น เว้นแต่การ</p>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
<p>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*</p> <p>- คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*</p>	<p>ดำเนินการดังกล่าวได้รับอนุญาตให้ดำเนินการได้ตามกฎหมายจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น</p>	<p>โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>
<p><b>3.2 การใช้น้ำ</b></p> <p>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ทำให้เกิดน้ำใช้ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 6.12)</li> <li>2) ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง (ร้อยละ 4.08)</li> </ol> <p>- <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง (ร้อยละ 16.42)</li> <li>2) ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง (ร้อยละ 11.94)</li> </ol> <p>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000</u></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดให้มีถังเก็บน้ำดิบ และถังเก็บน้ำดี จำนวน สามารถสำรองน้ำได้ไม่น้อยกว่า 2 วัน</li> <li>2. จัดให้มีการตรวจสอบระบบท่อน้ำ ก๊อกน้ำ และสุขภัณฑ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพดีเหมาะกับการใช้งานเพื่อป้องกันการรั่วไหล การอุดตัน การสูญเสียโดยเปล่าประโยชน์ และป้องกันการปนเปื้อนของน้ำใช้</li> <li>3. เครื่องใช้และสุขภัณฑ์ต่างๆ ที่ใช้ภายในโครงการจะต้องเป็นรุ่นประหยัดน้ำ</li> <li>4. รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้ใช้บริการและพนักงานของโครงการใช้น้ำอย่างประหยัด โดยการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ติดป้าย/คำขวัญบริเวณสำนักงาน เช่น ปิดก๊อกน้ำทุกครั้งหลังเลิกใช้งาน เป็นต้น</li> <li>5. จัดให้มีการดูแล ทำความสะอาดถังเก็บน้ำใช้อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี หรือเมื่อพบว่ามีตะกอนปะปนออกมากับน้ำใช้ในอาคาร</li> <li>6. จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ผ่านระบบการปรับปรุงคุณภาพน้ำทุก 3 เดือน</li> </ol>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่ 1) ทำให้เกิดน้ำใช้ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 6.25) 2) ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง (ร้อยละ 4.17)	7. จัดให้มีการดูแลระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ เพื่อประสิทธิภาพในการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้เป็นไปตามมาตรฐาน	
<b>3.3 การจัดการน้ำเสีย</b> - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> <u>จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u> 1) ทำให้เกิดน้ำเสียมากขึ้น (ร้อยละ 12.24) - <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง</u> <u>500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล</u> <u>ได้แก่</u> 1) ทำให้เกิดน้ำเสียมากขึ้น (ร้อยละ 8.96) - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000</u> <u>เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล</u> <u>ได้แก่</u> 1) ทำให้เกิดน้ำเสียมากขึ้น (ร้อยละ 12.50)	1. จัดให้มีการติดตั้งถังดักไขมัน และระบบบำบัดน้ำเสีย โดยน้ำทิ้งจะ มีค่าบีโอดี (BOD5) เท่ากับ 20 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร 2. ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทุกๆ 3 เดือน และตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านการบำบัดทุก 1 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของ ระบบบำบัดน้ำเสีย 3. จัดให้มีการสูบน้ำส่วนเกินจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมไปกำจัด ทุก 2 เดือน หรือเมื่อตะกอนเต็ม เพื่อประสิทธิภาพการทำงานของ ระบบบำบัดน้ำเสีย 4. จัดให้มีเจ้าหน้าที่เทคนิคดูแลการเดินระบบบำบัดน้ำเสียให้มี ประสิทธิภาพอยู่เสมอ และจัดหาอะไหล่สำรองของระบบบำบัดน้ำ เสียที่สำคัญไว้ เช่น ปั๊มสูบน้ำเสีย ปั๊มเครื่องเติมอากาศ ท่อจ่าย อากาศ เป็นต้น 5. จัดเจ้าหน้าที่โครงการเข้ารับการอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ งานระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ เพื่ออยู่ประจำในการ เดินเครื่อง และบำรุงรักษาระบบตลอดระยะเวลาการเปิด	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการ มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
	ดำเนินการ 6. ติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าแยกเฉพาะของระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อความ สะดวกในการติดตามตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย 7. ติดป้ายเตือนที่มีข้อความว่า “น้ำทิ้งสำหรับรดน้ำต้นไม้เท่านั้น” ให้เห็นชัดเจน เพื่อเป็นการป้องกันการสัมผัสของผู้ใช้บริการ	
<b>3.4 การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม</b> - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> <u>จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u> 1) ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันเงิน และ ปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 4.08) - <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง</u> <u>500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตก</u> <u>กังวล ได้แก่</u> 1) ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันเงิน และ ปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 1.49) - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000</u> <u>เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> 1) ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันเงิน และ ปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 2.08)	1. จัดให้มีบ่อหน่วงน้ำฝน ซึ่งสามารถรองรับน้ำฝนได้อย่างเพียงพอ 2. จัดให้มีท่อระบายน้ำฝนภายในโครงการ ที่มีบ่อพักน้ำ (MH) พร้อม ฝาปิดที่มีตะแกรงดักมูลฝอย โดยรอบพื้นที่โครงการ เพื่อรวบรวม น้ำฝนเข้าสู่บ่อหน่วงน้ำฝน 3. จัดให้มีการดูแล บำรุงรักษาระบบระบายน้ำ เช่น ตะแกรงดัก มูลฝอย ท่อระบายน้ำ และบ่อหน่วงน้ำฝน รวมทั้งเครื่องสูบน้ำ และอุปกรณ์ต่างๆ ให้มีสภาพดีอยู่เสมอ 4. ตรวจสอบดูแลท่อระบายน้ำ รางระบายน้ำ บ่อพักน้ำ และบ่อ หน่วงน้ำฝน เดือนละ 1 ครั้ง และเมื่อพบว่าภายในท่อ/รางระบาย น้ำ หรือบ่อพักน้ำมีสิ่งอุดตันที่เกิดจากการสะสมตัวของดินตะกอน หรือเศษวัสดุอื่นๆ ซึ่งจะไปกีดขวางการระบายน้ำ ให้ดำเนินการทำ ความสะอาด โดยเฉพาะช่วงก่อนถึงฤดูฝนให้ทำความสะอาดเก็บ มูลฝอย และดินตะกอนที่ตกค้างออกให้หมด 5. จัดให้มีการขุดลอกตะกอน และทำความสะอาดท่อระบายน้ำ และบ่อ หน่วงน้ำฝนเป็นประจำทุก 6 เดือน หรือเมื่อท่อมีตะกอนอุดตัน และ ในช่วงฤดูฝนเพิ่มความถี่ในการขุดลอกอย่างน้อยทุก 1 เดือน เพื่อ รักษาประสิทธิภาพในการระบายน้ำ และบ่อน้ำฝนของโครงการ	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการ มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
<b>3.5 การจัดการมูลฝอย</b> - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> <u>จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u> 1) ทำให้เกิดปัญหามูลฝอย (ร้อยละ 4.08) - <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล</u> <u>ได้แก่</u> 1) ทำให้เกิดปัญหามูลฝอย (ร้อยละ 2.99) - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> <u>จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล</u> <u>ได้แก่</u> 1) ทำให้เกิดปัญหามูลฝอย (ร้อยละ 4.17)	1. จัดให้มีที่พักรวมมูลฝอยรวม แบ่งเป็น 4 ห้อง ได้แก่ ห้องพักรวมมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ ห้องพักรวมมูลฝอยทั่วไป ห้องพักรวมมูลฝอยรีไซเคิล และห้องพักรวมมูลฝอยอันตราย 2. ติดตั้งป้ายบริเวณห้องพักรวมมูลฝอยรวม โดยจัดทำป้ายขนาดเหมาะสม มีตัวหนังสือความสูงขนาดไม่น้อยกว่า 10 เซนติเมตร ติดตั้งไว้หน้าห้องพักรวมมูลฝอย ได้แก่ “ห้องพักรวมมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้” “ห้องพักรวมมูลฝอยทั่วไป” “ห้องพักรวมมูลฝอยรีไซเคิล” และ “ห้องพักรวมมูลฝอยอันตราย” 3. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยอำนวยความสะดวกให้แก่รถเก็บขนมูลฝอย และผู้ที่สัญจรเข้า-ออกโครงการ เพื่อไม่ให้เกิดการกีดขวางการเข้า-ออกของรถภายในโครงการ 4. ทำความสะอาดถังมูลฝอยไม่ให้มีคราบหรือกลิ่นเหม็นรวมทั้งจะต้องตรวจสอบสภาพของถังมูลฝอยหากพบว่าชำรุดแตกหรือรั่วซึมให้ทำการเปลี่ยนถังใหม่โดยทันที 5. รณรงค์ให้ผู้ใช้บริการลดการใช้วัสดุที่ก่อให้เกิดมูลฝอย ตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทิ้งมูลฝอยบริเวณที่โครงการจัดไว้เพื่อรักษาความสะอาดและป้องกันมูลฝอยตกค้างในแต่ละวัน 6. จัดให้มีแม่บ้านล้างทำความสะอาดทุกครั้งที่มีการเก็บขนมูลฝอยในส่วนของการน้ำเสียที่เกิดจากการล้างทำความสะอาดห้องพักรวมมูลฝอย จะถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อบำบัดต่อไป 7. โครงการ ต้องรับผิดชอบในการรวบรวมและนำมูลฝอยอันตราย ไปยังอาคารกักเก็บของเสียอันตรายจากชุมชนของเทศบาลนครภูเก็ต	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย



ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
	ซึ่งจะเปิดให้มีการนำมูลฝอยอันตรายมาส่งได้ทุกวันทั้ง 20-25 ของ ทุกเดือน โดยเทศบาลนครภูเก็ต จะดำเนินการนำขยะที่รวบรวมไว้ ไปกำจัดโดยผู้รับบริการกำจัดของเสียอันตรายที่ได้รับอนุญาตจาก กรมโรงงานอุตสาหกรรมทุกๆ 3 เดือน	
<b>3.6 การจราจร</b> - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u> 1) ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น (ร้อยละ 6.12) 2) ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น (ร้อยละ 6.12) - <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u> 1) ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น (ร้อยละ 1.49) - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u> 1) ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น (ร้อยละ 6.25) 2) ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น (ร้อยละ 6.25)	1. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้า-ออก โครงการตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อดูแลความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ และผู้ที่สัญจรไปมา 2. จัดให้มีป้ายชื่อโครงการให้เห็นได้ชัดเจน และมีไฟส่องสว่างให้เห็น ทางเข้า – ออกได้ชัดเจนในเวลากลางคืน 3. ติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วของรถที่เข้า-ออกโครงการ ให้มีความเร็ว ไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง เพื่อความปลอดภัย 4. ดูแลพื้นที่ทางเข้า - ออกโครงการ ไม่ให้มีสิ่งกีดขวางทางจราจรมี สภาพดีอยู่เสมอเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นต่อ ผู้ใช้บริการภายในโครงการ 5. จัดให้มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณด้านหน้าโครงการ โดยให้มุม กล้องมองเห็นทั้งที่จอดรถของโครงการ และถนนสาธารณะประโยชน์ 6. ห้ามผู้ใช้บริการจอดรถบริเวณทางเข้า- ออกโครงการ และริมถนน สาธารณะประโยชน์ โดยเด็ดขาด เพื่อไม่ให้กีดขวางการจราจรของ รถที่สัญจรไปมา 7. ติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรบริเวณทางเดินรถภายในโครงการให้ ชัดเจน เช่น ลูกศรทิศทางการจราจรบนพื้นทาง ป้ายเดินรถ ทางเดียว ป้ายทางเลี้ยว ป้ายจำกัดความเร็ว เป็นต้น เพื่อลด	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการ มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
	อุบัติเหตุในการเดินทาง และไม่ก่อให้เกิดความสับสนของผู้ขับขี่ ทำให้การเคลื่อนตัวของรถในโครงการและบริเวณทางเข้า-ออก โครงการ สามารถทำได้อย่างสะดวกและปลอดภัย	
<b>3.7 การใช้ไฟฟ้า</b> - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> <u>จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</u> 1) ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง มากขึ้น (ร้อยละ 6.12) - <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง</u> <u>500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล</u> <u>ได้แก่</u> 1) ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง มากขึ้น (ร้อยละ 14.93) - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000</u> <u>เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อวิตกกังวล</u> <u>ได้แก่</u> 1) ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง มากขึ้น (ร้อยละ 6.25)	1. จัดให้มีหม้อแปลงไฟฟ้า จำนวน 1 ชุด แยกเฉพาะของโครงการ เพื่อไม่ให้เกิด Over Load ของการใช้ไฟฟ้าอาคารข้างเคียง 2. ตำแหน่งติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าจะต้องอยู่ในสถานที่ซึ่งบุคคลที่มี หน้าที่เกี่ยวข้องเข้าได้โดยสะดวก เพื่อตรวจสอบและบำรุงรักษาให้ อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ 3. จัดทำป้ายหรือสัญลักษณ์เตือนให้ระวังอันตรายจากหม้อแปลงไฟฟ้า ติดไว้บริเวณหม้อแปลงไฟฟ้าให้เห็นชัดเจน 4. จัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยของหม้อแปลงไฟฟ้าให้อยู่สภาพ ปลอดภัยอย่างน้อย 1 ปี/ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ 5. จัดให้มีวิศวกรไฟฟ้าที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านไฟฟ้าคอย ดูแล ซ่อมแซม และบำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ พร้อมใช้งานอยู่เสมอ 6. จัดให้มีการตรวจสอบการทำงานของระบบไฟฟ้า ซ่อมบำรุงระบบ ไฟฟ้า อุปกรณ์ไฟฟ้าภายในโครงการ และรีบแก้ไขหากพบการชำรุด เสียหาย 7. เลือกใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าชนิดประหยัดพลังงาน และมีอายุการใช้งาน ยาวนาน 8. เลือกใช้อุปกรณ์หรือฉนวนกันความร้อน ในพื้นที่ของอาคารส่วน ต่างๆ ที่สามารถติดตั้งได้ เช่น ผนังอาคาร ฝ้าเพดาน เพื่อลดและกัน	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการ มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
	<p>ความร้อนภายนอกเข้าสู่อาคาร และเป็นการช่วยประหยัดพลังงานในการใช้เครื่องปรับอากาศได้ร่วมด้วย</p> <p>9. ติดตั้งหลอดไฟฟ้าแสงสว่างในห้องพัก ทางเดิน และที่จอดรถ ให้มีความสว่างเหมาะสมกับการ</p> <p>10. ใช้งานในแต่ละพื้นที่ ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 39 พ.ศ.2537 ออกตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 อันได้แก่ ช่องทางเดิน ห้องพัก มีแสงสว่างไม่น้อยกว่า 100 LUX ที่จอดรถไม่น้อยกว่า 50 LUX แต่ต้องเลือกหลอดไฟฟ้าที่ให้ความสว่างดังกล่าวใช้พลังงานไฟฟ้าไม่เกิน 12 วัตต์ต่อตารางเมตร ตามหลักเกณฑ์กฎกระทรวงกำหนดประเภทหรือขนาดของอาคารและมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการออกแบบอาคาร เพื่ออนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.2563</p> <p>11. รณรงค์ให้ผู้ใช้บริการและผู้เข้ามาใช้อาคารใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัด และติดป้ายเตือนไว้ในจุดต่าง</p> <p>12. โครงการจะต้องปฏิบัติตามมาตรการการอนุรักษ์พลังงานในระยะดำเนินการ</p>	
<p><b>3.8 การบดบังคลื่นวิทยุและโทรทัศน์</b></p> <p>- <u>คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*</p> <p>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่</p>	<p>1. จัดให้มีกล่องรับความคิดเห็นติดตั้งไว้ที่ป้อมยาม เพื่อรับหนังสือร้องเรียน หากพบว่ามีเรื่องร้องเรียนต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน</p> <p>2. สำนวณผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุและโทรทัศน์จากอาคาร และบ้านพักอาศัยในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการต้องชดเชยความเสียหายต่อชุมชนโดยรอบในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการ หากมีปัญหาเรื่องสัญญาณ</p>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตราฯ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของ การศึกษา*	<p>โทรทัศน์นั้น ให้ดำเนินการแจ้งกับโครงการ เพื่อที่จะตรวจสอบและ ปรับปรุง โดยมีกำหนดระยะเวลาให้แจ้งกับโครงการหลังจากที่ทั้ง 2 เจรจาข้อตกลงแล้ว 1 ปี</p> <p>(1) กรณีปรับปรุงสัญญาณโทรทัศน์ โครงการดำเนินการปรับทิศทาง ปีกรับสัญญาณโทรทัศน์เพื่อให้สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ได้ เหมือนเดิม เว้นแต่ในกรณีที่สถานีโทรทัศน์ยุติการออกอากาศใน ระบบอนาล็อกแล้ว</p> <p>(2) ในกรณีที่ไม่สามารถปรับทิศทางปีกรับสัญญาณโทรทัศน์ได้ จะเพิ่มส่วนประกอบของปีกรับสัญญาณแต่ละช่อง 3 5 7 9 NBT และ Thai PBS หรือในกรณีที่ไม่สามารถปรับปรุงปีกรับ สัญญาณโทรทัศน์ได้ โครงการจะติดตั้งจานรับสัญญาณ ดาวเทียมที่สามารถรับชมได้เฉพาะ 6 ช่อง ได้แก่ช่อง 3 5 7 9 NBT และ Thai PBS</p> <p>(3) การปรับปรุงจานรับสัญญาณดาวเทียม โครงการดำเนินการปรับ ทิศทางของจานรับสัญญาณดาวเทียมเพื่อให้สามารถรับ สัญญาณได้เหมือนเดิม</p> <p>3. ในกรณีที่ผู้ได้รับผลกระทบและเจ้าของโครงการไม่สามารถตกลงกัน ได้ให้ใช้ไตรภาคี ประกอบด้วยตัวแทนชาวบ้าน ตัวแทนจากหน่วย ราชการ ตัวแทนเจ้าของโครงการ เพื่อเจรจาข้อตกลง โดยกำหนด ระยะเวลาคุ้มครองนับจากวันที่เจรจาข้อตกลงแล้ว 1 ปี</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
<b>4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต</b> <b>4.1 สภาพเศรษฐกิจและสังคม</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจาก</li> <li>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000</u> <u>เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่</li> </ul>	1. หากได้รับการร้องเรียนจากผู้พักอาศัยโดยรอบว่าได้รับความ เดือดร้อนรำคาญจากการดำเนินโครงการเจ้าของโครงการต้อง ดำเนินการแก้ไขปัญหาคาญความเดือดร้อนรำคาญให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ที่สุด	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่</li> <li>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก</li> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่</li> </ul>
<b>4.2 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> <u>จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีข้อวิตกกังวล ได้แก่</li> <li>- <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง</u> <u>500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตก</li> <li>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000</u></li> </ul>	1. จัดให้มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ครอบคลุมพื้นที่โครงการ ทั้งภายในอาคาร และภายนอกอาคาร เพื่อรักษาความปลอดภัย ของโครงการ และบริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการ 2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย หมุนเวียนทำหน้าที่ตรวจ ตราความเป็นระเบียบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของผู้ใช้บริการภายในโครงการตลอด 24 ชั่วโมง 3. จัดให้มีมาตรการ/แผนฉุกเฉิน หรือแผนอพยพรวมถึงการประสาน ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานบรรเทาสาธารณภัยภายนอก เพื่อ ความสะดวกรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินรวมถึงจัดให้มีการ ฝึกซ้อมดับเพลิง และอพยพหนีไฟอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง แก่	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่</li> <li>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก</li> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่ กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของ การศึกษา*	พนักงานโครงการ โดยผู้ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญจากหน่วยงาน บรรเทาสาธารณภัย 4. จัดตั้งทีมปฏิบัติการฉุกเฉินของโครงการ และให้มีการฝึกอบรม เจ้าหน้าที่ภายในทีม รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความ ชำนาญในการปฏิบัติตามมาตรการ/แผนฉุกเฉิน และการปฐม พยาบาลเบื้องต้น ให้แก่พนักงานที่จะทำหน้าที่เป็นฝ่ายปฐม พยาบาล เพื่อให้สามารถช่วยเหลือแก่ผู้ใช้บริการกรณีฉุกเฉิน 5. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการในโครงการทราบเกี่ยวกับหมายเลข โทรศัพท์ในกรณีเกิดเหตุต่างๆ เช่น สถานีตำรวจภูธรคลอง และ หน่วยงานบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลไร่ขาว เป็นต้น 6. ดูแลและควบคุมคุณภาพน้ำในสระว่ายน้ำให้ถูกสุขลักษณะตาม หลักเกณฑ์ด้านสุขลักษณะในการควบคุมการประกอบกิจการสระ ว่ายน้ำหรือกิจกรรมอื่นๆ ในทำนองเดียวกันตามคำแนะนำของ คณะกรรมการสาธารณสุขฉบับที่ 1/2550 วันที่ 20 มกราคม 2550 7. ปฏิบัติตามมาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหารให้ถูกสุขลักษณะตาม หลักเกณฑ์ด้านสุขลักษณะในการควบคุมการประกอบกิจการสระ ว่ายน้ำหรือกิจกรรมอื่นๆ ในทำนองเดียวกันตามคำแนะนำของ คณะกรรมการสาธารณสุขฉบับที่ 1/2550 วันที่ 20 มกราคม 2550	
<b>4.3 การป้องกันการอัคคีภัย</b> - <u>คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจาก	1. ติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัยและระบบเตือนภัยของโครงการให้ เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับที่ 39 (พ.ศ.2537) และ กฎกระทรวงฉบับที่ 47 (พ.ศ.2540) ออกตามความใน พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย



ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตราฯ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
การวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา* - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่ กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของ การศึกษา*	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. จัดให้มีจุดรวมพล คิดเป็นสัดส่วนพื้นที่จุดรวมพลต่อผู้ใช้บริการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ ภายในโครงการ</li> <li>3. จัดให้มีการตรวจสอบระบบป้องกันอัคคีภัยและระบบเตือนภัยเป็นประจำ เพื่อให้ระบบป้องกันอัคคีภัย และระบบเตือนภัยสามารถใช้งานได้อยู่เสมอ หากพบว่ามี การชำรุดให้ดำเนินการแก้ไขโดยทันที</li> <li>4. ติดป้ายแนะนำการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยไว้ที่บริเวณที่ติดตั้งอุปกรณ์ เพื่อความสะดวกและสามารถใช้งานได้ทันที</li> <li>5. กำหนดให้มีการฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือดับเพลิง การช่วยเหลือผู้ประสบภัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยผู้ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญจากหน่วยงานบรรเทาสาธารณภัย</li> <li>6. จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน โดยระบุถึงวิธีการปฏิบัติตน หมายเลขโทรศัพท์ในกรณีเกิดเหตุต่างๆ และตำแหน่งจุดรวมพล โดยทำเป็นแผ่นพับประชาสัมพันธ์ หรือติดป้ายไว้บริเวณพื้นที่ส่วนกลาง เช่น โถงต้อนรับ เป็นต้น</li> <li>7. ประสานงานกับหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาล ตำบลราไวย์ ให้ทราบทิศทางของรถที่เข้ามาอำนวยความสะดวกเพื่อที่จะสามารถลำเลียงคนออกภายนอกโครงการได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ และไม่กีดขวางทิศทางการจราจร</li> <li>8. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการภายในโครงการทราบเกี่ยวกับ หมายเลขโทรศัพท์ในกรณีเกิดเหตุต่างๆ เช่น หน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลราไวย์ และสถานีตำรวจภูธร ฉลอง เป็นต้น</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
<b>4.4 ทศนิยภาพ</b> - <u>คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะ</u> <u>มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่</u> <u>โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจาก การวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา* - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000</u> <u>เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่ กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของ การศึกษา*	1. จัดให้มีพื้นที่สีเขียว โดยคิดเป็นพื้นที่สีเขียวตามเกณฑ์ ซึ่งเป็นไม้ ยืนต้น ซึ่งให้ประโยชน์ทั้งในด้านเชิงนิเวศและนันทนาการ 2. ห้ามโครงการ เปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงการใช้ประโยชน์พื้นที่ ภายในโครงการ หรือก่อสร้างอาคารเพิ่มเติมที่อาจทำให้พื้นที่สีเขียว ภายในโครงการลดลง และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 3. จัดให้มีการปลูกไม้ยืนต้น และไม้พุ่มภายในโครงการ เพื่อบดบัง มุมมองระดับสายตาของผู้ที่พบเห็นหรือผู้ที่สัญจรผ่านพื้นที่โครงการ 4. ดูแลอาคาร และพื้นที่ภายในโครงการให้มีสภาพดี และสวยงามตาม แบบภูมิสถาปัตย์ของอาคารที่ออกแบบไว้ และให้สอดคล้อง กลมกลืนกับสภาพแวดล้อมบริเวณใกล้เคียง 5. เลือกใช้สีที่อาคารเป็นสีเอิร์ธโทน มีความเนียน และมีความเงา เล็กน้อย เป็นสีที่ไม่สะท้อนแสงสามารถลดผลกระทบต่ออาคาร ข้างเคียงได้ และเป็นโทนสีที่กลมกลืนกับสภาพแวดล้อมโดยรอบ	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการ มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
<b>4.5 ความเป็นส่วนตัว</b> - <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> <u>จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่ กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของ การศึกษา* - <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง</u> <u>500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตก กังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบ ของการศึกษา*	1. จัดให้มีการปลูกไม้ยืนต้นและไม้พุ่มรอบพื้นที่โครงการ เพื่อบดบัง สายตาจากพื้นที่ภายนอกโครงการเข้าภายในโครงการได้ 2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลรักษา บำรุงต้นไม้และพื้นที่สีเขียวภายใน พื้นที่โครงการให้มีสภาพสวยงามอยู่เสมอ หากมีต้นไม้ภายในและ พื้นที่เขียวได้รับความเสียหาย หรือตายจะต้องจัดให้มีการปลูกต้น ใหม่ทดแทนโดยทันที 3. ติดตั้งผ้าม่านบริเวณหน้าต่าง และประตูกระจกของห้องพักแต่ละ ห้อง เพื่อลดผลกระทบจากสายตาของผู้ที่มองมาจากภายนอก และ เพิ่มความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการภายในห้องพัก	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการ มีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-32 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือน และสถานประกอบการในระยะ  
มากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระยะดำเนินการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการ ที่ได้จากการสอบถามความ คิดเห็นครั้งที่ 2
- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*		โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
<p><b>4.6 สุขภาพของประชาชน</b></p> <p>- <u>คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*</p> <p>- <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> ไม่มีข้อวิตกกังวลแต่กำหนดมาตรการจากการวิเคราะห์ผลกระทบของการศึกษา*</p>	1. ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรกายภาพ ชีวภาพ ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และด้านคุณค่าคุณภาพชีวิต อย่างเคร่งครัด	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> <li>● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</u> มีความเห็นว่ามาตรการในระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</li> </ul>

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

หมายเหตุ \* มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบจึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

**7.3) กลุ่มที่ 3** พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จากการสอบถามข้อมูลพื้นฐานกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการมีจำนวน 1 แห่ง ได้แก่

1) กลุ่มวิสาหกิจประมงพื้นบ้านและการท่องเที่ยวหาดปากบาง หมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อยู่ห่างจากโครงการประมาณ 50 เมตร

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-33

ตารางที่ 3.4.3-33 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
1.	<div></div>	<div>1. ข้อมูลหน่วยงาน จำนวนเรือที่ขึ้นทะเบียน - เรือท่องเที่ยว : 80 ลำ - เรือประมงพื้นที่บ้าน : 70-80 ลำ 2. ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม - น้ำใช้ : น้ำจากกรณน้ำเทศบาล - น้ำดื่ม : น้ำบรรจุขวด - การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ - การกำจัดมูลฝอย : หน่วยงานราชการมาเก็บขน - ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</div>	50 เมตร	<div>- ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน - ปัญหาจากภัยธรรมชาติ</div>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์  
ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เรื่อง ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง

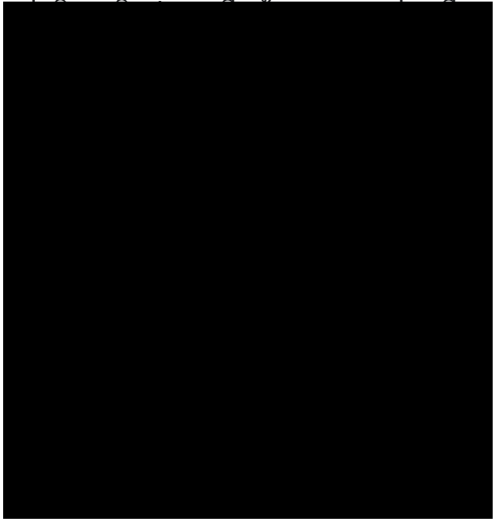
หลังจากได้ข้อมูลพื้นฐานและข้อห่วงกังวลของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และประชาสัมพันธ์ร่างฯ ดังกล่าวให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์โค้ด พร้อมทั้งได้สอบถามความเห็นเกี่ยวกับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพิ่มเติม ก่อนนำมาปรับปรุงร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม แล้วนำร่างมาตรการฯ ดังกล่าวกลับไปนำเสนอให้สถานประกอบการทราบและพิจารณาอีกครั้งในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

ทั้งนี้ จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของตัวอย่างเดิมที่ทำการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 พบว่า พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง ให้ความเห็นว่ามาตรการต่างๆ ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการมีความเพียงพอที่สามารถลดข้อวิตกกังวลต่างๆ ของตนเองได้ และสามารถป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้ เพียงแต่ให้เจ้าของโครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 1 และข้อคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-34



ตารางที่ 3.4.3-34 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการจำนวน 1 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อห่วงกังวล</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> </ul> <p><u>ระยะดำเนินการ</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น</li> <li>- ทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อห่วงกังวลในระยะดำเนินการ</li> </ul> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p>	<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเพียงพอแล้วในการป้องกันผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ</li> </ul> <p>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ พื้นที่จะได้มีการพัฒนา</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ และกำหนดไว้บริเวณด้านหน้าโครงการเช่น มาตรการเกี่ยวกับการจราจร เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง</li> </ul>

ตารางที่ 3.4.3-34 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการจำนวน 1 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> <li>3. ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</li> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> <li>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</li> <li>- ในการดำเนินการโรงแรมทางโรงแรมต้องเกื้อหนุนต่อกลุ่มวิสาหกิจด้วย เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ก่อตั้งขึ้นมานานและเป็นวิถีชีวิตของชาวบ้าน และกำชับให้จอตลอดภายในพื้นที่โครงการเท่านั้น</li> </ul>	

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์


ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

#### 7.4) กลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลพื้นฐานกลุ่มหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง คือ เทศบาลตำบลราไวย์ อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณ 22 เมตร

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของ กลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-35

ตารางที่ 3.4.3-35 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่าง จาก โครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
1.		<p>1. ข้อมูลหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนเจ้าหน้าที่/พนักงาน : - คน</li> <li>- จำนวนผู้ดูแลรักษาความสะอาด/รปภ. : 3 คน</li> <li>- จำนวนที่จอดรถยนต์ : 5-10 คัน</li> <li>- จำนวนที่จอดรถมอเตอร์ไซด์ : 10-20 คัน</li> </ul> <p>2. ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด</li> <li>- น้ำใช้ : น้ำประปา</li> <li>- การระบายน้ำทิ้ง : ระบายลงสู่ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ</li> <li>- การกำจัดมูลฝอย : ใช้บริการเก็บขนของเทศบาลราย</li> <li>- การใช้ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต</li> </ul>	22 เมตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการขาดแคลนและความสะอาดน้ำดื่ม-น้ำใช้</li> <li>- ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง</li> <li>- ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งน้ำธรรมชาติ</li> <li>- ปัญหาระบายน้ำไม่ทัน/น้ำท่วม/ท่อระบายน้ำอุดตัน</li> <li>- ปัญหาเสียงดังรบกวนและแรงสั่นสะเทือนจากการจราจร</li> <li>- ปัญหาเสียงดังรบกวนและแรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง</li> <li>- ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง</li> <li>- ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจรและฝุ่นละออง</li> <li>- ปัญหาการเกิดอัคคีภัยและจากภัยธรรมชาติ</li> <li>- ปัญหาการถูกบดบังแสงแดดจากอาคารข้างเคียง</li> <li>- ปัญหาการถูกบดบังกระแสน้ำจากอาคารข้างเคียง</li> <li>- ปัญหาการถูกบดบังคลื่น/สัญญาณโทรคมนาคมจากอาคารข้างเคียง</li> </ul>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

**ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เรื่อง ความเพียงพอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ**

หลังจากได้ข้อมูลพื้นฐานและข้อห่วงกังวลของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และประชาสัมพันธ์ร่างฯ ดังกล่าวให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์โค้ด พร้อมทั้งได้สอบถามความเห็นเกี่ยวกับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพิ่มเติม ก่อนนำมาปรับปรุงร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม แล้วนำร่างมาตรการฯ ดังกล่าวกลับไปนำเสนอให้สถานประกอบการทราบและพิจารณาอีกครั้งในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

ทั้งนี้ จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่างเดิมที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 แห่ง พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า มาตรการต่างๆ ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ มีความเพียงพอที่สามารถลดข้อวิตกกังวลต่างๆ ของตนเองได้ และสามารถป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และข้อคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-36

ตารางที่ 3.4.3-36 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ  
จำนวน 1 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.		<p>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างทำให้การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น</li> <li>- การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> </ul>	<p>5. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย</li> </ul> <p>6. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเพียงพอแล้วในการป้องกันผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ</li> </ul> <p>7. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ พื้นที่จะได้มีการพัฒนา</li> </ul> <p>8. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด</li> </ul>



ตารางที่ 3.4.3-36 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ  
จำนวน 1 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><b>ระยะดำเนินการ</b></p> <p><b>ผลกระทบด้านบวก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น</li> <li>- ทำให้ระบบสาธารณสุขภูมิภาค อุบโผค ดีขึ้น</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำประปามีแรงดันลดลง</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามลฝอย</li> <li>- ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันเงิน และปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดและอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- ทำให้ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ได้รับผลกระทบต่อความเป็น</li> </ul>	

ตารางที่ 3.4.3-36 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ  
จำนวน 1 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
		<p>ส่วนตัวมากขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รบกวนการสื่อสารโทรคมนาคม</li> </ul> <p>2. การรับทราบข้อมูลของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p>3. ช่องทางการเผยแพร่รายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการดำเนินการโรงแรมทางโรงแรมต้องเกี่ยวพันต่อกลุ่มวิสาหกิจด้วย เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ก่อตั้งขึ้นมาและเป็นวิถีชีวิตของชาวบ้าน และกำชับให้จอดรถภายในพื้นที่โครงการเท่านั้น</li> </ul>	

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

## 7.5) กลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชน จำนวน 1 ตัวอย่าง คือ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต โดยข้อมูลพื้นฐานของผู้นำชุมชนที่ได้จากการสอบถาม รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-37

ตารางที่ 3.4.3-37 รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานของผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชน	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน/ข้อมูลด้าน สาธารณูปโภค และสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
	<b>1. ข้อมูลทั่วไป</b> - เลขที่ : 17/1 ซอยยะนุ้ย(แยกบ้านราไวย์) ถนนวิเศษ ตำบลราไวย์ อำเภอเมือง ภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต - ขนาดพื้นที่ดูแล : 1 หมู่บ้าน - จำนวนลูกบ้าน : 570 หลังคาเรือน - จำนวนลูกบ้าน : 1,816 คน - ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 6 ปี <b>2. ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค</b> - น้ำใช้ : น้ำซื้อจากรถน้ำเอกชน - น้ำดื่ม : น้ำซื้อบรรจุขวด - การระบายน้ำทิ้ง : ปล่อยซึมดิน - การกำจัดมูลฝอย : ใช้บริการหน่วยงาน ราชการมาเก็บขน - ไฟฟ้า : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัด ภูเก็ต	- ปัญหากระแสไฟตกหรือดับบ่อยครั้ง - ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่ง น้ำธรรมชาติ - ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน - ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก - ปัญหาการจัดเก็บมูลฝอยไม่ทัน/มูลฝอย ตกค้างกลิ่นเหม็นรบกวน - ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร - ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการจราจร - ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง - ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง - ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร - ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน - ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย - ปัญหาจากภัยธรรมชาติ

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครอง  
ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

## ผลการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เรื่อง ความเพียงพอมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน

หลังจากได้ข้อมูลพื้นฐานและข้อห่วงกังวลของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน บริษัทที่  
ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการจัดทำร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และประชาสัมพันธ์ร่างฯ ดังกล่าวให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์  
โค้ด พร้อมทั้งได้สอบถามความเห็นเกี่ยวกับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะ  
ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพิ่มเติม ก่อนนำมาปรับปรุงร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
แล้วนำร่างมาตรการฯ ดังกล่าวกลับไปนำเสนอให้สถานประกอบการทราบและพิจารณาอีกครั้งในการสอบถาม  
ความคิดเห็นครั้งที่ 2

ทั้งนี้ จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 ให้ความเห็นว่ามาตรการต่างๆ ในระยะรื้อถอนและก่อสร้างและระยะดำเนินการส่วนใหญ่มีความเพียงพอที่สามารถลดข้อวิตกกังวลต่างๆ ของตนเองได้ และสามารถป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้ เพียงแต่ให้เจ้าของโครงการ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 1 และข้อคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-38

ตารางที่ 3.4.3-38 ผลการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ต่อโครงการของผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	<p><b>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ</b></p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างทำให้การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น</li> <li>- การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น</li> </ul> <p><u>ผลกระทบด้านลบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนและความสั่นสะเทือนมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น</li> <li>- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอและทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหามูลฝอยต่อชุมชนมากขึ้น</li> <li>- การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- คนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> </ul> <p><u>ระยะดำเนินการ</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านบวก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น</li> </ul>	<p><b>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ ครอบคลุมทุกด้าน</li> </ul> <p><b>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรการส่วนใหญ่มีความเพียงพอแล้วในการป้องกันผลกระทบที่มีต่อชุมชนทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ และให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p><b>3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เพราะ เป็นการสร้างความเจริญให้กับหมู่บ้าน</li> </ul> <p><b>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้โครงการติดตาม ดูแล การก่อสร้าง เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน</li> </ul>

ตารางที่ 3.4.3-38 ผลการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ต่อโครงการของผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถาม ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภค ดีขึ้นมีผลกระทบใดๆ</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภค ดีขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ</li> <li>- ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย ท่อระบายน้ำอุดตัน และน้ำท่วม</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหามูลฝอย</li> <li>- ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น</li> <li>- ทำให้การจราจรติดขัดและเกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</li> <li>- ทำให้ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ได้รับผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น</li> <li>- รบกวนการสื่อสารโทรคมนาคม</li> </ul> <p><b>2. การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ : ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p><b>3. ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลด</li> </ul> <p><b>4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรจ้างงานคนในพื้นที่ก่อนดีที่สุด และปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ได้เสนอไว้ในรายงานอย่างเคร่งครัด</li> </ul>	

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

## 8) ผลการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

8.1) ผลการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ดูตารางที่ 3.4.3-39 ประกอบ) รวมจำนวน 186 ตัวอย่าง พบว่า

- ครัวเรือนติดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 100
- สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 100
- สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 4 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 100
- ครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 49 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 100
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 67 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 100
- ครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 48 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 100
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 3 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 100
- พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 100
- ผู้นำชุมชน จำนวน 1 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ



ตารางที่ 3.4.3-39 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน ทั้งหมด (N)	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>กลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก</b>					
- คริวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	1	1	0	1	0
- สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	11	11	0	11	0
- สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ	4	4	0	4	0
<b>กลุ่มที่ 2 พื้นที่รอง</b>					
- คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	57	49	8*	49	8*
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	68	67	1*	67	1*
- คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ	48	48	0	48	0
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	3	3	0	3	0
<b>กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</b>	1	1	0	1	0
<b>กลุ่มที่ 4 พื้นที่หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ภายใน ระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</b>	1	1	0	1	0
<b>กลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ )</b>	1	1	0	1	0
<b>รวม</b>	<b>195</b>	<b>186</b>	<b>9*</b>	<b>186</b>	<b>9*</b>

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

8.2 ) ผลการการสอบถามความคิดเห็นของประชาชน ด้านความคิดเห็นในการดำเนินโครงการ  
(ดูตารางที่ 3.4.3-40 ประกอบ) พบว่า รวมจำนวน 186 ตัวอย่าง พบว่า

- ครัวเรือนติดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- สถานประกอบการติดพื้นที่โครงการ จำนวน 11 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 4 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 45.45 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 54.55
- ครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จำนวน 49 ตัวอย่าง จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จำนวน 67 ตัวอย่าง จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- ครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จำนวน 48 ครัวเรือน จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จำนวน 3 ตัวอย่าง จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะภายใน 1 กิโลเมตร จำนวน 1 ตัวอย่าง จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- พื้นที่หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ภายในระยะ 1 กิโลเมตร จำนวน 1 ตัวอย่าง จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- ผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100

ตารางที่ 3.4.3-40 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน ทั้งหมด (N)	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>กลุ่ม 1 พื้นที่หลัก</b>					
- ครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	1	1	0	1	0
- สถานที่ประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	11	11	0	11	0
- สถานที่ประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	4	4	0	4	0
<b>กลุ่ม 2 พื้นที่รอง</b>					
- ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	57	49	8*	49	8*
- สถานที่ประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	68	67	1*	67	1*
- ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	48	48	0	48	0
- สถานที่ประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	3	3	0	3	0
<b>กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ภายในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</b>	1	1	0	1	0
<b>กลุ่มที่ 4 พื้นที่หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ภายในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</b>	1	1	0	1	0
<b>กลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน (สมาชิกสภาเทศบาลตำบลราไวย์)</b>	1	1	0	1	0
<b>รวม</b>	<b>195</b>	<b>186</b>	<b>9*</b>	<b>186</b>	<b>9*</b>

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2567

#### 3.4.4 การสาธารณสุขและสุขอนามัย

จังหวัดภูเก็ต มีโรงพยาบาลรัฐสังกัดกระทรวงสาธารณสุขและเอกชน รวม 8 แห่ง 1,546 เตียง โรงพยาบาลรัฐสังกัดกระทรวงมหาดไทย คือ โรงพยาบาล อบจ. 1 แห่ง 190 เตียง มีศูนย์สุขภาพชุมชนเมือง (P1) 4 แห่ง (ประชากร 10,000 - 15,000 คนขึ้นไป) ได้แก่ ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองบ้านแหลมชั้น สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรชนาวมินทราชนิ ตาบฉลอง ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองกะทู้ และศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองศรีสุนทร จังหวัดจัดแบ่งโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เป็น 3 ระดับ คือ

1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลขนาดใหญ่ P1 จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลราไวย์ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลรัชฎา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเกาะแก้ว โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวิชิต โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลป่าคลอก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเชิงทะเล โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกะรน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลไม้ขาว และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกมลา

2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ขนาดกลาง P2 จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไม้ขาว โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสาครุ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพารา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านบางเทา และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านมาหานิก

3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ขนาดเล็ก P3 จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเกาะมะพร้าว โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเกาะโหลน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเกาะนาคา

คลินิกเวชกรรม 161 แห่ง, คลินิกเวชกรรมเฉพาะทาง 81 แห่ง, คลินิกทันตกรรม 105 แห่ง คลินิกแพทย์แผนไทย 14 แห่ง ร้านขายยาแผนปัจจุบัน 630 แห่ง และร้านขายยาแผนโบราณ 22 แห่ง

โรงพยาบาลรัฐ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข 4 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลวชิระภูเก็ต (ระดับ A ตั้งเป้าหมายเป็นศูนย์โรคหัวใจระดับ 3 ศูนย์อุบัติเหตุระดับ 3 ศูนย์มะเร็งระดับ 3 และศูนย์เด็กแรกเกิดระดับ

2) จำนวน 750 เตียง โรงพยาบาลกลาง (ระดับ F1 โรงพยาบาลชุมชนขนาดใหญ่) จำนวน 60 เตียง โรงพยาบาลปาดอง (ระดับ M2 โรงพยาบาลชุมชนขนาดใหญ่ เพื่อรับส่งต่อผู้ป่วย มีแพทย์เฉพาะทางสาขาหลักไม่หลักครบ 6 สาขา (ขาดสูตินรีเวช และศัลยกรรม) อายุรกรรม กุมารเวชกรรม ศัลยกรรมกระดูก และวิสัญญี จำนวน 60 เตียง และโรงพยาบาลฉลอง (ระดับ F3 โรงพยาบาลเอกชนขนาดเล็ก) มีแพทย์ทั่วไปประจำ 6 คน ทันตแพทย์ 5 คน จำนวน 10 เตียง

โรงพยาบาลเอกชน 4 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลสิริโรจน์ 151 เตียง โรงพยาบาลกรุงเทพภูเก็ต 200 เตียง โรงพยาบาลมิชชั่นภูเก็ต 50 เตียง และโรงพยาบาลติบุค 75 เตียง PCU 4 แห่ง ได้แก่ PCU นริศร PCU เทพกระษัตริ PCU มุดดอกขาว และ Vachira express วชิระสาขา 2 มีศูนย์บริการสาธารณสุข 6 แห่ง ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลนครภูเก็ต 3 แห่ง ได้แก่ ตำบลรัชฎา 1 แห่ง ตำบลวิชิต 1 แห่ง และศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลกะทู้ 1 แห่ง (แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2566 - 2570)

ในเขตตำบลราไวย์ มีสถานพยาบาล จำนวน 2 แห่ง คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลราไวย์ หมู่ที่ 2 และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพบ้านเกาะโหล่น หมู่ที่ 3 ซึ่งพื้นที่โครงการ อยู่ในความรับผิดชอบของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลราไวย์ ซึ่งอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 3.30 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) ใช้เวลาเดินทางประมาณ 3 นาที (ขึ้นอยู่กับสภาพการจราจร)

จากสถิติสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลราไวย์ ระหว่างปี พ.ศ.2562 ถึง ปี พ.ศ.2566 พบว่า มีผู้ป่วยด้วยโรคต่างๆ 10 อันดับสูงสุด ได้แก่ โรคระบบหายใจ รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม โรคระบบไหลเวียนเลือด อาการแสดงและผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ โรคที่เกิดอาการหลายระบบ โรคและอาการอื่น โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม และโรคติดเชื้อและปรสิต ตามลำดับ ดังตารางที่ 3.4.4-1 โดยสามารถวิเคราะห์แนวโน้ม ดังนี้

1) โรคระบบหายใจ มีแนวโน้มลดลงและเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ.2562 มีผู้ป่วยจำนวน 2,181 ราย ในปีพ.ศ.2563 และพ.ศ.2564 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 1,530 และ 1,247 ราย ในปีพ.ศ.2565 มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 1,633 และในปี พ.ศ.2566 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 1,372 ราย ตามลำดับ

2) โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม มีแนวโน้มลดลงและเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ.2562 มีผู้ป่วยจำนวน 856 ราย ในปี พ.ศ.2563 ผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 965 ราย ในปี พ.ศ.2564 ผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 1,195 ราย ในปี พ.ศ.2565 ผู้ป่วยลดลงเหลือ 509 ราย และในปี พ.ศ.2566 ผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 1,852 ราย ตามลำดับ

3) โรคระบบไหลเวียนเลือด มีแนวโน้มลดลงและเพิ่มขึ้น โดยในปี ในปี พ.ศ.2562 มีผู้ป่วยจำนวน 609 ราย ในปี พ.ศ.2563 และ พ.ศ.2564 มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 871 ราย และ 1,597 ราย ในปี พ.ศ.2565 ผู้ป่วยลดลงเหลือ 410 ราย และในปี พ.ศ.2566 มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 1,154 ราย

4) อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ มีแนวโน้มลดลง โดยในปี พ.ศ.2562 มีผู้ป่วยจำนวน 1,492 ราย ในปี พ.ศ. 2563 พ.ศ.2564 พ.ศ.2565 และพ.ศ.2566 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 1,055 ราย 585 ราย 463 และ 342 ราย ตามลำดับ

5) โรคที่เกิดอาการหลายระบบ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและลดลง โดยในปี พ.ศ.2562 มีผู้ป่วยจำนวน 1,040 ราย ในปี พ.ศ.2563 และ พ.ศ.2564 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 720 ราย และ 695 ราย ในปี พ.ศ.2565 มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 798 ราย และในปี พ.ศ.2566 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 342 ราย

6) โรคและอาการอื่น มีแนวโน้มลดลง โดยในปี พ.ศ.2562 มีผู้ป่วยจำนวน 351 ราย พ.ศ.2563 มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 1,518 ราย ในปี พ.ศ.2564 พ.ศ.2565 และพ.ศ.2566 มีผู้ป่วยลดลงเหลือจำนวน 1,214 ราย 331 ราย และ 149 ราย ตามลำดับ

7) โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง มีแนวโน้มลดลง โดยในปี พ.ศ.2562 มีผู้ป่วยจำนวน 1,667 ราย ในปี พ.ศ.2563 พ.ศ.2564 พ.ศ.2565 และพ.ศ.2566 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 673 ราย 328 ราย 302 ราย และ 245 ราย ตามลำดับ

8) โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก มีแนวโน้มลดลง โดยในปี พ.ศ.2562 มีผู้ป่วยจำนวน 673 ราย ในปี พ.ศ.2563 พ.ศ.2564 พ.ศ.2565 และ พ.ศ.2566 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 673 ราย 563 ราย 620 ราย 385 ราย และ 660 ราย ตามลำดับ

9) ติดเชื้อและปรสิต มีแนวโน้มลดลง โดยในปี พ.ศ.2562 มีผู้ป่วยจำนวน 723 ราย ในปี พ.ศ. 2563 พ.ศ.2564 พ.ศ.2565 และพ.ศ.2566 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 635 ราย 572 ราย 416 ราย และ 338 ราย ตามลำดับ

10) โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ.2562 มีผู้ป่วยจำนวน 143 ราย ในปี พ.ศ.2563 พ.ศ.2564 พ.ศ.2565 และ พ.ศ.2566 มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 291 ราย 193 ราย 257 ราย และ 398 ราย ตามลำดับ



ตารางที่ 3.4.4-1 สถิติสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรคของโรคที่ป่วยสูงสุดของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลราไวย์ ระหว่าง พ.ศ.2562 ถึง พ.ศ.2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้ป่วย (ราย)					
		พ.ศ.2562	พ.ศ.2563	พ.ศ.2564	พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	รวม
1.	โรคระบบหายใจ	2,181	1,530	1,247	1,633	1,372	7,963
2.	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	856	965	1,195	509	1,852	5,377
3.	โรคระบบไหลเวียนเลือด	609	871	1,597	410	1,154	4,641
4.	อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	1,492	1,055	585	463	342	3,937
5.	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	1,040	720	695	798	340	3,593
6.	โรคและอาการอื่น	351	1,518	1,214	331	149	3,563
7.	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	1,667	673	328	302	245	3,215
8.	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	673	563	620	385	660	2,901
9.	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	728	635	572	416	338	2,684
10.	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	143	291	193	257	398	1,282
11.	โรคติดเชื้อและปรสิต	391	205	94	160	146	996
12.	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	219	167	164	100	135	785
13.	โรคตา รวมส่วนประกอบของตา	129	80	57	63	136	465
14.	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆที่ทำให้ป่วยหรือตาย	134	63	71	66	32	366
15.	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	14	127	5	12	48	206
16.	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	22	39	41	23	76	201
17.	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ	30	42	5	12	17	106
18.	โรคหูและปุ่มกกหู	38	24	21	10	7	100
19.	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	44	15	10	15	12	96
20.	โรคระบบประสาท	25	9	2	0	36	72
21.	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	10	11	22	1	6	50
รวม		10,791	9,603	8,738	5,966	7,501	42,527

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลราไวย์ เมื่อเดือนธันวาคม 2566

### 3.4.5 การรักษาความปลอดภัยและบรรเทาสาธารณภัย

การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่เกิดขึ้นในเขตเทศบาลตำบลราไวย์ อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลราไวย์ มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดังนี้

1. ชุดดับเพลิงในอาคาร	จำนวน 6 ชุด
2. ชุดดับเพลิงนอกอาคาร	จำนวน 12 ชุด
3. ถังอากาศ SCBA	จำนวน 6 ถัง
4. เครื่องอัดถังอากาศ SCBA	จำนวน 1 เครื่อง
5. หน้ากากกันสารพิษ / แก๊สพิษ	จำนวน 16 ชุด
6. เครื่องยนต์กำเนิดไฟฟ้าชนิดเคลื่อนที่	จำนวน 1 เครื่อง
7. เครื่องสูบน้ำ	จำนวน 12 เครื่อง
8. เครื่องมือสื่อสาร (ชนิดประจำที่)	จำนวน 6 เครื่อง
9. เครื่องมือสื่อสาร (ชนิดมือถือ)	จำนวน 45 เครื่อง
10. เครื่องเลื่อยยนต์	จำนวน 3 เครื่อง
11. เครื่องสูบน้ำไดโว่	จำนวน 5 เครื่อง
12. รถยนต์เคลื่อนที่เร็ว	จำนวน 1 คัน
13. รถดับเพลิง	จำนวน 2 คัน
14. รถน้ำดับเพลิงเอนกประสงค์	จำนวน 3 คัน
15. รถแบคโฮ	จำนวน 1 คัน
16. รถกระเช้าดับเพลิง	จำนวน 2 คัน
17. รถพยาบาล	จำนวน 2 คัน
18. รถบรรทุกเทท้าย	จำนวน 1 คัน
19. เรือยางท้องแบน	จำนวน 2 ลำ

(แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2558 (ฉบับทบทวนปี 2563), กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดภูเก็ต สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดภูเก็ต)

ทั้งนี้ สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ หมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อำเภอภูเก็จ จังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลราไวย์ ประมาณ 500 เมตร (ตามระยะทางถนน) ใช้เวลาเดินทางประมาณ 3 นาที (ขึ้นอยู่กับสภาพการจราจร) นอกจากนี้ ในกรณีที่เกิดเหตุเพลิงไหม้อย่างรุนแรง โครงการสามารถขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานดับเพลิงใกล้เคียง ได้แก่ หน่วยงานดับเพลิงของเทศบาลตำบลฉลอง ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 10.50 กิโลเมตร (ตามระยะทางถนน) ใช้เวลาเดินทางประมาณ 19 นาที (ขึ้นอยู่กับสภาพการจราจร) เป็นต้น

### 3.4.6 แหล่งท่องเที่ยวและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

จังหวัดภูเก็ต เป็นจังหวัดเดียวที่มีพื้นที่เป็นเกาะ ลักษณะเรียวยาวจากเหนือไปใต้ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่สูงๆ ต่ำๆ มีที่ราบเป็นตอนๆ ประกอบด้วย เกาะประมาณ 39 เกาะ มีพื้นที่ประมาณ 543 ตารางกิโลเมตร มีความยาวชายฝั่ง 224 กิโลเมตร มีชื่อเสียงด้านสถานที่ท่องเที่ยวที่มีชายหาดขาวสะอาด น้ำทะเลใสสีฟ้าคราม แหล่งดำน้ำดูปะการังที่อุดมสมบูรณ์ และสถาปัตยกรรมสถานอันเก่าแก่ ซึ่งสถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ตที่น่าสนใจ ในพื้นที่อำเภอเมืองภูเก็ต ได้แก่ เขารัง อาคารสถาปัตยกรรมแบบชิโน-โปรตุกีส, หมู่บ้านชาวเล อ่าวฉลอง หาดราไวย์ แหลมพรหมเทพ อ่าวสน สถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ สะพานหิน เกาะสิเหร่ วัดฉลอง หาดแหลมกาใหญ่เกาะแก้ว หาดในหาน อ่าวกะตะ และอ่าวกะรน

สำหรับแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญตำบลราไวย์มีสถานที่ในพื้นที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ ดังนี้

- **แหลมพรหมเทพ** เป็นจุดชมพระอาทิตย์ตกดินที่ได้รับความนิยมเป็นที่ตั้งของประภาคารกาญจนาภิเษก สุดปลายของแหลมพรหมเทพมีชื่อว่า “แหลมเจ้า” บริเวณตัวแหลมซึ่งยื่นออกไปใน ทะเลมีลักษณะโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ด้วยต้นตาลที่ขึ้นอยู่กลุ่มใหญ่
- **แหลมกระตัง** เป็นจุดชมวิวพระอาทิตย์ตกที่สวยงามแห่งหนึ่งของจังหวัดภูเก็ต มองเห็นแหลมพรหมเทพ และเกาะน้อยใหญ่ อยู่ตรงหน้า ความพิเศษคือ ความงดงามของทิวทัศน์ท้องฟ้าสีขาว และโชดหินน้อยใหญ่ รวมทั้งก้อนหินที่เป็นจุดเด่นยอดแหลมชี้ขึ้นฟ้า ที่ตั้งโดดเด่นยื่นไปทางทะเล ด้วยความสวยงามแปลกตา
- **หาดราไวย์** เป็นชายหาดที่กว้างรองจากหาดป่าตองมีร้านอาหารอยู่จำนวนมากเป็นที่นิยมในการรับประทานอาหารริมทะเลของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ หาดราไวย์เป็นอีกจุด หนึ่งสำหรับขึ้นเรือของนักท่องเที่ยวไปยังเกาะแก่งต่างๆ
- **หาดในหาน** อยู่ถัดจากแหลมพรหมเทพขึ้นไปทางทิศเหนือเป็นที่นิยมสำหรับนอนอาบแดดของชาวต่างชาติหาดทรายไม่ขาวมากแต่มีเม็ดทรายเล็กละเอียด
- **แหลมกาใหญ่** เป็นหาดที่สงบเงียบและไม่ยาวมากนัก มีโชดหินน้อยใหญ่เรียงราย อยู่เต็มบริเวณน้ำทะเลใส เป็นที่นิยมในการพักผ่อนหย่อนใจของชาวภูเก็ตซึ่งมักจะมาเป็นครอบครัว แต่ไม่เป็นที่นิยมของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเท่าไรนัก เพราะเป็นที่ดินส่วนบุคคลมีเวลาเข้า-ออกของชายหาด
- **หาดยะนุ้ย** อยู่ทางทิศเหนือของแหลมพรหมเทพเป็นหาดที่นิยมของนักท่องเที่ยวที่ต้องการพักผ่อนในบรรยากาศที่ต้องการความเงียบสงบ บริเวณหาดจะมีแนวชายหาดไม่ยาวมาก นักนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ก็นอนอาบแดดและเล่นน้ำตามแนวหาดเป็นส่วนใหญ่
- **หาดอ่าวสน** อยู่ติดกับหาดในหาน บริเวณหาดเป็นชายหาดที่ค่อนข้างเล็กหาดทรายเรียงรายไปด้วยโชดหินน้อยใหญ่ หาดทรายไม่ขาวมาก ในบริเวณหาดจะมีเพียงร้านอาหาร และบังเกโลเล็กๆสำหรับนักท่องเที่ยวที่ต้องการความสงบเรียบง่ายและต้องการความเป็นส่วนตัว
- **เกาะโหลน** เป็นเกาะขนาดใหญ่ผู้คนที่พักอาศัยอยู่บนเกาะนี้ส่วนใหญ่เป็นชาวมุสลิม ประกอบอาชีพประมงทำสวนยางพารา และทำสวนมะพร้าว เนื่องจากยังเป็นเกาะที่ยังคงมีบรรยากาศเงียบสงบ และไม่เป็นที่รู้จักในหมู่นักท่องเที่ยวมากนัก

- **เกาะเฮ** เป็นเกาะที่อยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของภูเก็ต ไปประมาณ 9 กิโลเมตร มีแนวปะการังจากหาดไปจนถึงระยะ 100 เมตร ด้วยความอุดมสมบูรณ์ของปะการังในบริเวณนี้ เกาะเฮ จึงมีชื่อภาษาอังกฤษว่า "Coral Island" และเป็นเกาะที่เหมาะสมสำหรับการดำน้ำสแนลเกิ้ล บนเกาะมีหาด 2 หาดอยู่ทางด้านเหนือ และด้านตะวันออก เป็นหาดทรายขาวละเอียด เกาะเฮอยู่ในเขตรักษาพืชพันธุ์ของกรมประมง
- **เกาะราชาใหญ่ หรือ ราชาใหญ่** เป็นเกาะที่มีหาดทรายขาวสะอาดมีหาดทางด้านตะวันตกอยู่ระหว่างหุบเขาเป็นรูปคล้ายเกือกม้า เรียกว่า "อ่าวน้ำตาดก" หรือ "อ่าวบังกะโล" มีหาดทรายขาวละเอียด น้ำทะเลใสสะอาดลักษณะคล้ายทะเลแถบหมู่เกาะสิมิลัน บนยอดเขาทางใต้ของอ่าวมีจุดชมวิวสามารถมองเห็นทัศนียภาพของเกาะได้ทั้งหมด นอกจากนี้ยังมีอ่าวสยาม อ่าวท้อ ที่มีหาดทรายขาว และทางตะวันออกของเกาะคือ "อ่าวขอนแก่น" จะมีปะการังเขากวาง ปะการังอ่อนเป็นจุดดำน้ำดูปะการังที่สมบูรณ์จุดหนึ่ง
- **เกาะรายาน้อย** อยู่ห่างจากเกาะราชาใหญ่ประมาณ 10 กิโลเมตร เป็นเกาะที่เกิดจากการทับถมของหินปะการัง จึงมีโขดหินมากกว่าหาดทราย ทางด้านตะวันตกเป็นอ่าวเล็กๆ สำหรับไว้จอดเรือ ที่เกาะนี้มีน้ำทะเลใส สีเขียวมรกตไม่เหมาะสำหรับเล่นน้ำแต่เหมาะเป็นแหล่งตกปลา
- **เกาะบอน** มีหาดทรายขาวสะอาดเป็นรูปพระจันทร์เสี้ยว เหมาะสำหรับเล่นน้ำ บรรยากาศเงียบสงบและมีความสมบูรณ์ทางธรรมชาติมาก
- **เกาะแก้วใหญ่ (เกาะแก้วพิสดาร)** เป็นเกาะเล็กๆ ที่อยู่ห่างจากแหลมพรหมเทพไป ทางตอนใต้เพียงแค่ประมาณ 3 กิโลเมตร ปัจจุบันได้ส่งเสริมให้เกาะนี้เป็นแหล่งท่องเที่ยวศึกษาธรรมชาติ และสักการะรอยพระพุทธรูป รอยที่ 5 ซึ่งประดิษฐานอยู่บนก้อนหินริมทะเลจำนวน 2 รอย ความเป็นธรรมชาติของเกาะยังมีอยู่มากโดยเฉพาะริมทะเลซึ่งกำหนดให้เป็นเขตอภัยทานโดยมีสัตว์ทะเลชนิดต่างๆอาศัยอยู่สมบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็นหอยน้ำพริก ปูตาก ซึ่งเป็นปูที่มีสีส้มสวยงาม นอกจากนี้ ยังมีอีก 3 เกาะ ซึ่งประกอบด้วย เกาะแก้วน้อย เกาะแอม และเกาะมัน แต่เป็นพื้นที่ที่ไม่มีคนอยู่อาศัย
- **ผาทินดำ** อีกหนึ่งจุดชมวิวทะเลภูเก็ต มองลงไปเบื้องล่างจะเห็นแหลมพรหมเทพ หาดยะนุ้ย จุดชมวิวกังหันลม หาดในหาน เกาะแก้วพิสดาร ผาทินดำตั้งอยู่ไม่ไกลจากจุดชมวิวสามอ่าว
- **พิพิธภัณฑ์หอยภูเก็ต** ตั้งอยู่ใกล้กับหาดราไวย์เป็นแหล่งรวบรวมเปลือกหอยหลากสีสันและลวดลายจากทั่วทุกมุมโลก มีฟอสซิลเปลือกหอยอายุหลายร้อยล้านปี เปลือกหอยยักษ์น้ำหนักกว่า 250 กิโลกรัม ไข่มุกสีทองหนัก 140 กรัม เปิดบริการให้เข้าชมทุกวันเวลา 8.00 น.-19.00 น.

### 3.4.7 แหล่งประวัติศาสตร์ และโบราณสถาน

#### แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์

จากข้อมูลทะเบียนแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ของภาคใต้ สำนักงานนโยบายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ.2532 พบว่า แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์มีจำนวน 263 แห่งในพื้นที่ 62 จังหวัด โดยแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ของภาคใต้ มีจำนวน 88 แห่ง จาก 263 แห่ง ทั้งนี้ในพื้นที่จังหวัดภูเก็ตมีแหล่งทรัพยากรอันควรอนุรักษ์ทั้งหมด 7 แห่ง ได้แก่

1) **น้ำตกโดนไพร** หมู่ที่ 2 ตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต เป็นแหล่งกักเก็บน้ำธรรมชาติที่ใหญ่ที่สุดบนเกาะภูเก็ต ตัวน้ำตกเกิดจากสายน้ำสองสายจากป่าดงดิบธรรมชาติในเทือกเขาพระแทวไหลมารวมกันเป็นสายน้ำตก รอบพื้นที่น้ำตกมีเส้นทางเดินศึกษาธรรมชาติ มีพืชพรรณหลากหลายชนิด และพืชพิเศษ คือ ปาล์มหลังขาว ซึ่งมีแห่งเดียวในโลก ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 39.80 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 27.70 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

2) **หาดในยาง** หมู่ที่ 1 ตำบลสาคร อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต เป็นชายหาดที่อยู่ในอุทยานแห่งชาติสิรินาถ เกิดจากโครงสร้างทางธรรมชาติที่หายาก สวยงาม หาดทรายขาวสะอาด ทอดยาวตามแนวสนธรรมชาติ น้ำทะเลใส เหมาะที่จะเล่นน้ำ ดำน้ำและพักผ่อน เมื่อมองไปด้านทิศใต้ จะมีแหลมที่เห็นได้ว่าเป็นสัญลักษณ์ของหาดในยาง ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 54.10 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 36.20 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

3) **หาดป่าตอง** เทศบาลเมืองป่าตอง ตำบลป่าตอง อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต เป็นชายหาดรูปตัว U ยาวประมาณ 3 กิโลเมตร เกิดจากโครงสร้างทางธรรมชาติที่หายากและสวยงาม มีแนวภูเขาหินหัวและท้ายช่วยบังคลื่นลมได้อย่างดี น้ำทะเลใสสีเขียวมรกต บริเวณชายหาดมีทรายขาวละเอียด นักท่องเที่ยวนิยมมาเล่นน้ำ นอนอาบแดด และทำกิจกรรมต่างๆ เช่น ชีเจ็ทสกี โดร่มพาราเซล เรือใบ เป็นหาดที่ขึ้นชื่อของจังหวัดภูเก็ต ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 20 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 14.50 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

4) **หาดสุรินทร์** หมู่ที่ 3 ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต เป็นหนึ่งในชายหาดที่สวยงามของเกาะภูเก็ต ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของเกาะ หันหน้าไปทางทะเลอันดามัน ชายหาดยาวประมาณ 1 กิโลเมตร มีโขดหินแกรนิตทางด้านเหนือ-ใต้ ของชายหาด มีทรายสีขาวละเอียด น้ำทะเลใส บรรยากาศร่มรื่น ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 32.50 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 23.20 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

5) **หาดในหาน** ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต เป็นหาดทรายสีขาวละเอียด ยาวประมาณ 1 กิโลเมตร เป็นจุดชมวิวที่สวยงามมองเห็นพระอาทิตย์ตกดิน ทางด้านใต้มองเห็นกังหันลมของกองทัพเรือ หาดนี้ยังเป็นที่ดำน้ำดูปะการังของนักท่องเที่ยว และยังเป็นหาดที่จุดเรือของทั่วโลก ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 3.30 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 1.50 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

6) **เขารัง** เทศบาลนครภูเก็ต อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต เป็นภูเขาโดดเด่นตั้งอยู่ในเขตเทศบาลเมืองภูเก็ต เกิดจากโครงสร้างทางธรรมชาติ หายากและสวยงาม ล้อมรอบด้วยอาคารบ้านเรือน บนเขารังเป็นที่ตั้งของอนุสาวรีย์ของพระยารัษฎานุประดิษฐ์มหิศรภักดี หรือ คอซิมบี้ ณ ระนอง เจ้าเมืองภูเก็ตในอดีต เป็นสวนสาธารณะเขารัง และยังเป็นจุดชมวิวเมืองภูเก็ตได้ทุกทิศทาง ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 19 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) 15.30 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

7) **แหลมพรหมเทพ** หมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต เป็นหนึ่งในจุดชมพระอาทิตย์ตกที่สวยงามที่สุดในเมืองไทย เป็นแหลมที่อยู่ใต้สุดของเกาะภูเก็ต มีลักษณะเป็นแหลมโขดหินลาดลงสู่ทะเลและยังเป็นที่ตั้งของอนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ซึ่งประดิษฐานที่บริเวณประภาคารกาญจนาภิเษก แหลมพรหมเทพ และประภาคารแห่งนี้ยังใช้เป็นเครื่องหมายในการเดินเรือ เนื่องจากจังหวัดภูเก็ต

ถือเป็นหนึ่งในศูนย์กลางของเส้นทางคมนาคมทางทะเลที่สำคัญแห่งท้องทะเลอันดามัน ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 2.30 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 1.50 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

สำหรับพื้นที่เทศบาลตำบลราไวย์ มีแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ตามข้อมูลทะเบียนแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ คือ หาดในหาน อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 3.30 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 1.50 กิโลเมตร (ตามระยะราบ) และแหลมพรหมเทพ อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 2.30 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 1.50 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

### แหล่งโบราณสถาน

จากการตรวจสอบแหล่งโบราณสถาน จากทะเบียนแหล่งโบราณสถานประเทศไทย ซึ่งเป็นประกาศในราชกิจจานุเบกษา ของฝ่ายวิชาการกองโบราณคดี กรมศิลปากร (2532) พบว่า ในรัศมี 1 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ ไม่มีแหล่งโบราณสถานและโบราณวัตถุแต่อย่างใด แต่ทั้งนี้จากทะเบียนแหล่งโบราณสถานประเทศไทย ซึ่งเป็นประกาศในราชกิจจานุเบกษา ของฝ่ายวิชาการกองโบราณคดี กรมศิลปากร (2532) พบว่า จังหวัดภูเก็ตมีแหล่งโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียนแล้วทั้งหมด 10 แหล่ง ดังนี้

**1. ศาลากลางจังหวัดภูเก็ต** อาคารศาลากลางจังหวัดภูเก็ต ตั้งอยู่ ณ หัวมุมถนนนครสีดกับถนนสุรินทร์เป็นอาคารสถานที่ราชการที่ประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถานในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 193 ตอนที่ 39 วันที่ 10 พฤษภาคม 2520 หน้า 2027 เนื่องจากเป็นอาคารที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ และมีคุณค่าทางสถาปัตยกรรมเนื่องด้วยพระยารัษฎานุประดิษฐ์ฯ สมุหเทศาภิบาลมณฑลภูเก็ต มีดำริเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2449 ในการพัฒนามณฑลภูเก็ต รวมทั้งการย้ายที่ว่าการเมืองภูเก็ต ซึ่งอยู่ในตลาดเพื่อความสง่างามและใช้ที่ตั้งเดิมทำเหมืองมีดำริให้ไปตั้งที่เขาโต๊ะแซะ เป็นนิคมข้าราชการ โดยมีศูนย์กลางที่ศาลากลาง ดังนั้นพระยารัษฎานุประดิษฐ์ฯ ซึ่งได้เชิญชาวต่างชาติชุดแรกติดบุกในเขตประตวนบัตรบริเวณถนนหลวงพ้อวัดฉลอง ถนนพังงา ถนนสุรินทร์ และถนนสุทัศน์ คือ ประตวนบัตรแปลงด้านหน้าที่ทำการไปรษณีย์โทรเลขภูเก็ต โดยให้ฝรั่งสร้างศาลากลางเป็นการแลกเปลี่ยนประตวนบัตร การชุดแรกติดบุกแปลงดังกล่าว บริษัทนั้นก็ให้ช่างชาวอิตาเลียนสร้าง ยังไม่ทันสร้างพระยารัษฎานุฯ ก็ถึงแก่กรรมเมื่อ พ.ศ.2456 จึงมีการสร้างหลังจากนั้น และรัชกาลที่ 6 ได้เสด็จไปเปิดศาลารัฐบาล ในคราวเสด็จประพาสภูเก็ต ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2460 ลักษณะอาคารเป็นอาคาร 2 ชั้น ทั้งหมด พื้นอาคารชั้นล่างสูงกว่าพื้นดิน 5 ชั้นบันได ลักษณะการวางผังแบบ SYMMETRICAL BALANCE ด้านหน้าอาคารเป็นจั่ว หันหน้าไปทางพระบรมรูปรัชกาลที่ 5 ซึ่งประดิษฐานอยู่บนแท่นสูงในวงเวียนพระบรมรูปหันพระพักตร์ไปทางประตู ซึ่งไม่ได้ใช้เป็นทางเข้าหลัก เนื่องจากทางด้านนั้นไม่ใช่ทางรถเข้าเป็นเพียงบันไดขึ้น ทางสัญจรหลักสำหรับรถจะเข้าทางด้านข้างของอาคาร ตลอดอาคารทั้งชั้น 1 และชั้น 2 จะเป็นเสาลอยขนาดเสา 15 เซนติเมตร เสาคอนกรีตเสริมเหล็กช่วงเสาถึง มีทางเดินรอบอาคาร ระหว่างเสาทุกต้นจะมีลูกกรงปูนโปร่งสีขาว อาคารส่วนที่เป็นไม้จะมีกรอบสีเทาอ่อน ไม้ส่วนอื่นทาสีเทาอมฟ้าอ่อน ทั้งชั้น 1 และ 2 ประดับด้วยไม้ฉลุลวดลาย และเกล็ดไม้ตาย เป็นส่วนกันแดด อาคารนี้ไม่มีหน้าต่างจะเป็นลักษณะประตูเปิดบานคู่ทุกๆ ช่วงเสา ความสูงประมาณ 50 เซนติเมตร กรอบบานสีเทา ตัวบานสีเขียวอมเทา การระบายอากาศของอาคารนี้ดีมาก เป็นอาคารที่โปร่งและเย็นสบาย พื้นภายในอาคารเป็นพื้น ค.ส.ล.

ทำผิวเป็นรูเล็ก ๆ โดยตลอด ไม่ทาสีพื้น บางส่วนมีการตัดแปลง เช่น ทำเป็นแผ่นหินขัดเรียงต่อกัน แบบมีกระเบื้องทางด้านหน้า เมื่อเข้ามาจะเป็นบันไดขึ้นชั้น 2 บันได เป็นบันไดสีไม้โอ๊คเข้มเกือบดำ หัวบันไดสลักเป็นรูปดอกไม้กลีบมะเฟืองสวยงามมาก ส่วนลูกกรงบันไดเรียบง่าย เป็นไม้ตีตามตั่งไม้ได้ฉลุ แต่ตีไม้ลักษณะเป็น PATTERN เมื่อขึ้นไปชั้น 2 จะเป็น COURT ซึ่งมีระเบียงล้อมรอบลูกกรงระเบียงเป็นลูกกรงปูนลวดลายเหมือนภายนอก พื้นชั้น 2 เป็นคอนกรีตเสริมเหล็กทำผิเป็นรู ๆ เหมือนชั้น 1 เหนือ COURT เป็นช่องเปิดโล่งในหลังคา โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 15 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 14.60 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

**2. โบราณสถานวัดพระนางสร้าง** ตั้งอยู่ที่ บ้านเคียน หมู่ 1 ตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถาน ในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 101 ตอนที่ 27 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2527 เนื้อที่ 3 ไร่ 1 งาน 6 ตารางวา วัดพระนางสร้าง (วัดบ้านเคียน) หรือที่ชาวบ้านมักเรียกว่า วัดนางสร้าง (นางสร้าง) สร้างขึ้นในสมัยใดยังไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนเพียงแต่พิจารณาจากสถาปัตยกรรมและปฏิมากรรม พระพุทธรูปภายในวัดแล้วน่าจะสร้างในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น พระอุโบสถได้รับการบูรณปฏิสังขรณ์หลายครั้งด้วยกัน จนถึงปี พ.ศ.2454 ต่อมาในปี พ.ศ.2506 จึงได้บูรณะฯ อีกครั้งหนึ่ง โดยเปลี่ยนแปลงหลังคาเป็นกระเบื้องลูกฟูกแทนหลังคาสังกะสี ภายในพระอุโบสถนั้นมีพระพุทธรูปปูนปั้นที่สำคัญอยู่ 4 องค์ คือ พระพุทธรูปปางไสยาสน์ 1 องค์ ส่วนอีก 3 องค์ เป็นพระพุทธรูปปางมารวิชัยสกุลช่างเมืองถลาง ซึ่งจัดอยู่ในศิลปะรัตนโกสินทร์ ปิงบประมาณ 2539 ได้รับการบูรณปฏิสังขรณ์พระอุโบสถหลังเก่า ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงานโบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติที่ 12 ภูเก็ต สิ่งสำคัญที่ปรากฏภายในวัด ได้แก่ พระอุโบสถสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้นในพระอุโบสถมีพระพุทธรูปสร้างด้วยดีบุก พระเจดีย์แปดเหลี่ยมสมัยรัตนโกสินทร์หอระฆังและบ่อน้ำโบราณ โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 39.60 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 28.80 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

**3. โบราณสถานบ้านพระยาวิชิตสงคราม** กรมศิลปากร ได้ประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถานของชาติ ในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 102 ตอนที่ 128 วันที่ 17 กันยายน 2528 หน้า 4492 พื้นที่ประมาณ 23 ไร่ 1 งาน 14 ตารางวา มูลเหตุของการสร้างบ้านอันเนื่องมาจากในปี พ.ศ.2419 พวกกุลีจีนทำเหมืองแร่ก่อความวุ่นวายขึ้นที่บ้านกะทู้ เกิดการปะทะกันกับพวกกุลีจีนต่างก๊ก ซึ่งเป็นเรื่องของผลประโยชน์เหมืองแร่ มีการยกพรรคพวกเข้าตีกัน ความวุ่นวายต่าง ๆ จึงเกิดขึ้น และในขณะนั้นทางการจึงต้องเข้าปราบปรามทำให้พวกที่ตีกันเลิกรไปได้ อีกช่วงระยะหนึ่งจุดเกิดเหตุที่ปะทะกันนั้นเป็นบริเวณใกล้กับบ้านเจ้าเมืองภูเก็ต (ทต) เมื่อพวกกุลีชาวจีนถูกปราบปรามและเหตุการณ์อยู่ในความสงบแล้ว เจ้าเมืองภูเก็ต (ทต) หรือพระยาวิชิตสงครามเห็นว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ขึ้นต่อไปภายหน้าอาจจะเกิดขึ้นซ้ำสองได้จึงได้มาสร้างบ้านขึ้นใหม่ที่บริเวณบ้านท่าเรือในปีเดียวกันนั้น และเมื่อสร้างเสร็จแล้วในปี 2420 พระยาวิชิตสงคราม (ทต) ก็ได้ย้ายเข้ามาอยู่ทั้งยังใช้สถานที่แห่งนี้เป็นที่ทำการชั่วคราวอีกด้วย โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 27.80 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 25.20 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

**4. อาคารที่ทำการบริษัทการบินไทย** อาคารที่ทำการการบินไทย ประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถาน ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 113 ตอนที่ 39 วันที่ 9 เดือนกุมภาพันธ์ 2531 (ฉบับพิเศษ) ตั้งอยู่ที่ 78/1



ถนนระนอง อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต พื้นที่โบราณสถานประมาณ 2 ไร่ 78 ตารางวา อาคารที่ทำการบริษัทการบินไทย จำกัด สร้างโดยพระอร่ามสาครเขตเมื่อประมาณ 70 ปีมาแล้ว และได้มีการแบ่งอาคารออกเป็น 3 ส่วน โดยส่วนแรกติดถนนระนองได้ขายให้บริษัทเดินอากาศไทยเมื่อปี พ.ศ.2490 ส่วนอื่นๆ ได้ให้เช่าทำเป็นโรงเรียน และโรงพยาบาล ต่อมาบริษัทเดินอากาศไทยได้โอนย้ายมาอยู่ร่วมกับบริษัทการบินไทย โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 17.80 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 15.45 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

**5. อาคารสำนักงานที่ดิน** ที่ตั้ง ถนนดำรง ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 113 ตอนพิเศษ 50 ง วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ.2539 พื้นที่โบราณสถานประมาณ พื้นที่ ก. ประมาณ 1 งาน 74.66 ตารางวา พื้นที่ ข. ประมาณ 56.25 ตารางวา อาคารสำนักงานที่ดิน สร้างขึ้นเมื่อ พ.ศ.2459 ต่อมา พ.ศ.2476-2495 ทางกรมได้ใช้เป็นที่พักอาศัยของเจ้าเมืองภูเก็ต (อำเภอเมืองภูเก็ตปัจจุบัน) ระหว่างนั้นได้มีการต่ออาคารไม้ สร้างเป็นห้องเพิ่มอีกข้างละห้อง ปัจจุบันใช้เป็นอาคารสำนักงานที่ดินจังหวัดตามเดิม อาคารสำนักงานที่ดิน ลักษณะเป็นตึกชั้นเดียว ยกพื้นสูง ภายในแบ่งออกเป็น 5 ห้อง มีบันไดและระเบียงทางเดินทั้งด้านหน้าและด้านหลัง ตกแต่งด้วยลวดลายไม้ฉลุรูปแบบศิลปะสถาปัตยกรรมตะวันตก โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 19.70 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 17.50 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

**6. วัดมงคลนิมิต** วัดมงคลนิมิตเป็นอีกวัดหนึ่งที่มีประวัติความเป็นมาแต่ช้านาน มีการกล่าวขานถึงประวัติความเป็นมาของวัดว่าแต่เดิมวัดมงคลนิมิตได้รับการบูรณะจากพระยาศรีสุรราชโดยคำสั่งของท่านพระครูวัดฉลอง ซึ่งขณะนั้นท่านเป็นเจ้าคณะจังหวัดและเป็นเจ้าอาวาสของวัดมงคลนิมิต ด้วยหลังจากผ่านพ้นเรื่องราวที่เกือบทำให้พื้นที่ส่วนหนึ่งของวัดต้องถูกสร้างเป็นถนนแต่ด้วยท่านพระครูวิสุทธิวงศาจารย์ (เพรา) ท่านไม่เห็นด้วยในที่สุดเรื่องการสร้างถนนตัดผ่านวัดจึงยุติไป

พระราชพิธีถือน้ำพิพัฒน์สัตยาของมณฑลภูเก็ต ซึ่งเป็นพิธีที่แสดงถึงความซื่อสัตย์ การสาบานด้วยการดื่มน้ำร่วมกันได้ถูกจัดขึ้น ณ วัดมงคลนิมิต ในวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ.2453 โดยหม่อมเจ้าประดิพัทธ์ มีข้าราชการน้อยใหญ่ทั้งฝ่ายทหารและฝ่ายพลเรือนมาร่วมในพระราชพิธีถือน้ำพิพัฒน์สัตยาโดยกระทำพิธีนี้ต่อหน้าพระพุทธรูปปฏิมากร และพระบรมรูปพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

วัดมงคลนิมิตเป็นวัดไทยที่มีความสวยงามอีกวัดหนึ่ง บรรยากาศภายในวัดร่มรื่นไปด้วยธรรมชาติ ต้นไม้ที่ปลูกไว้ รายล้อมรอบรั้วของวัดเพื่อบดบังแสงแดดที่สาดส่อง ลวดลายของประติมากรรมที่ถูกสลักไว้ยังโบสถ์ บ่งบอกถึงความเป็นไทย เป็นศูนย์รวมจิตใจแห่งความดีงาม สำหรับวัดมงคลนิมิตก็เป็นอีกวัดหนึ่งที่มีความสวยงามและมีความสำคัญต่อคนภูเก็ต ปัจจุบัน วัดมงคลนิมิต เป็นวัดหลวงประจำภูเก็ต โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 18.90 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 16 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

**7. พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติถลาง** สร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2539 จากแนวคิดของกลุ่มผู้สนใจประวัติศาสตร์เมืองภูเก็ต ออกแบบโดยนายอุดม สกุลพาณิชย์ สถาปนิกกรมศิลปากร เป็นอาคารไทยภาคใต้เฉพาะถิ่นที่ได้รับรางวัลสถาปัตยกรรมดีเด่นประเภทอาคารส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมจากสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรม

ราชูปถัมภ์และขึ้นทะเบียนเป็นโบราณสถานในปี พ.ศ.2542 โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 24.60 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 24 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

**8. พิพิธภัณฑ์ภูเก็ตไทยหัว** ตั้งอยู่ที่ถนนกระบี่ย่านเมืองเก่าภูเก็ต สถานที่แห่งนี้เดิมเป็นโรงเรียนสอนภาษาจีนแห่งแรกในจังหวัดภูเก็ต ซึ่งชาวจีนฮกเกี้ยนบรรพบุรุษชาวจีนรุ่นแรกที่อพยพมาอยู่ที่ภูเก็ตได้ร่วมกันตั้งขึ้น ตัวอาคารแบบชิโนโปรตุกีสที่เห็นในปัจจุบันนี้สร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2477 บนหน้าจั่วอาคารเรียน มีรูปปูนปั้นเป็นรูปคางคกแดง ซึ่งสื่อความหมายถึงการรู้หนังสือ คือ โชคอันยิ่งใหญ่ เป็นการแสดงให้เห็นถึงการตระหนักถึงการให้การศึกษาแก่ลูกหลานชาวภูเก็ตไม่เฉพาะการเล่าเรียน เพื่อให้อ่านออกเขียนได้เท่านั้น แต่หัวใจสำคัญของการศึกษาอยู่ที่การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและปรัชญาในการดำเนินชีวิต ลักษณะของอาคารหลังนี้ เป็นอาคาร 2 ชั้น เมื่อเข้าไปด้านในเป็นห้องโถงกว้างใหญ่ มีห้องทั้งปีกซ้ายและขวา มีบันไดเดินขึ้นชั้นบน ซึ่งมีระเบียงล้อมรอบพื้นที่ว่างที่สามารถมองลงมาชั้นล่าง ด้านบนยังใช้เป็นห้องเรียนภาษาจีน ส่วนด้านล่างมักใช้จัดนิทรรศการต่างๆ อยู่เสมอ โดยเฉพาะด้านศิลปะและวัฒนธรรม ลานกว้างด้านหน้าอาคารจัดแสดงภาพถ่ายเก่าๆ ของโรงเรียน ส่วนภายในอาคารจัดแสดงสิ่งของ หนังสือ ภาพถ่ายและเรื่องราวต่างๆ ของโรงเรียนภูเก็ตไทยหัว และยังจัดเป็นห้องนิทรรศการภาพแสดงความเป็นมาของชาวจีนที่ย้ายถิ่นฐานมาอยู่ที่ภูเก็ต บุคคลสำคัญของภูเก็ต ชุดแต่งกายประจำถิ่น อาหารพื้นเมือง เทศกาลงานประเพณี อาคารแบบชิโนโปรตุกีส และภาพถ่ายเก่าแก่ที่แสดงความเป็นมาด้านเศรษฐกิจของภูเก็ตตั้งแต่ยุคเหมืองแร่ การทำสวนยางพารา และการท่องเที่ยว โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 18.30 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 18 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

**9. อาคารไปรษณีย์โทรเลข** ลักษณะเป็นอาคารชั้นเดียวแบบคอนกรีตเสริมเหล็กศิลปกรรมสมัยรัตนโกสินทร์เดิมเป็นเรือนที่อยู่ของพระอนุรักษ (นุด) ข้าหลวงกำกับเมืองภูเก็ตในสมัยรัชกาลที่ 6 ได้รับการจดทะเบียนเป็นโบราณสถานเมื่อปี พ.ศ.2542 โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 14.40 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 14 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

**10. อาคารศาลจังหวัดภูเก็ต** ตั้งขึ้นโดยพระบรมราชโองการของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 สร้างขึ้นบนเนินลาดของภูเขาโต๊ะแซะ ซึ่งเป็นภูเขาที่สูงที่สุดของจังหวัดภูเก็ต เริ่มก่อสร้างเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ.2457 โดยเจ้าพระยาอภัย (จีน คอตี) เป็นผู้ดำเนินการก่อสร้าง ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2458 และได้เปิดเป็นที่ทำการศาลเมื่อ พ.ศ.2459 ลักษณะอาคารของศาลจังหวัดภูเก็ตเป็นอาคารที่มีสถาปัตยกรรมแบบโบราณ ชั้นเดียว ทรงสเปนแบบชิโนโปรตุเกส ยกพื้นสูงปูด้วยไม้ หลังคามุงกระเบื้อง ด้านซ้ายและด้านขวาของอาคารใช้เป็นห้องพิจารณา 2 ห้อง ด้านหลังเป็นห้องทำงานของคณะผู้พิพากษา ส่วนกลางเป็นห้องทำงานของฝ่ายธุรการ ภายหลังได้ปรับปรุงเพิ่มห้องพิจารณาขึ้นอีก 1 ห้อง ศาลจังหวัดภูเก็ตเดิมขึ้นอยู่กับการศาลมณฑลภูเก็ต ศาลที่ขึ้นกับมณฑลภูเก็ต คือ ศาลจังหวัดพังงา ศาลจังหวัดตะกั่วป่า ศาลจังหวัดระนอง ศาลจังหวัดกระบี่ ศาลจังหวัดตรัง ศาลจังหวัดสตูล ต่อมาภายหลังอาคารที่ทำการศาลจังหวัดภูเก็ตซึ่งสร้างมานาน 65 ปี ได้ชำรุดทรุดโทรมไปตามกาลเวลาและประกอบกับจำนวนสถิติคดีได้เพิ่มจำนวนมากขึ้น สถานที่คับแคบไม่สะดวกต่อการพิจารณาพิพากษาคดี ในปี พ.ศ.2524 กระทรวงยุติธรรม

ได้จัดสรรงบประมาณให้ต่อเติมและซ่อมแซมอาคารศาลจังหวัดภูเก็ตเป็นจำนวนเงิน 6,200,000 บาท การต่อเติมและซ่อมแซมอาคารศาลจังหวัดภูเก็ตครั้งนี้ ดำเนินการโดย บริษัท ผดุง วัฒน จำกัด สัญญาเริ่มก่อสร้างเมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ.2524 เสร็จสิ้นในวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ.2524 ซึ่งในขณะนั้น นายปรีดี สุจริตกุล เป็นผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดภูเก็ต อาคารศาลจังหวัดภูเก็ตหลังนี้ กรมศิลปากรได้ประกาศขึ้นทะเบียนเป็นอาคารโบราณสถาน เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ.2520 ในปี พ.ศ.2532 ศาลจังหวัดภูเก็ตได้จัดสร้างพระรูปอนุสาวรีย์ พระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ พระบิดาแห่งกฎหมายไทย และได้อัญเชิญประดิษฐานไว้ ณ บริเวณหน้าอาคารศาลจังหวัดภูเก็ต โดยได้รับเงินร่วมบริจาคจำนวน 1 ล้านบาทเศษ ต่อมาในปี พ.ศ.2531 กระทรวงยุติธรรมได้อนุมัติงบประมาณจำนวน 79 ล้านบาทเพื่อก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดภูเก็ตหลังใหม่ขึ้น เป็นอาคารสูง 3 ชั้น ขนาด 11 บัลลังก์ โดยได้รับการบริจาคที่ดินจาก นายวีระ จิรายุส ประธานกรรมการบริษัทในเครือ โรงแรมเมอร์ลินภูเก็ต และนางลำไย จิรายุส เป็นจำนวนเนื้อที่ 3 ไร่ 2 งาน 60 ตารางวา เมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จได้เปิดที่ทำการศาลจังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ.2545 ศาลจังหวัดภูเก็ต ปัจจุบันตั้งอยู่ที่ถนนดำรง ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 19.80 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 19.20 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)